

موقف الصحافة المصرية
من الصهيونية

١٨٩٧-١٩١٧

د. سهام نصار



اهداءات ٢٠٠٩

احسان رانج

القاهرة

صحتك

موقف الصحابة المصرية من الصهيونية
خلال الفترة من ١٨٩٧-١٩١٧

كشافة

موقف الصحافة المصرية من الصهيونية خلال الفترة من ١٨٩٧-١٩١٧

دراسة تحليلية لصحف
الأهرام، المقطم، المؤيد، واللواء، والجريدة، والأهالي

د. سهام نصار



الهيئة المصرية العامة للكتاب

١٩٩٣

تقديم

متى استنشعرت الصحافة المصرية الخطر الصهيوني على فلسطين؟ أو بالأحرى متى بدأت هذه الصحافة تعنى بالوجود الصهيوني في هذا البلد العربي؟

طرح هذا السؤال على الدكتور سهام نصار بعد حصولها على درجة الدكتوراة في الاعلام من قسم الصحافة بكلية الاعلام جامعة القاهرة على رسالتها الممتازة التي تناولت فيها "صحافة اليهود الفرنسية في مصر". وكانت قد حصلت قبل ذلك على درجة الماجستير في "صحافة اليهود العربية في مصر" مما أكد تخصصها في الصحافة اليهودية في مصر. وكان من الطبيعي أن أجد عندها أننا صاغية، إذ ما لبثت أن تحدثت لموضوع البحث الجديد الفترة الواقعة بين ١٨٩٧ و ١٩١٧ باعتبارها بداية الحركة الصهيونية الحديثة. ففي أغسطس ١٨٩٧ انعقد المؤتمر الصهيوني العالمي الأول في مدينة (بال) بسويسرا، وفي ٢ نوفمبر ١٩١٧ صدر وعد بلفور المشهور بإعتراف بريطانيا بوطن قومي لليهود في فلسطين.

وكان على صاحبة البحث أن تجيب فيه عن عدد من الأسئلة جاء في مقدمتها السؤال : هل كان هناك وعي لدى الصحافة المصرية أو الرأي العام بخطورة الحركة الصهيونية و أهدافها قبل صدور وعد بلفور في ٢ نوفمبر ١٩١٧؟

وكان على الباحثة، بعد ذلك، أن تتناول مفهوم الصهيونية وأهدافها في الصحف المصرية خلال العشرين سنة، مجتمع الدراسة. و أن تعين الصحف المصرية التي اهتمت أكثر من غيرها بموضوع الصهيونية، وكانت أكثر وعياً بأهدافها، وأن تتبين موقف تلك الصحافة من الهجرة اليهودية إلى فلسطين و من شراء اليهود للأراضي العربية. و أن تصد مواقف الصحافة المصرية من فكرة

انشاء دولة يهودية في فلسطين، ذلك ان بعضها بارك - عن جهل -
هذه الفكرة و البعض أظهر تخوفه منها وحذر من مفياتها.
ونهب مؤلفة الكتاب الى كشف العلاقة بين انتماء الصحف
السياسي وموقفها من الحركة الصهيونية. وكان عليها أخيرا أن
تحدد أسماء الكتاب الذين تناولوا هذه الحركة واتجاه كل منهم وأنت
مهمتها من هذه الناحية على خير وجه.

لقد استطاعت صاحبة هذا البحث أن تجيب عن كل هذه الأسئلة
وغيرها معتمدة أساسا على الصحف نفسها التي صدرت في فترة
البحث أو عينة ممثلة لها، ولم تكف بذكر ما كتبه هذه الصحف، بل
قامت بتفسيرها في ضوء حقائق أخرى ربطت فيما بينها. وقامت
بإخضاع صحف المقطم والأهرام والمؤيد واللواء والجريدة
والأمالي لتحليل العلمي للسليم، وأسلوب تحليل المضمون، أحد
أنوات المنهج الإحصائي.

وقد خرجت البكتورة سهام بنتائج تعتبر إضافة مهمة لدراسة
موقف الصحافة المصرية من الحركة الصهيونية، فقد كشفت اتجاه
كل صحيفة من الصحف موضع الدراسة وحاولت أن تفسر كل
موقف من هذه المواقف.

وأتى اعتبار هذا المصنف المجلد الأول من موضوع "موقف
الصحافة المصرية من الصهيونية" وانتظر من الباحثة أن تتبعه بمجلد
ثان يتناول موقف صحافتنا من الصهيونية من ١٩١٧ إلى ١٩٢٩
ومجلد ثالث يتناول هذا الموضوع حتى حرب ١٩٤٨ وما ترتب عليها.
فهذا الجانب من تاريخ الصحافة المصرية يعتبر غاية في الأهمية
وإن البكتورة سهام نصار هي خير من يتناوله وفق المناهج العلمية
التي تجيد استخدامها بهدف الوصول إلى الحقيقة.

خليل صابات

مقدمة

لعل السؤال الأول الذى قد يتبادر إلى ذهن أى باحث يتصدى
لدراسة موقف الصحافة المصرية من الصهيونية هو : هل كانت
الصحافة فى مصر على علم بالحركة الصهيونية وأهدافها منذ بداية
نشاطها فى عام ١٨٩٧ أم لا ؟

وإذا كانت الإجابة بالإيجاب، فإن السؤال التالى الذى قد يتبادر
إلى الذهن أيضا هو : هل قامت الصحافة بدورها فى التحريف
بأهداف هذه الحركة وبيان ما تنطوى عليه من أخطار تفرص
يفلسطين، ومصر، والمنطقة العربية كلها ؟

وللإجابة عن هذه التساؤلات كان لا بد من العودة إلى الدراسات
السابقة التى تطرقت إلى هذا الموضوع، ويستعرض هذه الدراسات
لمكن حصر خمس منها لها صلة مباشرة بهذه الدراسة وهى :

١ - الدراسة التى قدمتها الدكتورة عواطف عبد الرحمن إلى كلية
الإعلام بجامعة القاهرة للحصول على درجة الدكتوراه عام ١٩٧٥
باعتوان «اتجاهات الصحافة المصرية إزاء القضية الفلسطينية»، وتم
نشرها فى سلسلة عالم المعرفة عام ١٩٨٠ تحت عنوان (مصر
وفلسطين).

ويستنتج القارئ، من هذه الدراسة أن ثمة اعتقاد سائد فى أوساط
الباحثين بأنه لم يكن هناك وعى لدى الصحافة المصرية أو الرأى
العام المصرى بخطورة الصهيونية وأهدافها، قبل صدور وعد بلفور

عام ١٩١٧، وقد عبر هذا الاعتقاد عن نفسه بأعمال الباحثين دراسة الفترة من عام ١٨٩٧ - بداية الحركة الصهيونية للحديثة - حتى عام ١٩١٧، بل وحتى عام ١٩٢٥، يؤكد ذلك أن الدراسة المشار إليها إنفا، اختارت الفترة الواقعة بين عامي ١٩٢٥ إلى عام ١٩٣٦، وتذكر الياحثة في هذا الصدد، «إن الصحافة المصرية بدت أكثر إدراكا ووعيا بالخطر الصهيوني من الحكومات المصرية منذ بداية العشرينات... وإن الإهتمام المصري بالقضية الفلسطينية بدأ من الدخل الإسلامي، حينما حركت أحداث البراق في فلسطين عام ١٩٢٩ المشاعر الوطنية الإسلامية والعربية الوليدة لدى الشعب المصري»^(١).

وإذا اتفقنا على أن الحدث لا يخلق وعيا - إلا إذا كان هذا الحدث يمس مصالح الناس مباشرة - وإذا أخذنا في الاعتبار أن وظيفة الإخبار التي تقوم بها وسائل الإعلام هي خلق وعي عن القضايا العامة، وأن وسائل الإعلام في أثناء قيامها بهذه الوظيفة يمكن أن تسهم في توجيه اهتمام الجمهور نحو قضايا معينة، وفي ترتيب أولويات اهتمام الرأي العام بهذه القضايا، كما يمكن أن تثير اهتمام بعضها البعض أيضا، طيفا لما كشفت عنه دراسات «ترتيب أولويات الاهتمام Agenda Setting»^(٢). فإن السؤال الذي يطرح نفسه هنا: هل الوعي الذي أبدته الصحافة المصرية بالخطر الصهيوني منذ بداية العشرينات، وكذلك الاهتمام الذي أبداه الرأي العام المصري بالقضية الفلسطينية منذ أحداث البراق عام ١٩٢٩ قد تبلور فجلة، أم سبقتة مرحلة من الإخبار والتعريف وإثارة الاهتمام، أدت في النهاية إلى خلق الوعي لدى القاصمين بالاتصال، ولدى الرأي العام بالقضية الفلسطينية.

لا شك في أن وعى الراى العام بقضية ما يتكون نتيجة ما يحصل عليه من معلومات حول هذه القضية، وكلما زادت كمية المعلومات التى حصل عليها، كلما ازدادت سرعة تكوين هذا الوعى، ولذلك فإن هذه الدراسة معنية بالبحث فى الفترة التى سبقت بلورة وعى الراى العام المصرى تجاه القضية الفلسطينية، ودراسة ما نشر خلالها من معلومات أسهمت فى إثارة الإهتمام بهذه القضية.

٢ - الدراستان اللتان قمتهما مؤلفة هذا الكتاب إلى كلية الاعلام جامعة القاهرة. الأولى للحصول على درجة الماجستير عام ١٩٧٩ بعنوان «صحافة اليهود العربية فى مصر»، والثانية للحصول على درجة الدكتوراه عام ١٩٨٦ بعنوان «صحافة اليهود الفرنسية فى مصر»، وقد اقتصرتا الدراستان على دراسة الصحف التى أصدرتها الطائفة الإسرائيلىة فى مصر^(١) بأقلام يهودية ولجمهور يهودى خلال الفترة منذ عام ١٨٧٧ إلى عام ١٩٥٤، ولم تتطرق هاتان الدراستان إلى دراسة أى من الصحف المصرية الأخرى، وقد سمعت الباحثة خلال هاتين الدراستين إلى الكشف عن أهداف هذه الصحف، وعن موقفها من الحركة الصهيونية والهجرة اليهودية إلى فلسطين، كما سعت إلى اكتشاف الأساليب الدعائية التى مارستها الحركة الصهيونية فى الأوساط اليهودية فى مصر من أجل حشد أبناء الطائفة وراء الفكرة الصهيونية والحصول على دعمهم للمادى لإنشاء دولة يهودية فى فلسطين.

٣ - الدراسة التى قمتها الدكتور راجية أحمد قنديل إلى كلية الإعلام جامعة القاهرة عام ١٩٨١ للحصول على درجة الدكتوراه بعنوان «صورة إسرائيل فى الصحافة المصرية» وعلى الرغم من أن صحيفة «الأهرام» - إحدى صحف الدراسة التى نحن بصددنا -

تدخل ضمن عينة الصحف التي اختارتها راجية قنديل إلا أنها اقتصرتم في لراستها على أعوام ٧٢، ٧٤، ١٩٧٨.

٤ - دراسة الدكتور خيرية قاسمية التي نشرها مركز الأبحاث الفلسطيني عام ١٩٧٢ بعنوان «النشاط للصهيوني في الشرق العربي وصداه ١٩٠٨ - ١٩١٨». وقد تخصصت هذه الدراسة في تتبع النشاط الصهيوني في دوائر حكومة الالستانة، وخصوصا في عهد حكومات الاتحائيين، وريود الفعل العربية إزاء تلك العلاقات الوثيقة التي نشأت بين للصهيونيين والاتحائيين، وقد أفادت هذه الدراسة في تزويد هذا البحث بخلفية تاريخية قيمة كما أن بعض الاقتباسات التي أورثتها نقلا عن بعض الصحف المصرية والعربية أعطت مؤشرا واضحا على أن المسألة اليهودية كانت موضع نقاش على صفحات الجرائد المصرية في تلك المرحلة المبكرة.

وفضلا عن ذلك فإن معظم الدراسات التي تناولت تاريخ الصحافة المصرية - إن لم يكن كلها - لم تتطرق إلى موقف هذه الصحافة من الصهيونية، فيما عدا دراسة الدكتور إبراهيم عبده عن «جريدة الأهرام»^(١) التي أشارت بإحتصار إلى أنه كان لصحيفة الأهرام موقف من الحركة الصهيونية في ذلك الوقت المبكر.

وإذا كان قد تبين من العرض السابق أن الدافع إلى اختيار موضوع هذه الدراسة - موقف الصحافة المصرية من للصهيونية منذ عام ١٨٩٧ إلى عام ١٩١٧ - هو أن أيا من الدراسات السابقة لم تتناولها، فإن ثمة دوافع أخرى كانت وراء اختيار الباحثة هذا الموضوع منها: أنه على الرغم من بدء مسيرة السلام في المنطقة منذ زيارة السادات إلى القدس عام ١٩٧٦، فإن استقراء التاريخ يلفتنا على أن الصراع العربي الإسرائيلي سوف يظل يظل برأسه عبر

للقرون والأجيال المختلفة، طالما كان هناك يهود يؤمنون بحقهم في دولة تمتد من الفرات إلى النيل، وفلسطينيون وعرب يؤمنون بحقهم في هذه الأرض. وكان إيمان الباحث بضرورة سبر أغوار الصراع العربي الإسرائيلي من جميع جوانبه حتى تتمكن من وضع تصور لما يمكن أن يكون عليه تحركنا في المستقبل وراء القيام بهذه الدراسة، التي لها تسهم في توفير قدر من المعلومات التي قد تتطلبها تلك النظرة المستقبلية التي افترضناها خلال تعاملنا مع هذا الصراع، وخصوصاً فيما يتعلق بالأمن القومي العربي بصفة عامة، والأمن القومي المصري بصفة خاصة. وقد تبين أن بعض الصهيونيين في مصر استخدموا بعض الصحف العربية الصادرة في البلاد كمنابر لهم، يخاطبون منها الرأي العام المصري، والجمهور اليهودي، ويريدون على الدعاية المضادة، خصوصاً وأنه لم يصدر لهم في فترة الدراسة سوى ثلاث صحف ملثقية ناطقة باللغة العربية. لم تعمرو طويلاً، وكانت محدودة الانتشار والتوزيع، ومثل هذه الدراسة يمكنها الكشف عن الكيفية التي استفاد بها الصهيونيين من حق الرد الذي كفله قانون المطبوعات في النفاذ إلى الجمهور المصري، وفي محاصرة بعض الأقلام العربية المعارضة لهم، وإمكاتها.

تساؤلات الدراسة :

تستهدف هذه الدراسة الكشف عن موقف الصحافة المصرية من الصهيونية خلال الفترة ١٨٩٧ - ١٩١٧ وذلك من خلال الإجابة عن التساؤلات التالية .

١ - ما مفهوم الصهيونية : وأدلالها في الصحافة المصرية خلال فترة الدراسة؟

٢ - أى الصحف المصرية كان أكثر اهتماما بموضوع الصهيونية، وأكثر وعيا بلغدافها. صحف الشاميين، أم صحف المصريين؟

٣ - ما موقف الصحافة المصرية من الهجرة اليهودية إلى فلسطين، ومن شراء اليهود للأراضي فيها؟

٤ - ما موقف الصحافة المصرية من فكرة إنشاء دولة يهودية في فلسطين؟

٥ - هل اختلفت مواقف الصحافة المصرية إزاء فكرة إنشاء دولة يهودية في فلسطين، وإزاء الهجرة لليهودية إليها، وشراء اليهود لأراضيها؟

٦ - هل كانت هناك علاقة بين اتجاهات الصحف نحو الصهيونية وبين انتمائها السياسى؟

٧ - من هم الكتاب اللذين اهتموا بالكتابة في هذا الموضوع، وما اتجاهات كتاباتهم؟

منهج الدراسة :

يحلل هذا البحث ضمن البحوث الوصفية التى تسعى إلى جمع الحقائق والبيانات وتصنيفها وتفسيرها، وتحليلها تحليلا شاملا، واستخلاص نتائج ودلالات مفيدة منها تؤدى إلى إمكانية إصدار تعميمات بشأن الموقف أو الظاهرة محل الدراسة، وبناء أساس للحقائق التى يمكن أن تبني عليها عروض إيضاحية أو تفسيرية للموقف أو الظاهرة بما يسهم فى تقدم المعرفة^(١).

ولتحقيق أهداف الدراسة بالإجابة عن التساؤلات التى تطرحها، سوف تستضئ الباحثة للناهج والأساليب التالية:

١. المنهج التاريخي :

توظف هذه الدراسة المنهج التاريخي في كتابة الإطار النظري، وفي تتبع التطور التاريخي للأفكار والمواقف التي عبرت عنها صحف الدرامة.

ويقوم المنهج التاريخي على جمع الأصول والمصادر الأولية وإثبات صحتها، ونقدتها نقداً دليلاً وخارجياً، وإثبات الحقائق التاريخية وترتيبها وعرضها على نحو يخدم أهداف الدراسة^(١).

ونظراً لأن هذه الإجراءات وحدها لا تقيم منهجاً، فإن منهج هذه الدراسة يقوم أيضاً على مبدئين مرتبطين ببعضهما البعض وهما^(٢):

أ - أن التاريخ ليس مجرد سرد للوقائع بل هو تفسير لها من خلال تطيل المكونات المختلفة للظاهرة موضع الدراسة والتغيرات التي طرأت عليها خلال انتقالها من مرحلة إلى أخرى، واكتشاف آليات هذا التحول، والعوامل المختلفة التي أسهمت في إنجازه، والقوانين التي حكمت عملية التحول هذه .

ب - إن للظاهرة التاريخية لا توجد من فراغ بل هي جزء من السياق السياسي والاقتصادي والاجتماعي الذي توجد فيه.

وهذان المبدآن لهما أهميتهما في الدراسة الحالية، فلا معنى لسرد المواقف التي اتخذتها صحف الدراسة نحو الصهيونية دون تفسير ما حدث وبيان مغزاه، ودون للتوصل إلى العوامل التي أدت إلى اتخاذ تلك المواقف وربطها في الوقت نفسه بالظروف السياسية والاجتماعية التي أحاطت بها.

٢ - منهج المسح :

لما كان الهدف الأساسي للدراسات الوصفية تصوير وتحليل وتقرير خصائص ظاهرة، أو مجموعة من الظواهر، فإن أهم منهج تعتمد عليه في تحقيق هذا الهدف هو منهج المسح الذي يعد جهداً علمياً منظماً للحصول على بيانات ومعلومات وأوصاف عن الظاهرة موضوع البحث من العدد المحدد من الأفراد المكونة لمجتمع البحث ولفترة زمنية كافية للدراسة، إما بهدف تكوين القاعدة الأساسية من البيانات والمعلومات المطلوبة في مجال تخصص معين، أو تحديد كفاءة الأوصاف القائمة عن طريق مقارنة المعلومات التي تم الحصول عليها بمستويات أو معايير قياسية سبق اختيارها وإعدادها، أو التعرف على الخلق والأساليب والممارسات التي اتبعت لمواجهة مشكلات معينة أو استخدام هذه البيانات الشاملة في رسم السياسات، ووضع الخطط على أساس من الاستقصاء الكامل بجوانب الموقف^(٨).

ونظراً لطبيعة مشكلة الدراسة فقد استخدمت الباحثة منهج المسح في دراستها لجنة المصحف موضوع الدراسة.

٣ - أسلوب تحليل المضمون :

وفي إطار منهج المسح استخدمت الباحثة أسلوب تحليل المضمون الذي يساعد في دراسة الموضوعات التي تشرتها مصحف الدراسة وتحليلها للكشف عما تتضمنه من معلومات وبيانات واتجاهات، وما تحاول أن تؤكد من انطباعات وتأثيرات إعلامية معينة، كما يساعد في دراسة الجوانب الشكلية التي تقدم بها المادة النصية والأهمية النسبية التي توليها كل صحيفة لموضوع الدراسة^(٩).

وقد سارت الدراسة التحليلية وفقا للخطوات التالية :

أولا - تحديد مجتمع الدراسة :

اعتمدت الباحثة في اختيارها لعينة للصحف التي خضعت للدراسة على عاملين :

الأول : أن تكون هذه الصحف ممثلة لجميع الاتجاهات والتيارات السياسية والفكرية التي سادت خلال فترة الدراسة.

الثاني : أن تكون من أكثر الصحف المصرية توزيعا، حتى يمكن أن تكفل للأفكار التي طرحها النيع والانتشار، وتمتع بالتالي بالقدرة على التأثير.

ومن هذا المنطلق تم اختيار الصحف التالية

١- صحيفتا المقطم والأهرام : وكلاهما من صحف الشاميين التي كانت تصدر في مصر، ومن أكثر الصحف توزيعا، وقد صدرتا بانتظام طوال فترة الدراسة وقبلها وبعدها، وقد تمتعت الصحيفة الأولى بالحماية البريطانية، في حين تمتعت الثانية بالحماية الفرنسية، وفي حين كانت الأولى ناطقة بلسان سلطات الاحتلال البريطاني في مصر، نجد الثانية تحمل لواء الحركة الوطنية بعد الاحتلال مباشرة، ثم تتخذ خطا معتدلا فيما بعد.

٢ - صحيفتا المؤيد واللواء : وهما من الصحف الوطنية المصرية، وقد صدرت «المؤيد» عام ١٨٨٩ وتوقفت عن الصدور عام ١٩١٥، أما صحيفة «اللواء» فقد صدرت في عام ١٩٠٠ وتوقفت عن الصدور عام ١٩١٣، وكانت الصحيفتان تمثلان التيار الإسلامي، وتؤيدان دولة الخلافة العثمانية، ولكن انحاز «المؤيد» فيما بعد إلى الإنجليز، في

حين تحول «الولاء» عن فكرة الجامعة الإسلامية، وعن الاعتماد على القوى الأجنبية إلى الاتجاه القومي المصري.

٢ - صحيفة للجريدة : صدرت عام ١٩٠٧ وتوقفت عن الصدور عام ١٩١٥، وكانت تمثل مصالح كبار الملك في مصر، وكان هؤلاء يرتبطون بعلاقات ومصالح مع الراسماليين اليهود في مصر، كما كان منهم معظم الشخصيات التي حكمت مصر فيما بعد، وقد تبنت هذه الصحيفة فكرة القومية المصرية.

٤ - صحيفة الافاقى : صدرت عام ١٩١١ وواصلت الصدور حتى عام ١٩١٩، وكانت صحيفة شبيه رسمية، وشديدة الصلة برئيس الحكومة المصرية، واتخذت خطا معتدلا، كما اهتمت بمقاومة التعصب وخصوصا بين المسلمين والسيحيين في مصر، ولذلك فهي تقدم نموذجا متميزا لصحيفة وطنية ذات صلة بالقوى المصرية الحاكمة، وتسعى في الوقت نفسه إلى استيعاد كل ما من شأنه التفريق بين عناصر الأمة على أساس الدين .

ونظرا لأن المسألة للصهيونية لم تكن مثارة في فترة هذه الدراسة على نطاق واسع، اعتمدت الباحثة على أسلوب الحصر الشامل في لراستها لعينة منه الصحف، وقد أمكن حصر المواد التالية التي تناولت موضوع الصهيونية وفلسطين. ١٨١ خبراء. ١٥٣ مقالا، و٢٤ رسالة للقراء، وحديثين صحفيين، بإجمالي ٣٦١ موضوعا^(١٠)

ثانيا - تحديد الفترة الزمنية للدراسة.

اختارت الباحثة للفترة الواقعة بين شهرى أغسطس ١٨٩٧ ونوفمبر ١٩١٧، ويرجع السبب في اختيار هذه الفترة إلى أنها تعتبر من الفترات الحاسمة في تاريخ إنشاء للدولة اليهودية، ففي أغسطس

عام ١٨٩٧ انعقد المؤتمر الصهيوني العالمي الأول في مدينة «بال» بسويسرا، وفي هذا المؤتمر اتخذ الصهاينة قرارا صريحا بإنشاء وطن لليهود في فلسطين، كما تم وضع الأسس اللازمة لتحقيق هذا الهدف. وفي نوفمبر ١٩١٧ أصدرت بريطانيا لليهود وعدا الشهير «بوعد بلفور» الذي ينص على إنشاء وطن قومي يهودي في فلسطين، ومن هنا نرى أن هذه الفترة تبدأ وتنتهي بحديثين مهمين في تاريخ القضية الفلسطينية: الحدث الأول الذي يمثل بداية النشاط الصهيوني الجاد لتحقيق الهدف، والحدث الثاني الذي يمثل ثمرة ذلك النشاط الذي استمر نحو عشرين عاما.

وفضلا عن ذلك فقد كانت هذه الفترة حافلة بالنشاط الاستيطاني الصهيوني في فلسطين، كما شهدت اتصالات دبلوماسية، ونشاطا سياسيا وإعلاميا مكثفا بذلته المنظمة الصهيونية للعالمية لدى القوى العظمى في ذلك الوقت من أجل الحصول على تصرك معائن لذلك الذي قامت به بريطانيا، مما يجعلنا نتساءل أين كانت الصحافة المصرية من كل ذلك؟!

وقد توقفت الباحثة عند عام ١٩١٧ حيث أن للفترة التي اختارتها كانت تمثل مرحلة متصلة ومتجانسة إلى حد ما، أما ما تلى ذلك من مراحل فقد شهد تحولات تاريخية على الصعيدين المصري والدولي، فعلى الصعيد المصري نشط المصريون إلى الحصول على استقلالهم، وبلغت حدة الصراع مع القوات المحتلة نروتها بقتيل ثورة ١٩١٩، التي أسفرت عن ظهور قوى سياسية جديدة على المسرح السياسي المصري، واختفاء قوى قديمة، وقد تأثرت الصحافة المصرية بهذه التحولات وكان من مظاهر هذا التأثير موت صحف قديمة، وظهور صحف جديدة تعبر عن التيارات الفكرية للقوى السياسية الوليدة

أما على الصعيد الدولي، فقد شهدت الفترة التالية لتتصلب دول التحالف في الحرب العالمية الأولى ومزيمة دول الوسط - ومن بينها الدولة العثمانية - وترب على ذلك اقتسام الدول للفرية أملاكها، فخفضت باقي البلاد العربية التي كانت مازال تحت سلطة الدولة العثمانية للاقتداب الإنجليزي أو الفرنسي ومن بينها سوريا وفلسطين، كما شهدت تلك الفترة أيضا انعقاد مؤتمر الصلح وتأييد عصبة الأمم، وقد انشغلت الصحافة المصرية بهذه التحولات، كما شغلها أحداث الحرب حتى أنه حينما صدر تصريح بالفور في ٢٠ نوفمبر ١٩١٧، لم يحدث رد الفعل المتوقع في الأوساط الصحفية المصرية بمصر.. كما سنرى.

وقد أمكن التمييز خلال هذه الفترة بين مرحلتين:

١ - المرحلة الأولى: وتمتد خلال الفترة من عام ١٨٩٧ وحتى عام ١٩٠٨ وهي التي كان فيها السلطان عبد الحميد على رأس السلطة في الأستانة.

ب - المرحلة الثانية: وتمتد بين عامي ١٩٠٩ و ١٩١٧، وشهدت الإطاعة بالسلطان عبد الحميد، واعتلاء حزب الاتحاد والترقي سنة الحكم، وإعلان الدستور، كما شهدت الكثير من الأحداث والتقلبات السياسية، وأذلك سنجد أن معالجة صحف الدراسة لمسألة الصهيونية وفلسطين اختلفت خلال المرحلتين، تبعاً لاختلاف الظروف والأحداث، وهو ما سنكشف عنه هذه الدراسة.

ثالثاً - تحديد فئات تحليل المضمون :

استهدفت الباحثة من الدراسة التحليلية تحليل مضمون الموضوعات التي تناولت المسألة الصهيونية وعلاقتها بفلسطين بهدف

الكشف عن درجة وعي الصحافة للصصرية بالاهداف الحقيقية للصهيونية في المرحل الأولى للنشاط الصهيوني، فقد كان التصدي للاطماع والنفوايا الصهيونية ولجباطها في مهدها قبل ان تتمكن من فلسطين، يعتمد بدوغة كبيرة على إدراك حقيقة هذه النفوايا والأخطار المترتبة عليها، وتحقيق أهداف التطليل استندت للباحثة الفئات

١٢

١ - فئات ماذا قيل؟

١ - فئة الموضوع :

هي الفئة الأكثر استخداما في دراسات تحليل المضمون، ويقوم بتصنيفه وفقا لموضوعاته وتجييب على التساؤل الأساسي الخاص بالموضوع أو مجموعة الموضوعات التي تدور حولها اللغة الإعلامية، الذي يترتب على الإجابة عليه تقدير الأهمية والتركيز النمبي الذي توليه اللغة الإعلامية للنقاط المختلفة في المضمون (١٠) ويمكن أن تنقسم الفئات الرئيسية إلى فئات فرعية، وقد استخدمت الباحثة فئات الموضوعات التالية :

١. ما هي الصهيونية : وقد استلزم تعريف ما هي الصهيونية استخدام مجموعة من الفئات الفرعية وهي : منظمة، جمعية، حركة إسرائيلية، حركة انسانية، حركة اجتماعية.

٢ - أهداف الصهيونية : واندرج تحتها مجموعة من الفئات الفرعية وهي : إنشاء دولة مستقلة في فلسطين، إنشاء دولة في فلسطين تحت السيادة العثمانية، إنشاء ملجا في فلسطين يضمنه القانون العام، استعادة فلسطين، الإستيلاء على أورشليم.

٣ - سبل تحقيق الاهداف الصهيونية : وقد تم تقسيم هذه الفئة إلى فئتين فرعيتين اندرجت تحت كل منهما مجموعة من الفئات الفرعية على النحو التالي :

× الهجرة اليهودية إلى فلسطين : وقد اندرج تحت هذه الفئة أيضا الفئات الفرعية التالية : مزايا الهجرة - أضرار الهجرة - سبل منع الهجرة

× شراء الأراضي في فلسطين : واشتملت هذه الفئة على مجموعة من الفئات الفرعية هي : سبل شراء الأراضي - مزايا شراء الأراضي - أضرار شراء الأراضي - وسائل منع بيع الأراضي.

ب - فئة الاتجاه :

وهي الفئة التي توضح التأييد أو الرفض أو الحياد في المضمون موضع التحليل بالنسبة للموقف أو القضايا المتضمنة به^(١١). وقد استخدمت الباحثة في هذا الصدد ثلاث صفات لقياس اتجاه صحف الدراسة وكتابها بالنسبة لموضوع الهجرة اليهودية إلى فلسطين، وشراء اليهود لأراضيها، والدعوة إلى التفاهم والاتفاق مع الصهيونيين وذلك على النحو التالي :

مؤيد - مؤيد بشروط - معارض - لا موقف له.

ج - فئة الجمهور المستهدف :

وقد استخدمت هذه الفئة للتعرف إلى الجمهور الذي استهدفت الصحف توجيه مآيتها الإعلامية إليه، وتفيد هذه الفئة في معرفة ما

إذا كان القائمون بالاتصال يستهدفون الوصول إلى قطاعات معينة من الجمهور، أم إلى الجمهور العام، وقد حددت الباحثة في فئات فرعية قطاعات الجمهور التي استهدفتها صحف الدراسة على النحو التالي :

القرأ بصفة عامة - السلطان العثماني - ولاية الأمور في فلسطين - المصريون - الفلسطينيون - الصهيونيون - الإسرائيليون (١٢).

د - فئة كتاب صحف الدراسة :

استخدمت الباحثة هذه الفئة للتعرف إلى الكتاب الذين خاضوا موضوع الصهيونية وفلسطين من حيث سماتهم الشخصية، وهدفهم من الكتابة، والإطار المرجعي الذي استقنوا إليه في كتاباتهم، ونظرا لعدم توفر معلومات عن السمات الشخصية لبعض كتاب صحف الدراسة وخصوصا الصهيونيين منهم اقتصررت الباحثة على الفئات الفرعية التالية

المهنة : محرر - كاتب من خارج الصحيفة - مسؤول.

الديانة : مسلم - مسيحي - يهودي.

الانتماء السياسي : مصري - سوري - عثماني - صهيوني.

هـ - فئة أهداف الاتصال :

أما فئة الهدف من الاتصال فقد أنتج تحتها لفئات الفرعية التالية :

الإخبار - الدعوة إلى اتخاذ موقف - الرد على الدعاية المضادة.

وفيما يتعلق بالإطار المرجعي للكتيب أمكن تحديد هذه الفئات :
الشهادة الذاتية - ما ينشر في الصحف - قراءات المؤتمرات
الصهيونية - خطب وتصريحات الزعماء الصهيونية - التاريخ -
تصريحات المسؤولين العثمانيين.

٢ - فئات كتيب قبل ؟

نظرا لوجود علاقة قوية بين مضمون المادة الإعلامية والشكل الذي
تقدم به، فإن هذه الفئة تسعى إلى التعرف على النواحي المتصلة
بالشكل الذي قدمت من خلاله المادة الصحفية وذلك من خلال فئات
فرعية متعددة، اختارت الباحث منها ما وجدته يناسب وموضوع
دراستها في تلك الفترة الزمنية المبكرة التي لم تكن فيها بعض
الاشكال والفنون الصحفية تستخيم على نطاق واسع:

١ - فئة شكل أو نمط المادة الإعلامية : وقد اندرج تحت هذه الفئة
الفئات الفرعية التالية :

خبر - مقال - حديث - وسائل القراء.

ب - فئة المساحة : ويقاس حجم المضمون موضع التحليل ، حيث
يشير عنصر الحجم إلى مدى الاهتمام بعرض الموضوع وتقديمه،
بحيث كلما زادت المساحة كان ذلك دليلا على ازدياد الاهتمام.

ج - فئة موقع المادة موضع التحليل : وتوضح مدى الاهتمام
بعرض الموضوع وقد كانت الصفحة الأولى في صحف ذلك العهد
تلقى في المقامة من حيث الأهمية بالنسبة للمادة التحريرية، تليها
الصفحة الثانية، ثم الصفحة الثالثة، أما الصفحة الرابعة والأخيرة

التي تحتل المركز الثاني في صحيفة اليوم فقد كانت مخصصة في
صحف الدراسة للإعلانات، وحتى حينما زادت بعض الصحف عدد
صفحاتها ظلت الإعلانات تحتل الصفحة الأخيرة، وإذ ذلك فإنه تم
تحديد قنات موقع المانة في صحف الدراسة على النحو التالي -

صفحة أولى - صفحة ثانية - صفحات دلخية - النصف الأعلى من
الصفحة - النصف الأسفل من الصفحة.

د - قلة المعالجة الجيوبوغرافية :

وفي المعالجة الإخرلجية للمانة الإعلامية باستخدام العناصر
الجيوبوغرافية وذلك لتحقيق أكبر تأثير ممكن على القراء وخلق انطباع
معين لديهم مرتبط بأهمية الموضوع مثل استخدام عناوين رئيسية
ضخمة، وعناوين فرعية تساعد القارئ على متابعة الموضوع، أو
استخدام أيقونات كبيرة سواء بالنسبة للموضوع كله أو مقدمته أو
فقرات أو كلمات معينة منه، واستخدام الصور والرسوم وغيرها .

رابعاً - تحديد وحدات تحليل المضمون :

استخدمت الباحثة الوحدات التالية في تحليل الموضوعات
المنشورة في صحف الدراسة عن الصهيونية وعلاقتها بفلسطين :

أ - وحدة الفكرة THEME وتعد من أهم الوحدات في عملية تحليل
المضمون وقد استخدمتها الباحثة بشكل أساسي في هذه الدراسة .

ب - وحدة الكلمة ووحدة الموضوع واستخدمتها الباحثة في بعض
الأحيان في حصر عدد بعض المصطلحات وبعض الموضوعات .

ج - وحدة المساحة : استخدمت وحدة الاستيعاق العسود لقياس
مساحة الموضوعات الخاضعة للتحليل في صحف المقطم والواو .

والمؤيد والجريدة، كما استخدمت وحدة الععود والسطر بالنسبة لجريدة «الأهرام» بسبب تعذر القياس عليها لوجودها على ميكروفيلم.

خامسا - تطبيق اختباري الصدق والثبات :

أعدت الباحثة استمارة تحليل المضمون وعلقت عليها اختباري الصدق والثبات على النحو التالي:

١ - صدق التحليل :

بعد الانتهاء من تصميم استمارة تحليل المضمون ووضع التعريف النقيض لكل فئة، قامت الباحثة بعرضها على مجموعة من المحكمين^(١٢) للحكم على مدى صلاحيتها، وقد أسفر ذلك عن تغييرات في تعريف بعض الفئات لتصبح أكثر دقة، وأيضا إضافة بعض الفئات وحذف بعضها بما يسهم في الوفاء بأهداف التحليل.

٢ - ثبات التحليل :

بعد الانتهاء من إجراءات الصدق، قامت الباحثة بإجراء اختبار الثبات لاستمارة تحليل المضمون وذلك بالتطبيق على أعداد الصحف مجال البحث في شهر أكتوبر ١٨٨٩ بالنسبة لجريدة «المؤيد» وشهر مايو ١٩٠٣ بالنسبة لصحيفتي «الأهرام واللواء» وشهر أبريل ١٩١٤ لجريدتي «المقطم والأهالي»، ثم استعانت الباحثة بمجموعة من الباحثين^(١٣) لإجراء اختبار الثبات مرة أخرى، وقد ظهرت درجة عالية من الاتساق بين النتائج التي توصلت إليها الباحثة والنتائج التي خرج بها الباحثون بلغت نسبتها ٩٢٪ وقد وفر ذلك درجة عالية من الثقة في صلاحية الاستمارة التحليل.

سائسا - أسلوب جمع البيانات :

اعتمدت الباحثة في جمع البيانات على الاطلاع على مجموعات الصحف الموجودة بدار الكتب المصرية.

وقد واجهت الباحثة صعوبات جمة اضطلتها إلى بذل مزيد من الجهد والوقت حتى يمكن إنجاز هذا البحث، وأول هذه العقبات صدور قرار داخلي في دار الكتب المصرية بمنع الاطلاع على الصحف الصادرة قبل عام - ١٩٢٠، وذلك بسبب ما وصلت إليه حال مجموعات هذه الصحف من سوء.

وإزاء عدم وجود بارقة أمل في ترميم هذه الصحف ورفع الحظر عنها، اضطرت الباحثة إلى بذل الجهود لدى المسؤولين بدار الكتب المصرية حتى يمكن السماح لها بالاطلاع على أعداد الصحف الدراسة، مع وعد ببذل أقصى درجات الحرص والعناية في التعامل مع المجلدات. وعلى الرغم من ذلك فقد كانت هناك بعض الأعداد من صحيفة «المؤيد» التي كان من المستحيل الاطلاع عليها بسبب اهتراء صفحاتها، واختلاط أجزاء هذه الصفحات ببعضها البعض.

ومما يؤسف له أن دار الكتب المصرية لا تحتفظ بمعظم مجموعة «الأهرام» منذ عام ١٨٩٧ وحتى عام ١٩١٧، ولذلك فقد اطلعت الباحثة على هذه الفترة مسجلة على الميكرو فيلم في مبنى مؤسسة «الأهرام» باستخدام جهاز «الريدر».

ومما يؤسف له أيضا أن دار الكتب المصرية تستخدم خامات رديئة في ترميم الصحف، بدرجة أدت إلى تقليل درجة وضوح بعض المجلدات من صحيفة «المقطم».

وقد يؤخذ على عينة الدراسة اختلاف فترات الصدور، بالإضافة إلى نقص بعض المجلدات ^(١٩) حيث لا تحتفظ دار الكتب المصرية بالمجموعات الكاملة لهذه الصحف الأمر الذي لن يسمح بعقد مقارنات بين صحف الدراسة - إلا في حالة تفروق الصحف التي لا توجد مجموعتها كاملة على تلك التي توجد مجموعتها شبه كاملة - مما جعل الباحثة تكفي بعقد مقارنات بين الموضوعات التي عالجتها كل صحيفة منفردة.

وقد قسمت الدراسة على النحو التالي :

مقدمة : وتشتمل على الإجراءات المنهجية للدراسة وأسباب اختيار هذا الموضوع والصعوبات التي واجهت الباحثة أثناء اعداده -

الفصل الأول : التيارات السياسية والاتجاهات الفكرية في مصر قيعا بين عامي ١٨٩٧ - ١٩١٧ :

ويتعرض للحياة السياسية في مصر خلال تلك الفترة بولاهم التيارات الفكرية والسياسية التي برزت على المسرح السياسي في مصر ، والتي كانت سببا في انشغال الحكومة المصرية بمشاكلها الخاصة ، وعدم إعطائها الاهتمام الواجب للخطر الصهيوني في تلك المرحلة ، مما أسهم في استغلال الصهيونية لهذه الظروف بزيادة نشاطها وتوسيع دائرة أنصارها في البلاد -

الفصل الثاني : صحف الدراسة وكتابتها :

ويتناول اتجاهات صحف الدراسة ، والسياسات التحريرية التي كانت تحكم عمليات النشر فيها ، كما يتناول أهم الكليات التي

خاضوا في موضوع الصهيونية وفلسطين ، سواء من هيئة تحرير هذه الصحف أو من خارجها : من العرب والصهيونيين واليهود بصفة عامة ، والظروف التي أملت على كل واحد منهم الموقف الذي اتخذته من هذه المسألة انطلاقا من درجة وعيه بها أو الارتباط بمصالحه فيها .

الفصل الثالث : مفهوم الصهيونية في الصحافة المصرية

ويتعرض لمفهوم صحف الدراسة لأهداف الحركة الصهيونية في تلك المرحلة المبكرة ، وما إذا كانت هذه الصحف على وعي بأهدافها الحقيقية أم لا ؟

الفصل الرابع : موقف الصحافة المصرية من الهجرة اليهودية إلى فلسطين

يسعى هذا الفصل إلى التعرف على موقف صحف الدراسة من هجرة اليهود إلى فلسطين ، وما كان يطلق عليه « الاستعمار اليهودي لفلسطين » ، وهل كانت ترى فيه أعمالا لفلسطين ، أم استعمارا استيطانيا

الفصل الخامس : موقف الصحافة المصرية من الدعوة إلى الاتفاق مع الصهيونيين :

ويتناول الدور الذي قامت به بعض صحف الدراسة في المجالات التي بذلت للتوصل إلى اتفاق مع الصهيونيين ، بعد أن تبين لها عجز الحكومة العثمانية من عمل شيء لنفع الخطر الصهيوني الذي تتعرض له البلاد ، وكان الهدف من هذه المحاولات هو صيانة حقوق أهالي فلسطين ، ولكن تبين سريعا لتلك الصحف عدم إمكانية تحقيق

مخل هذا الاتفاق ، لتعارض الاهداف الصهيونية مع المصالح الفلسطينية .

الفصل السادس : صورة اليهود والفلسطينيين في الصحافة المصرية :

يهدف هذا الفصل الى التعرف على ابعاد الصورة الذهنية التي رسمتها صحف الدراسات لليهود والفلسطينيين وفلسطين ، وكيف ساهمت هذه الصحف في رسم صورة اليهود تخضع أهداف الصهيونية بون وعى من هذه للصحف .

الختامة :

وتشمل أهم النتائج والتوصيات التي أظهرت أن صحف الدراسة كانت على علم بالنشاط الصهيوني منذ بدايته ، وعلى وعى بالاهداف الحقيقية للصهيونية ، كما كشفت عن عمليات اختراق العقل العربي من جانب الصهيونيين ، ومن خلال وسائلنا الاعلامية المحلية ، الأمر الذى يتطلب منا مزيدا من اليقظة والحذر أكثر من أى وقت مضى ، فى ظل المتغيرات السياسية والاعلامية للدولة .

وانتى اذ أرجو أن أكون قد أسهمت بهذا الجهد للتواضع فى تغطية مرحلة كانت تنقص الدراسات الاعلامية التى تناولت الصراع الفلسطينى الاسرائيلى ، فاننى أتمنى أن أرى فى القريب العاجل مركزا عربيا يخصص لدراسة دور الاعلام واستخداماته فى هذا الصراع سواء فى الماضى أم فى الحاضر أم فى المستقبل والله ولى التوفيق .

هوامش المقدمة

- (١) مرادف عبد الرحمن : مصر وفلسطين سلسلة عالم المعرفة، العدد ٢٦، الكويت، ١٩٨٠، ص٧.
- (2) Emery, Michael and Smythe, Ted Curtis: Readings in Mass Communication, WM C. Brown Company Publishers, Iowa 1988, P 216.
- (٣) كانت التسعة الرسمية للطائفة اليهودية في مصر هي «الطائفة الاسرائيلية» وكان يطلق على اليهودي أيضا اسرائيلى.
- (٤) انظر إبراهيم عيد: جريدة الاهرام، تاريخ مصر في خمس وسبعين سنة، دار المعارف، القاهرة ١٩٥١، ص٢-٤٠٣.
- (٥) د. سمير حسين : بحوث الاعلام الاسس والمبادئ، عالم الكتب، القاهرة ١٩٧٦، ص١٢٢.
- (٦) حسن عثمان : منهج للبحث التاريخي، الطبعة الثانية، دار المعارف، القاهرة، ١٩٦٥، ص٧٠.
- كوانجوهو، د. ح فكرة التاريخ، ترجمة محمد بكر خليل، لجنة التدقيق والترجمة والنشر، القاهرة ١٩٦١، ص٢٤ - ٣٩.
- (٧) المرجع السابق .
- (٨) سمير حسين : مرجع سابق ص ١٢٧.
- (٩) المرجع السابق، ص ١٢٢ - ١٢٤.
- (١٠) انظر ملحق رقم (١) .
- (١١) د. سمير حسين : تحليل المضمون ، الطبعة الاولى، عالم الكتب، القاهرة ١٩٨٢، ص ٨٩.
- (١٢) كانت صحف الدراسة تقصد بالامريثيليين اليهود بصفة عامة تمييزا لهم عن المسيحيين الذين كانوا يعتقدون للفكر الصهيوني الولي الى انشاء دولة يهودية في فلسطين
- (١٣) الاساتذة الدكتور : خليل صبايا، محمد سيد محمد، علمم للمسوق، منير هجاب.
- (١٤) انظر بيان بلعداد صحف الدراسة ص
- (١٥) المدرسون المساعدون سامي نصار، محمود عبد الغني، أحمد حسين.

للفصل الأول

التيارات السياسية والاتجاهات الفكرية في مصر فيما بين عامي ١٨٩٧ - ١٩١٧

ترتبط الأوضاع الصحفية في أي بلد من البلدان بالظروف السياسية والاقتصادية والاجتماعية والثقافية السائدة فيها، لذلك فإن دراسة موقف الصحافة تجاه أية قضية من القضايا يقتضى منا أولاً التعرف إلى هذه الظروف التي صدرت في ظلها الصحف، حتى يمكننا فهم الأسباب والوافع التي أملت على كل واحدة منها تبني الموقف الذي اتخذته.

ونظراً لأن هذه الدراسة تسعى إلى التعرف إلى موقف الصحف التي صدرت في مصر تجاه الصهيونية خلال الفترة من عام ١٨٩٧ حتى عام ١٩١٧، كان من الضروري التعرف إلى الظروف السياسية والاقتصادية والاجتماعية والثقافية التي سادت البلاد خلال تلك الفترة.

وفي الواقع كانت الظروف التي عاشتها مصر في تلك الوقت امتداداً لفترة سابقة تصل إلى عام ١٨٨٢، حينما انهزم العربيون في موقعة النيل الكبير، وخضعت البلاد للاحتلال البريطاني، الذي سعى لأن يكون صاحب الكلمة العليا، والحاكم الفعلي للبلاد.

فعلى الصعيد الدولي استطاعت إنجلترا بحسم الصراع الاستعماري الذي كان دالراً بينها وبين فرنسا على احتلال مصر لصالحها، وذلك حينما تمكنت قواتها من السيطرة على البلاد، وفرضت الأمر الواقع على فرنسا. أما فيما يتعلق بالدولة العثمانية صاحبة السيادة على مصر، فسنجد أن الإنجليز لم يكن بمقدورهم إعلان الحماية السافرة على البلاد، أولاً بسبب مركز مصر الدولي المكثول بمعاهدة لندن سنة ١٨٤٠، وثانياً بسبب سياسة التوازنات الدولية، وبخصوصاً مع فرنسا، ولهذا تحتفظت بريطانيا بالسيادة الاسمية للدولة العثمانية على مصر، واستعاضت عن إعلان الحماية السافرة بحماية مقنعة قوامها بقاء جيش الاحتلال^(١).

أما على الصعيد الداخلي فسلجِد أن الإنجليز استطاعوا القضاء على الحركة الوطنية المصرية لعدة سنوات قائمة بهزيمتهم للعراقيين، فقد تسلم الإنجليز بعد معركة التل الكبير أمة ذاهلة أو في شبه ذهول من حول نكبتها في زعمائها وفي استقلالها، ولهذا كان للجور مهيتا أمام الإنجليز كي يحكموا قبضتهم على البلاد، فقاموا بإرغام الحكومة المصرية على العمل بما أسموه «نصائح» وكانت هذه النصائح وسيلة إنجلترا للتدخل في شئون مصر، ففي إطارها تم إلغاء النظام الدستوري الذي كان أداة لمقاومة التدخل الأجنبي، والحد من سلطة للخبير، وأنشأت بريطانيا بدلا منه نظاما صوريا قوامه مجلس شوري القوانين والجمعية العمومية، وهما هيئتان محرومتان من أي سلطة حقيقية أو نفوذ حقيقي، كما أقصى للعنصر الوطني عن إدارة الحكم في حين غصت المناصب الرئيسية بالإنجليز ومسانعهم من مختلف البلدان^(١).

ويذكر عبد الرحمن الرافعي أن للحكومة المصرية استسلمت لسلطات الاحتلال، كما استسلم الجيش الذي كان يقود الحركة الوطنية قبل الاحتلال، واستسلم القديوي وجمهرة للشعب، فحتم على البلاد جو من الخضوع والإنحياز، وعم اليأس والقنوط كثيرا من كبراء البلاد وموظفيها وأعيانها، ومثقفوها وخاصتها وعامتها تحت تأثير الهزيمة العربية قديما ويتكرونها للحركة الوطنية، ويوالون الاحتلال ويستغفون الزلفي ليه، وعمل الاحتلال من ناحيته على توطيد هذه الحالة النفسية، فلم يكن يرقى في وظائف الحكومة من تعرف عنه الميول الوطنية، وإنما من يتكرونها لهذه الميول، ولذلك هبط مستوى الوطنية في النفوس، وتحطت الأخلاق والفضائل، وتفشى اللجبن والنذل والرياء، وعمت النفعية والاثانية^(٢).

ويعد أن قضى الاحتلال على رموز الحركة الوطنية وفانتها، قام بإسكات السنة حالهم، فترقفت صحيفة عيد الله الأندلس مخطيب الثورة العربية» وأصبح طويذا يجد رجال الاحتلال والأمن في مصر في القبض عليه، وإلقاء القبض على همن شمس - وكان من أنصار عرابي - كما صدر أمر بإلقاء صحيفتي «السفير» و«النجاح»^(٤).

من ناحية أخرى قام رجال الاحتلال بمنع دخول الصحف العربية التي كانت تطبع في فرنسا وتدعو إلى المقاومة^(٥).. وبغضلا عن ذلك أصبح قانون المطبوعات سلاحا تشهده الحكومة في وجه الصحف غير المرعوب فيها، كما أقيمت الصعاب المختلفة أمامها، فمن تعطيل البريد، إلى زيادة في رسوم التصفية.. وغيرها، وهكذا لم يستطع البقاء سوى الصحف التي تمتعت بحماية أجنبية^(٦)، أو تلك التي التزمت بنص الأمر الصادر في ٤ أغسطس عام ١٨٨٢، بعدم المساس بالاحتلال^(٧) وحتى هذه كانت تتعرض للإنذار أو التعطيل أحيانا^(٨).

وسمح الاحتلال لأصحاب جريدة «الأهرام» للذين قادروا البلاد إبان حكم العربيين بالعودة إلى مصر، ومعاونة إصدار صحيفتهم، فصدرت «الأهرام»، وحملت على «العاصي عرابي ورفاقه البغاة»، في حين امتدحت أنصار الخديوي، ونشرت صورة رائعة للجنرال «ولسلي» قائد الحملة الإنجليزية على مصر، وأرخت لصيانه في معظم صفحاتها الأولى^(٩).

وعلى الرغم من مشاعر الامتنان والعرفان التي أبدتها «الأهرام» تجاه الإنجليز إلا أنها لم تلبث أن رفعت راية الجهاد بمقرها منذ عام ١٨٨٤. وقد أدى مصلح «الأهرام» المناوئ للاحتلال البريطاني إلى اتساع شعبيتها، وازدياد خطرهما، ولهذا بدأ اللورد كرومر في التفكير

فى «محاربة الصحافة بالصحافة» تجنباً للمشكلات التى يمكن أن تنجم عن تعطيل «الأهرام» التى كانت تحظى بحماية فرنسا، فلو عزم إلى ثلاثة من الشاميين هم : فارس تمى، ويعقوب صروف، وشاميين مكاريوس - أصحاب مجلة «المقطم» - بإصدار صحيفة «المقطم» عام ١٨٨٩. كى تتصدى «الأهرام» وتتولى الدفاع عن المصالح البريطانية فى مصر. مثلما تؤيد «الأهرام» المصالح الفرنسية فى البلاد^(١٠).

وحتى تنجح «المقطم» فى التصدى «لأهرام» - وفر لها كرومر كل ما يمكن أن يكفل لها الذبوع والانتشار، فقد أمدها سلطات الاحتلال بالمال، كما خصتها بنشر الأخبار الرسمية، وسمحت لها بنشر الأحكام القضائية قبل النطق بها، واستخدم البوليس فى توزيعها، بل أشيع أن الناس أجبروا على الإشتراك فيها ووصل الأمر إلى حد حماية الصحيفة من التعرض للمعاملة أثناء ممارستها للنور الذى رست لها السلطات البريطانية فى مصر^(١١).

ووصلت مساعدات الاحتلال «للمقطم» إلى حد أنه تم إعداد مطبعة خاصة للصحيفة فى إنجلترا «أرسلت إلى مصر لطبع «المقطم»، ثم تقوم بطيه فى طيات صغيرة بحيث يسهل حمله، وبخاصة فى جيوب العمدة ومشايخ البلد، وأطلق على هذا النوع من المطابع تعبير «مطبعة حجم المقلم Mokattam size»^(١٢)

ونجحت سياسة كرومر من حيث «محاربة الصحافة بالصحافة»، فقد تمكنت «المقطم» من الذبوع والانتشار، وكانت خصمها لا يستهان به، ولم تعد «الأهرام» باتزانها، و«الوطن» بتفاهة وتحريرها، قابوتين على مواجهة حساسة «للمقطم»^(١٣).

وعلى الرغم من حالة الخضوع والإنعمان التى عمت البلاد فى أعقاب الاحتلال البريطانى عام ١٨٨٢، فإن الإنجليز لم يفلحوا فى

القضاء نهائيا على الروح الوطنية، فمع قرب نهاية حكم توفيق، وبداية حكم ابنه الخديوي عباس حلمي الثاني، بدأت في مصر مرحلة بعث وطني جديد.

وكان صدور صحيفة «المؤيد» عام ١٨٨٩ لصاحبها الشيخ علي يوسف - أحد تلاميذ السيد جمال الدين الأفغاني - إيذانا بيزوغ فجر الحركة الوطنية في مصر، فكما هو معروف في التاريخ المصري، كانت الحركات الوطنية هي التي تقوم بإصدار الصحف، وليست الصحف هي التي تقوم بخلق الحركة الوطنية. ولهذا نجد أن مجموعة من الأعيان الذين ساهم سياسة «المقطم»، اجتمعوا وقرروا إنشاء صحيفة «المؤيد»، كي تقوم بمصاربة الاحتلال البريطاني، والإعلان عن أخطائه، وتنقضة الأحداث على كراهيته، وكان طبيعيا أن تفتح «المؤيد» صفحاتها أمام الأقلام الوطنية الشابة، فكتب فيها الزعيم الوطني مصطفى كامل الذي أصبح من كتابها المعروفين^(١٤)، كما التفت حولها الشبان المصريون الذين زودوها باعلانات مالية حتى تتمكن من الاستمرار في الصدور، وكان من بين هؤلاء الشبان سعد زغلول ومحمد فريد^(١٥).

وقد استطاعت «المؤيد» أن تؤدي دورا مهما في بعث للروح الوطنية، وفي تنبيه الرأي العام إلى تعرف حقائق للحالة السياسية التي وصلت إليها البلاد في عهد الاحتلال، وقد لاقت «المؤيد» رواجا كبيرا إذ ارتفع توزيعها من ٨٠٠ نسخة عام ١٨٩٠ إلى ٤٠٠٠ نسخة عام ١٨٩٥، ثم وصل إلى سبعة آلاف نسخة عام ١٩٠٠^(١٦)، مما يدل على حدوث صحوة لدى الرأي العام المصري، وعلى أن الصحيفة نجحت في إحراز شعبية كبيرة بين منط العصر.

وكان الأفضل في هذه المصوبة يرجع في أحد أسبابه إلى ارتقاء الخديوي عباس حلمي عرش مصر في عام ١٨٩٢، في أعقاب وفاة والده الخديوي توفيق، فقد كان عباس حلمي شايًا في الثامنة عشرة من عمره، وكان عازما على ممارسة سلطاته كحاكم فعلي، وكصاحب السلطة الشرعية في البلاد، فظهر بمظهر الوطني الميور، وقد شاع عنه أنه قال للمحيطين به «إما أن أكون خديويا بالمعنى الصحيح، وإما أن أحمل حقيبتي»، وإنك فرح به الناس، وتوسموا حيرا في حكمه وأحبوه غاية الحب (١٧).

بدأ عباس حلمي حكمه لمصر بعناضة الاحتلال، ولهذا كان اللورد كرومر له بالمصاد، وكانت سياسته أن يحرمه من كل سلطة بحجة أن سلطة الخديوي معناها عوية الحكم التركي البخيز إلى نفوس المصريين^(١٨)، ولهذا حينما بدأ عباس حلمي عهده بإقالة وزارة مصطفى فهمي باشا^(١٩) لئولية للاحتلال عام ١٨٩٢، وأسندها إلى حسين فخري باشا، تون مشاورة اللورد كرومر، أجبرته بريطانيا في الشهر نفسه على إعانة تغيير الوزارة وإسنادها إلى رجلها مصطفى رياض باشا الذي كان معروفا بولايه للإنجليز.

على أية حال فقد شجع موقف الخديوي من الإنجليز جميع العناصر المناوئة للاحتلال على الالتفاف حوله، فقد تشكلت في ظل القصر «اللجنة الفرنسية السرية» التي تكونت من أربعة من الفرنسيين برئاسة السفير الفرنسي في القاهرة، وقد بذلت هذه اللجنة جهودا كبيرة لاطلاع أوروبا على قضية الاستقلال المصري^(٢٠)، وكانت فرنسا قد أبركت بعد احتلال بريطانيا مصر أنها أخطأت في تركها بريطانيا تتفرد بحكم البلاد بعد أن كانت شريكة لها في كل أمر من أمورها، ولهذا كان من الطبيعي الاعتراف فرنسا بشرعية هذا الاحتلال، وأن تعمل على منأاته.

على أن الخديوي عباس حلمي رأى أنه من الأفضل إعداد بعض الوطنيين للدفاع عن القضية المصرية في الخارج، ويقال أن مصطفى كامل كان أول من نبه إلى ذلك، ولهذا استقر الرأي على تشكيل جمعية سرية تدعى جمعية إحياء الوطن، ضمت للوطنيين المصريين إلى جانب الأوروبيين الذين شكلوا «اللجنة الفرنسية السرية». وقد وقع اختيار رجال الجمعية الجديدة على مصطفى كامل ليقوم بهذه المهمة، وقد سافر بالفعل إلى أوروبا عام ١٨٩٥، وتحمل الخديوي نفقة الرحلة على أن يعلن بقله مرسل من قبل جمعية وطنية، مع إشغال نكر اسم الخديوي^(٣١).

وقد انضم الشيخ على يوسف إلى جبهة الخديوي، وقيل أن جريدة «المؤيد» كانت لسان حال هذه الجمعية السرية ولسان حال الخديوي نفسه^(٣٢)، إلا أن هذا التنظيم الذي أقامه القصر عام ١٨٩٥ لم يلبث أن انهار نتيجة الانقسام الذي حدث بين الأوروبيين والمصريين من أعضائه، ولذلك أعاد مصطفى كامل تشكيله عام ١٨٩٦ من المصريين وحدهم وعلى رأسهم الخديوي، كما نجح مصطفى كامل في إقناع صمام شاب يدعى أحمد لطفي السيد كان قد أسس جمعية وطنية معائلة من زملائه بـمكتب للنائب العام بالقاهرة، بإعماج جمعياته في جماعة القصر، وتكون من الجمعيتين التنظيم السري الذي عرف باسم «الحزب الوطني» وتولى رئاسته عباس حلمي نفسه^(٣٣).

وقد فتحت «الأهرام» صبر صفحاتها لمصطفى كامل ورفاقه وأفرنت لهم غرفة في مبتها، وهي في اعتبار التاريخ أول ناد للحزب الوطني^(٣٤).

وإذا كان بعض الباحثين يرون أن نشاط الخديوي عباس حلمي المعادي للإنجليز كان بدافع الرغبة في الاستئثار بالسلطة لنفسه، فإن

هذا ينبغي ألا يمنعنا من الاعتراف بأن الحركة الوطنية تلقت دفعة قوية إلى الأمام بقوليه مقاليد الحكم، فقد استمد منه الوطنيون المصريون الحماية والتأييد، والدعم المادي والمعنوي، كما اكتسبوا منه الشرعية خلال ممارستهم لنشاطهم .

على أن الخديوي لم يستطع الصمود أمام القوة البريطانية القاشمة، فقد كان الإنجليز يقفون بالمرصاد لكل تحركاته، ولم يلبثوا أن واثتهم الفرصة لتصجيعة فيما هو معروف باسم «حادث الحدود» عام ١٨٩٤، حينما أجبروا الخديوي على الاعتذار عن تصرفاته التي أبدى فيها بعض الملاحظات عن نقص للجيش، وذلك بسبب تهديد كرومر بخلعه، ويقال أن الخديوي انكمش بعد هذا الحادث، وترك الإنجليز يملون إرادتهم على الوزارة، ويتدخلون في تعيينه^(٢٥)، ولذلك حينما نصح كرومر عام ١٨٩٩ بتعيين مصطفى فهمي باشا رئيساً للحكومة خلفاً لنوير، وافق دون تردد .

وإذا كان حادث الحدود قد جعل الخديوي يتخلى عن مقاومته لكرومر، إلا أنه لم يمنعه من مواصلة دعم للحركة الوطنية، ففقد أوفد الخديوي مصطفى كامل - كما أشرنا آنفاً - إلى أوروبا على نفقته للدعوة للقضية المصرية .

تيار الجامعة الإسلامية:

اعتمدت الحركة الوطنية المصرية خلال نضالها ضد الاحتلال البريطاني في تلك المرحلة على كسب تأييد أوروبا والدولة العثمانية لإجلاء الإنجليز عن مصر، ومن هذا المنطلق ساد تيار «الجامعة الإسلامية» الذي كان من أقوى التيارات الفكرية والسياسية التي سادت على الساحة المصرية، وكان من أبرز أنصاره مصطفى كامل والشيخ علي يوسف، والخديوي عباس حلمي.

كان نامق كمال - أحد اعلام الفكر الإسلامى العثمانى فى القرن التاسع عشر - وجمال الدين الأفغانى هما صاحبا فكرة «الجامعة الإسلامية» ولكن بينما طالب نامق كمال بلن تأخذ الدولة العثمانية زمام المبادرة إلى حملة العالم الإسلامى أمام الخطر الغربى الثقافى والاستعمارى الزاحف على للعالم الإسلامى بالاعتماد على الوسائل الثقافية أكثر من الوسائل السياسية، نجد أن الأفغانى نادى بقيام وحدة إسلامية تضم العالم الإسلامى، وذلك بإحياء نظام الخلافة وإعاستها إلى مكانتها اللاتقة وهيبتهما اللتين كانتا لها فى صدر الإسلام، وكان الأفغانى يميل فى بعض الإحيان إلى أن يكون الخليفة عثمانيا باعتباره سلطانا للدولة العثمانية .

وبينما نجد نامق كمال يقتصر فى دعوته على الأوساط التركية وباللغة التركية، نجد أن دعوة الأفغانى كانت أكثر رواجاً، كما كان الأفغانى أكثر شهرة، لأن نشاط الأفغانى امتد من أفغانستان إلى الهند وفارس ومصر وسوريا وأستانبول ولندن وباريس^(٣٦).

تلقف السلطان عبد الحميد الثانى فكرة «الجامعة الإسلامية» بعد أن هيا لها نامق كمال فى للوسط التركى، وجمال الدين الأفغانى فى نطاق العالمين العربى والإسلامى، فقد وجد للسلطان العثمانى فى هذه الفكرة أداة تعينه فى التغلب على للمشكلات الداخلية والخارجية التى كانت تواجه حكمه فمن ناحية أراد عبد الحميد بهذه الدعوة امتصاص الانثار الناجمة عن إقالة رئيس وزرائه (المسمر الأعظم) مدحت باشا سنة ١٨٧٧، وتعطيل الدستور الذى لم يستغرق العمل به أكثر من عام^(٣٧)، ثم مقاومة شبح الحكم الدستورى الذى كان الاتحاديون يرفعون لواءه والذى كان يتهند سلطته من ناحية ثانية ومواجهة حركة للقوميات التى كانت قد بدأت تفتشر بين الشعوب

الخاضعة لسلطانها من ناحية ثالثاً^(٢٨) . وأخيراً التصدي للأخطار الخارجية التي كانت تقريص بالسلطنة ممثلة في إطماع روسيا والنمسا والمجر وفرنسا وبريطانيا وإيطاليا، وخطورة جلاستون زعيم حزب الأحرار البريطاني، الذي كان ينادى بطرد للعثمانيين من أوربا، وتأييد الشعوب البلقانية للمسيحية في نضالها للتحرر من الحكم العثماني الإسلامي المختلف من وجهة نظره^(٢٩) .

وحينما بعثت الحركة الوطنية في مصر في عهد عباس حلمي تبنت دعوة «الجامعة الإسلامية» فقد أراد الوطنيون الإقادة من معونة السلطان العثماني بوصفه صاحب السلطة الشرعية على مصر، وبوصفه رئيس إحدى القوى العظمى في ذلك الوقت، هذا فضلاً عن أنهم أرادوا الإقادة أيضاً من معاهدة لندن - التي اعترفت فيها الدول الأوربية بالسيادة العثمانية على مصر - في سعيهم من أجل إخراج الإنجليز - الحكام الفعليين من البلاد .

وفي إطار هذه الدعوة بنت الحركة الوطنية خطتها اعتماداً على تأييد الدولة العثمانية وفرنسا بوصفهما القوتين للناويتين للاحتلال البريطاني في مصر، ولكن تطور الأحداث فيما بعد، أقنع المصريين بعدم جدوى هذه السياسة، وكان ذلك إيذاناً ببدء ظهور تيارات سياسية واتجاهات فكرية جديدة .

ففي عام ١٨٩٨ أسفر محادث فاشيوته^(٣٠) عن إبراك المصريين فشل خطتهم التي كانت تعتمد على استثمار التناقص الدولي، وبخاصة فيما يتعلق بالمصالح الفرنسية البريطانية المتعارضة في تحقيق جلاء بريطانيا عن مصر، ولهذا توقفت الصحافة المصرية والقوى الوطنية عن الاعتماد على فرنسا لتورد لمصر استقلالها وتفرض على الإنجليز جلاهم عنها، وإنما بدأت الصحف والحركة

الوطنية في استنفار الهم لتحقيق الأمنى القومية، وكان مثل هذا
الرأى مصطفى كامل الذى كان قد بدأ فى نشر فكرة القومية المصرية
منذ عام ١٨٩٥، حيثما أخذ يطوف بالريف المصرى محذرا مواطنيه
من خطر احتلال إنجليزى طويل^(٣١).

من ناحية أخرى كان من الآثار السلبية لهذا الحادث أن الإنجليز
بدأوا يشتمون فى معاملة المصريين، ولا يتحرجون من الإساءة إلى
الخبيرى، كما حدث انشقاق فى الحركة الوطنية، فالخبيرى - وقد
يتس من الاعتماد على الأوربيين بصفة عامة، والفرنسيين بصفة
خاصة - بدأ فى الانحياز إلى الإنجليز بشكل واضح، وأخذ يتوعد إلى
الاحتلال ويذعن للأمر الواقع، وكان أول مظهر لهذه السياسة الجديدة
زيارته لأول مرة للعاصمة البريطانية عام ١٩٠٠، حيث أقام صداقة مع
أمير ويلز الذى أصبح فيما بعد الملك إدوارد السابع^(٣٢).

كذلك فإن أحمد لطفى السيد وجماعته من الأعيان انسحبوا من
للجائف الذى كان يتزعمه الخبيرى بعد انحيازه للإنجليز، أما الشيخ
على يوسف وصحيفته «المؤيد» فقد لوحظ عليهما شىء من الفتور من
حيث الترحيب بقالات مصطفى كامل أو العناية بالمسائل العليا التى
تتصل بشئون مصر^(٣٣)، فى الوقت الذى بدأ فيه مصطفى كامل فى
الاتجاه نحو مزيد من الاستقلال عن الخبيرى، وفى تحويل نشاطه من
الخارج إلى الداخل، حيث ركز جهوده على استنهاضهم الشعب
لمصرى، وبدأ يعد للجنة عام ١٨٩٩ لإصدار صحيفة «الواء» وقد
صدر العدد الأول منها بالفعل فى ٢ يناير عام ١٩٠٠، وكان صدور
هذه الصحيفة بمثابة أول تحد حقيقى لحريضة «المؤيد»، فقد مثلت
البديل الأكثر قوة على التعبير عن ضيق الشعب المصرى من
الاحتلال، وسعيه من أجل الاستقلال والاستور، كذلك كان صدور

«اللواء» تهديدا كبيرا للمكانة التي احتلها «المؤيد» بوصفها الجريدة الوطنية الإسلامية الأولى^(٣٤) في مصر.

وعلى الرغم من الجهد المبذول في تحرير «اللواء» وإخراجها، فإنها لم تستطع يلوغ المكانة التي كان يحتلها «المؤيد» من حيث الذبوع والانتشار في بادئ الأمر، «فالمؤيد» كصحيفة إسلامية قديمة لها خطرها وقدرها في حياة المصريين والشرقيين جميعا، لم يكن بمقدور «اللواء»^(٣٥) لدى ظهوره الحد من نشاطها، أو الحيلولة دون قدرها في نفوس الجماهير، ولكن حينما انحرف صاحب «المؤيد» بعض الشيء، واستطاع الإنجليز ضمه إلى جانبهم، وقال في عاصمتهم كلمته الشهيرة «أن لو ندره كعبة للمصريين للسياسية» فقد جزأ كبيرا من عطف المصريين والأتراك معا، ولخذت صحيفته تهوى وبدأ «اللواء» يتقدم عليها، ثم جاء الاتفاق الودي بين إنجلترا وفرنسا عام ١٩٠٤، فكان فاصلا في تاريخ «المؤيد» بسبب موقفه القاتر لزامه^(٣٦)

وكانت نهاية «المؤيد» كمنافس لجريدة «اللواء» ومنازع لها واضحة بعد قضية صاحبة المشهورة «بقضية الزوجية» في العام نفسه، فقد وقف الخديوي والحكومة الإنجليز في هذه القضية إلى جانب صاحب «المؤيد» في حين وقف للرأي العام و«اللواء» ومعظم الصحف المصرية ضده، وكان لهذه القضية أثرها في ازدياد شعبية «اللواء» على حساب «المؤيد».

وقد آلت هذه القضية بظلالها أيضا على العلاقة المتردية بين الخديوي ومصطفى كامل، إذ تقدم الأخير على قطع علاقته بالخديوي بسبب تحديه للرأي العام للمصريين بوقوفه مع الإنجليز إلى جانب الشيخ على يوسف ثم إصراره على الاستهانة بالرأي العام خلال مقابلة تمت بينهما في باريس عام ١٩٠٤. ولذلك حينما عاد مصطفى

كامل إلى مصر، نشر رسالة في «الأهرام» و«اللواء» أعلن فيها انفصاله عن القصر^(٢٨).

ولقد كان الاتفاق الودي عام ١٩٠٤ عاملاً من العوامل الأساسية في تغيير الاتجاهات الصحفية، فقد كان من نتيجة هذا الاتفاق فتور الحساسية الوطنية في نفوس الكثيرين، ففترت معها شدة معظم الصحف الوطنية، «المؤيد» لانت سياسات، و«الأهرام» التزمت جانب الحياد إلى حين، أما «اللواء» فقد مضت في سياستها الأولى، وابت إلا أن تبلغ الأزمة نبرتها من حيث الجهاد، واستكمال عناصر الوطنية وتوطيدها في نفوس المصريين^(٢٩). وكان عام ١٩٠٤ نقطة تحول في تاريخ «اللواء» التي ازداد لقبال المصريين عليها بعد النخائل الذي أبداه «المؤيد» وظل قدر «اللواء» في ازدياد خصوصاً بعد حادثة دنشواي عام ١٩٠٦، حيث احتلت مكائنها كصحيفة جميع المصريين، وأصبحت تقرا في القرى والنجوع^(٣٠).

تيار القومية المصرية:

كان لمحدث نخشوى، ومن قبله «أزمة العقبة» أو ما عرف «بحداد طابا»^(٣١) اللذين وقعا في النصف الأول من عام ١٩٠٦ أثرهما في بعث الشعور الوطني في مصر، وفي دفع المزيد من المصريين إلى الاشتغال بالعمل السياسي كما كان «لمحدث طابا» أثره في تشعب الطرق أمام الحركة الوطنية.

وقد تقجرت «أزمة العقبة» عندما أعلنت تركيا أن طابا تقع في أراضيها بينما تمسك الإنجليز بأن طابا أرض مصرية، وقد انتهت الأزمة بإذعان تركيا وانسحاب القوات التركية التي أرسلت لاحتلالها، وانحصار الإنلثة البريطانية^(٣٢).

وقد وقعت للقوى الوطنية في مصر في مازق نتيجة لهذا الحادث، فقد كان من المستحيل على زعامة الحركة الوطنية أن تقف مع بريطانيا في خندق واحد، بالرغم من أنها في موقف المدافع عن الثرى المصرى ضد اعتداء القوات التركية، كما أنه كان من الصعب عليها تأييد الدولة العثمانية التي كانت في موقف المعتدى على أرض مصرية، ومع ذلك فقد وقع اختيار مصطفى كامل وعلى يوسف على الحل الثانى بحكم تأييدهما لدولة الخلافة^(١٣) من ناحية، وعلى اعتبار أن مصر في تلك الفترة كانت تعتبر جزءا من دولة الخلافة، وحل تلك المسألة يدخل في صميم العلاقات المصرية العثمانية، وأنه لا يمكن أن يكون تدخل بريطانيا إلا من قبيل الواقعة من الناحية الأخرى.

وقد أدى هذا الحادث إلى ظهور تيار فكرى جديد على الساحة المصرية هو تيار القومية المصرية، وكان من أنصاره أحمد لطفى السيد ومجموعته من الأعيان، وقد فكر لطفى السيد في ضرورة إنشاء صحيفة مصرية حرة تنطق بلسان مصر وحدها دون أن يكون لها ميل خاص إلى تركيا والجامعة الإسلامية، أو إلى إحدى السلطينين الشرعية والفعلية في البلاد - أى الخديوى والإنجليز^(١٤).

وكان الاتجاه السائد بين لطفى السيد وجماعيته أن تكون هذه الجريدة ملكا لشركة من الأعيان، أصحاب المصالح الحقيقية وقد تأسست الشركة برأسمال قدره ٢٠ ألف جنيه، وبلغ عدد المساهمين فيها نحو ٦٠ ألف عضوا تم إختيارهم بعناية كبيرة، وكانوا من أصحاب الثروة والمكانة العالية^(١٥) وقد جرى الإعداد لإصدار هذه الصحيفة التي أطلق عليها اسم «الجريدة» منذ عام ١٩٠٦، إلا أنها لم تصدر إلا في مارس عام ١٩٠٧ وعلى الرغم من أن «الجريدة» لم تؤيد الإنجليز بصورة مطلقة، إلا أن الوطنيين اعتبروها مؤيدة للبريطانيين.

معادية للأتراك، والواقع أن «الجريدة» كما يقول آرثر جولد شميت - لم تؤيد الإنجليز، وكل ما في الأمر أنها اكدت الرأي القائل بأن مصر ينبغي أن تنال استقلالها تدريجيا حين تصبح قادرة على تولى الحكم الذاتي، ولتحقق ذلك طالبت بالتنوع في التعليم على كل المستويات، وكانت خلافاتها الحقيقية مع الوطنيين حول الوسائل أكثر من الأهداف، وكان المبدأ الرئيسي للجريدة هو معارضة السلطة المطلقة للخديوي^(٤٦).

من ناحية أخرى أسفر حادث دنشواي في ١٢ يونيو ١٩٠٦ عن قيام بريطانيا بتغيير سياستها في مصر إنقاذا لسمعتها أمام العالم المتحدين أولا وتخفيفا من حدة الشعور الوطني الذي استعر بعد ذلك الحادث ثانيا، فقد أدى الحادث إلى عودة العلاقات للقطوعة بين مصطفى كامل والخديوي عباس حلمي، كما أدى إلى انضمام جمهرة المصريين إلى الحركة الوطنية^(٤٧).

وكان التغيير في السياسة البريطانية في مصر يفتوى على إيجاد جو من التفاهم بين المعتمد البريطاني وقصر عابدين بهدف إبعاد الخديوي عن الحركة الوطنية، ووقف دعمه لها، ولهذا قامت بريطانيا بتعيين السير دون جورست خلفا للورد كرومر الذي قدم استقالته في إبريل عام ١٩٠٧، ليقوم بتنفيذ هذه السياسة الجديدة.

وكان من أثر هذه السياسة أن انفسح المجال أمام الخديوي، فأصبح يحقق من أغراضه ما لم يكن يستطيع تحقيقه في عهد كرومر، وكان لطفي السيد يصف في «الجريدة» هاتين السيلستين بأنهما: سياسة الخلاف وسياسة الائتلاف بين السلطين الشرعية الفعلية: الخديوي والإنجليز^(٤٨).

في ظل المناخ الجديد تبلورت خلال عام ١٩٠٧ ثلاثة تيارات أو اتجاهات من العمل للوطني: للتيار الأول مثله مصطفى كامل وصحيفته «الولاء» وكان يطلق عليه مجازاً اسم «الحزب الوطني» وكان هذا التيار يضم علياً العاملين في حقل الحركة الوطنية، وبني سياسته ومواقفه على العداء للاحتلال البريطاني، والسعى بكل الوسائل للاتفاق مع الخديوي ممثل السلطة «الانقراطيّة»^(٤٩) والارتباط بالدولة العثمانية صاحبة السلطة القانونية^(٥٠).

أما التيار الثاني فقد تكون من مجموعة صغيرة ممن وقفوا موقف النقيض من التيار الأول وأطلقوا على أنفسهم «الحزب الوطني الحر»، واتخذوا من جريدة «المقطم» منبراً لهم، ويتضح موقفهم من الرسائل التي وجهوها إلى الخديوي وجاء فيها: «سلامة الوطن والأمة في مسألة المحتلين المصلحين»^(٥١).

التيار الثالث رفض سياسة التيارين الأول والثاني واختط منهاجاً وسطاً بين الاثنين أسماه بالمنهج المعتدل، ومثل هذا الاتجاه صحيفة «الجريدة» التي أسسها لطفى السيد وزملائه ممن ساء لهم موقف الحزب الوطني للعالمى للدولة العثمانية خلال أزمة طابا^(٥٢).

وفي ظل هذه التيارات أصبح الجو مهيئاً لظهور الأحزاب المصرية، ففي منتصف يونيو عام ١٩٠٧ أعلن أنصار التيار الثاني تأسيس «الحزب الوطني الحر» وكان هذا الحزب يضم مجموعة صغيرة جداً وعنفوية بحكم مساهمتها للاحتلال، ثم تلا ذلك تأسيس «حزب الأمة» الذي ضم أنصار التيار المعتدل من سرادة للشعب ووجهائه، ومن المفكرين ذوي العقائد الحرة أمثال أحمد لطفى السيد وأحمد فتحي زغلول وقاسم أمين وظلعت حرب غيرهم.

وعلى الرغم من أن أحزاب الصفوة تكون في العادة محدودة التأثير، إلا أن تأثير حزب الأمة امتد عبر المرحلة التالية إلى درجة تجاوزت حجمه الحقيقي بكثير، فقد كان معظم من تولوا قيادة نفة الحكم في السنوات التالية حتى قيام ثورة يوليو ١٩٥٢ يتمتعون بفكرهم إلى هذا الحزب ويرجعون في أصولهم الاجتماعية إلى طبقة الأعيان، وقد انحصرت أهداف الأمة في أمرين: أولهما، المطالبة بالدستور، وثانيهما، الاستقلال عن كل من تركيا وإنجلترا، لهذا كانوا يكرهون في الحزب الوطني سعيه إلى توثيق العلاقة مع تركيا ودعوته إلى الجامعة الإسلامية^(٥٤)

وقد تبني أنصار حزب الأمة فكرة «القومية المصرية» في مواجهة تيار الجامعة الإسلامية ورفعوا شعار «مصر للمصريين» الذي ظهر خلال الربع الأخير من القرن الماضي، وقاد أحمد لطفي السيد تيار المصرية غير المرتبط بالخلافة الإسلامية، وقد وجد هذا الاتجاه ترحيبا من الإحتلال البريطاني^(٥٥).

وعلى الرغم من أن صحيفة «الجريدة» لم تحظ بانتشار يماثل جرائد الحزب الوطني إلا أن حزب الأمة استطاع أن يضع أسس القومية المصرية تدريجيا، وأن يلقى بذور الاستقلال عن كل من تركيا وبريطانيا^(٥٦).

وقد كان للحملة التي شنتها صحيفة «الجريدة» على مصطفى كامل ورفاقه، وبسخرتها منهم لثريدهم في إقامة حزبهم، أثر في مبادرة مصطفى كامل بإعلان تأسيس «الحزب الوطني» في ٢٢ أكتوبر ١٩٠٧^(٥٧). وكان «الحزب الوطني» هو حزب الأغلبية في ذلك الوقت، كما أنه لم يكن حزب طبقة، وإنما كان حزب جبهة يجمع مختلف فصائل للعمل الوطني، بالإضافة إلى بعض الأعيان المتصلين

بالمصري، وكثيرا من الفئات المثقفة من الطبقة الوسطى من أوساط الموظفين والطلبة والمحامين وخصوصا للشباب منهم^(٥٨).

أثار تأسيس «حزب الأمة» والحزب الوطني» انزعاج الضديوي عباس حلمي، فأوعز إلى الشيخ على يوسف بتأسيس «حزب الإصلاح على المبادئ الدستورية» ليحافظ على مركز الضديوي ضد تطرف رجال «الحزب الوطني» وضد معاداة رجال «حزب الأمة» وقد أعلن تأسيس هذا الحزب في ٩ ديسمبر ١٩٠٧ وكان يتألف من حاشية الضديوي وبعض الموظفين ذوي المصالح، وقد نشرت هذه الجماعة برنامجا لا يكاد يختلف عن برنامج الوطنيين إلا في تأكيد أسطرة الضديوي، وقد تعرض لهجوم من الوطنيين، ونظرا لأنه لم يكن يتمتع بأي قدر من الشعبية فسرعان ما انهار، إذ تحول إلى عرض يضطلع ببطولته ويخرجه فرد واحد هو على يوسف، ولهذا فاته بمجرد وفاة زعيمه الشيخ على يوسف عام ١٩١٣، وتوقف جريدة «المؤيد» لسان حاله في العام التالي، اختفى هذا الحزب من الوجود تماما^(٥٩).

مما سبق يتضح أن الحزب الوطني كان هو أقوى التنظيمات على الساحة السياسية المصرية، ولكنه لم يلبث أن تلقى ضربات قاصمة من الإنجليز بعد وفاة زعيمه مصطفى كامل عام ١٩٠٨، فقد مال الحزب إلى التطرف تحت قيادة خلفه محمد فريد، ولهذا لجأت سلطات الاحتلال إلى اتباع سياسة البطش معه. كذلك فإنه بعد وفاة اللورد جوست، أوقفت بريطانيا إلى مصر عام ١٩١١ اللورد كيتشنر لتنفيذ سياسة كرومر السابقة، ولكن بروح عسكرية صرفة، فتعقب العناصر المتطرفة في الحزب الوطني، وعرضهم لسلسلة من المحاكمات والاضطهادات المتتالية، ولم يكد يعفى عام على مجيئه إلا وكان زعيم الحزب الوطني قد هاجر إلى خارج البلاد^(٦٠).

تيار القومية العربية

كان تيار «الجامعة الإسلامية» و«تيار القومية المصرية» من أبرز التيارات السياسية والفكرية السائدة في تلك الوقت، ولكن ابتداءً من عام ١٩٠٧ بدأ تيار جديد يسود إلى جانب التيارين السابقين وهو تيار «القومية العربية».

وفي الواقع فإن بعض الباحثين يرجعون وجود تيار القومية العربية في مصر إلى أواخر العشرينات وأوائل الثلاثينات من هذا القرن، في حين يعود باحثون آخرون مجذور الفكرة العربية في مصر إلى أيام محمد علي^(١١)، والثورة العربية^(١٢) ويخلصون إلى أنها أصبحت تياراً سائداً إلى جانب التيارات الأخرى في عهد الخديوي عباس حلمي.

ومن المثير للدهشة أن هذه الدراسات تكشف عن أن الشيخ علي يوسف والخديوي عباس أنصار فكرة الجامعة الإسلامية، كانا في الوقت نفسه من أبرز أنصار فكرة القومية العربية.

ويعود هؤلاء الباحثين بميول الشيخ علي يوسف العربية إلى ما قبل إصداره صحيفة «المؤيد» حينما نشر سلسلة من المقالات في جريدة «الأدباء» رخص فيها اعتبار الدين مقوماً من مقومات القومية، ثم حدد في «المؤيد» عام ١٨٨٩ مقومات القومية بأنها الأرض المشتركة، ووحدة التاريخ، ووحدة اللغة، والثقافة المشتركة... إلخ، إلا أنه اعتبر اللغة أهم هذه المقومات^(١٣)، وفي ذلك ما يجعل انتماء المصريين إلى العرب أقوى من انتمائهم إلى الدولة العثمانية.

وقد أشار الخديوي عباس حلمي في مذكراته إلى أن سياسة علي يوسف كانت قائمة بصفة خاصة على الوحدة العربية، ويؤكد محمد

فريد أيضا أن على يوسف عمل مع الخديوي عباس على تصديق الوحدة العربية عن طريق إثارة اللسان في بلاد العرب ضد الدولة العلية.

من ناحية أخرى نذكر مراسل صحيفة «الاستاندارد» في القاهرة علم ١٨٩٢ أن الحزب العربي في مصر قائم لنشر مبادئ جديدة مقتضاها حدوث إنقلاب مهم، أنهم عازمون على تمديد سلطة الخديوي عباس إلى طرابلس، ولكن «المؤيد» نفت ذلك، وأكدت أن المصريين جميعا شعارهم الطاعة المطلقة للسلطان^(٦٤).

ويرجع للسبب في نفي «المؤيد» إلى رغبة الخديوي في الاحتفاظ بعلاقات طيبة مع الباب العالي خلال صراعه مع كرومر، ولكن مع عزل كرومر عام ١٩٠٧، وبدء الإنجليز سياسة الوداق مع الخديوي، لم يعد عباس حلمي بحاجة إلى دعم السلطان العثماني، ولهذا تجده يشجع فكرة الخلافة العربية، ويشجعها معه رجله الشيخ على يوسف على صفحات «المؤيد». وبدأ اسم عباس حلمي يتربد كمرشح للخلافة على الدولة العربية الموحدة - بعد انسلاخها عن تركيا - إلى جانب اسم الشريف حسين بن علي أمير مكة^(٦٥).

وفي تلك الأثناء ضم حزب الإصلاح على اللياني، الدستورية - الذي أسسه على يوسف بإيعاز من القصر - عددا من الذين يتفخرون بلصولهم العربية وبدأت بعض الجرائد تنشر أخبارا عن اجتماعات الداعمين إلى القومية العربية في دار جريدة «المؤيد» حتى أن البعض عبر عن مخاوف السلطان عبد الحميد من سماعي «المؤيد بقولهم: «إن السلطان كان ينام في يلدز - مقر الخلافة العثمانية في تركيا - وعيناه على شوارع محمد علي» - مقر جريدة «المؤيد» في القاهرة^(٦٦).

وقد تعرض على يوسف لهجوم شديد من معارضي الفكرة العربية وخاصة رجال الحزب الوطني وحزب الأمة، فقد هاجمه أحمد حلمي - ثالث شخصية في الحزب الوطني - واتهمه بأنه يجمع حوله الخارجين على الدولة العثمانية، كما اتهمه بأنه من الداعين إلى الخلافة العربية^(٢٧).

ويخلص الباحثون من ذلك إلى أنه لا يمكن أن تتور المعارك الفكرية بين أحد الصحف من أجل قضية لا يهتم بها أحد، كما أن وجود على يوسف على رأس المذايدين بفكرة العروبة، ووضع اسمه كأحد المرشحين للخلافة العربية، دليل على أن هذه الفكرة لم تكن تيارا هامشيا في الحياة الفكرية والسياسية المصرية، وإنما كانت تيارا رئيسيا لا يقل في قوته وتأثيره عن تيار الجامعة الإسلامية أو تيار القومية المصرية^(٢٨)، يؤكد ذلك أيضا ما ذكرته صحيفة «فرانكفورت زيتنج» الألمانية في عددها الصادر في ٦ أغسطس ١٩١٦ بقلم محررها ويهان تاو الذي قال: لا يحفى أن مصر المهد العربي لدعوة العرب للقومية ولها تأثير عظيم في نفوس العرب ولا سيما قبائل الشرق... وقد ارتقت الآداب العربية العصرية في القطر المصري قبل سواء من الأقطار العربية مع شدة فعل عوامل الحضارة الأوروبية أو بسبب ما أنتجته هذه العوامل من تحرير الأفكار. ولمصر في هذا القبول تأثير عظيم في سورية وفلسطين. فقد كانت لقراءة الصحف الحرة في عهد عبد الحميد لذة لا يجرب الناس على التمتع بها إلا في الخفاء، أما في مصر فإن الصحافة الحديثة - لا سيما العربية - قد ارتقت ارتقاء عظيما وأركت شلوا بعيدا من التقدم يكاد يضاهي تقدم الصحف الأوروبية. ففي القاهرة جريدة «المقلم» العظيمة الانتشار... وهناك جرائد أخرى أصغر منها وأقل شأنًا تمثل مذاهب سياسية

شئى، فهذه الصحف المصرية تقرا فى مدن سورية وفلسطين وتوثق عربى الآلاف والوداد بين شعبيهما والقطر للمصريين. وقد صارت القاهرة موئلا لأكبر زعماء الحزب المعارض من العرب والسوريين الذين اضطروا لمغادرة تركيا بعد الانتخاب البرلمانى الأخير...»^(٦٩)

على أية حال فإن بعض الباحثين يرجعون السبب فى سيطرة فكرة الجامعة الإسلامية فى مصر على غيرها من الأفكار منذ الاحتلال البريطانى وحتى سقوط الخلافة العثمانية فى نهاية الحرب العالمية الأولى إلى الانشقاق القومى الذى فصل بين مصر وشعوب المشرق العربى^(٧٠)، فبينما كانت مصر تتمسك بالسيادة العثمانية فى مواجهة الاحتلال البريطانى كوسيلة لتحقيق الجلاء، نجد أن شعوب المشرق العربى التى عانت من للسيطرة العثمانية تستعين بالإنجليز - أعداء المصريين - للتخلص من الاستبداد للتركي، وربما كان تشجيع الإنجليز للفكرة العربية التى تستهدف تقليص السيطرة العثمانية أحد العوامل التى جعلت مصطفى كامل يبتعد عنها، خصوصا وأن مصر كانت تتمتع باستقلال حقيقى فى ظل السيادة الاسمية للدولة العثمانية قبل الاحتلال البريطانى، ومع ذلك فإنه حينما ارتفعت بعض الأصوات تطلب بتمثيل مصر فى مجلس المبعوثان - البرلمان التركى - رفض الحزب الوطنى فى اللواء هذه الدعوة، وكانت حجة الوطنيين أن مصر أصبحت تملك سيادتها فى الداخل والخارج بمقتضى فرمانات التى حصلت عليها من الدولة العثمانية^(٧١).

فى الواقع كانت علاقة العثمانيين بالوطنيين فى مصر قد بدأ يغتريها للفتور، وخاصة بعد خلع السلطان عبدالحميد عام ١٩٠٨، وهجرى حزب الاتحاد والترقى إلى الحكم، فقد كان الاتحاديون من أنصار اللعوبة إلى الجذور التركية القديمة كما كانت كراهتهم للعرب

قضية أساسية في تفكيرهم، وكانوا لا يتورعون عن الاعتراف بذلك صراحة. ولكن مع حلول عام ١٩٠٩ بدأت آمال الوطنيين في الانتعاش وتحقق لهم نصر صغير، حينما غيى الباب العالي «منوياً عثمانياً» جديداً في مصر متجاهلاً معارضة الخديوى وجورست، كذلك فقد كتب الصدر الأعظم إلى الخديوى - وبما بتحريض من الوطنيين كما يقول شميت - يطلب تفسيراً للاتفاقية التى أقيم بموجبها حكم ثنائى مصرى - إنجليزى فى السودان، كما أن السلطان الجديد استقبل فى يونيو من العام نفسه وفداً صغيراً من الوطنيين مع أثار انزعاج الخديوى والسفير البريطانى فى تركيا، اللذين عبرا عن امتعاضهما، فكان من نتيجة ذلك حرمان وقد برئاسة محمد فريد من الفوز بمقابلة السلطان^(٧٣).

هكذا ظلت علاقات الوطنيين المصريين بحكومة الاتحائيين فى تركيا بين مد وجزر، بتأثير الضغوط التى كانت تمارسها بريطانيا (أحياناً، والخديوى عباس حلمى أحياناً أخرى، ولكن بعد محاولات الحزم والحد التى أبداهما الاتحائيون نحوهم، بداوا فى عام ١٩١٠ فى استقطاب الحزب الوطنى باعتباره التنظيم الذى يمثل الثقل الأساسى فى ميدان السياسة المصرية^(٧٤).

وفى الوقت الذى راز فيه الفتور على علاقة الحزب الوطنى بالاتحائيين تعززت علاقات الصهيونيين بالنظام العثمانى الجديد، وذلك بفضل مساهمات يهود الدومنة^(٧٥) فى سالونيك فى مجالس تركيا الفتاة، وفى إحداث الانقلاب السياسى ضد السلطان عبد الحميد، الذى وقف ضد مشاريعهم فى فلسطين^(٧٦).

وقد انتهز لليهود فى فلسطين فرصة الثورة عام ١٩٠٨ وشعارات الحرية التى ترديها، وأخذوا يطالبون بانتخاب بعض الصهيونيين

لتمثيلهم في البرلمان العثماني، حتى يتمكنوا من عرض مطالبهم الخاصة بصول فلسطين على الحكم الذاتي.

وعقب قيام الثورة التركية مباشرة، تم تعيين دغيبكوف جاكوبسون^(٧٦) ممثلاً للمنظمة الصهيونية في الأستانة، حيث أخذ يتعاون مع كبير المحامات، واليهود الخمسة الأعضاء في البرلمان العثماني على أساس عدم معارضةهم للعشروعات الصهيونية في فلسطين^(٧٧)، فقد كان لليهود العثمانيين أربعة نواب في مجلس المبعوثان، ونائب واحد في مجلس الأعيان^(٧٨)، الأمر الذي أتاح لهم الفرصة لعرض وجهات نظرهم، والدفاع عن مصالحهم، في الوقت الذي رفض فيه الحزب الوطني أن يكون لمصر ممثلون في هذا البرلمان.

وفضلاً عن النواب اليهود في البرلمان العثماني، كان في الوزارة الاتحادية الجندية وزير من أصل يهودي هو جاويد بك، وكان من يهود الدونمة الذين اعتنقوا الإسلام، وحمل لقب شيخ الإسلام، وشغل منصب ناظر المالية، وقد قدمه أحمد رضا بك رئيس مجلس المبعوثان إلى وفد الحزب الوطني الذي سافر إلى الأستانة عام ١٩٠٩- لتهيئة رجال الثورة بالدستور^(٧٩) وقد أثبت اتهامات ضد جاويد بك وطلعت بك ناظر الداخلية بأنهما من نوى الميول الصهيونية. فقد اتهم جاويد بأنه انتهز فرصة لاحتياج الدولة العثمانية للأموال وقام بعقد عدة قروض من بنوك يهودية أودعت فيها أموال الجمعية الصهيونية، كما تردد أن مفاوضات جاويد في باريس مع الماليين من أجل عقد أحد القروض في صيف عام ١٩١٠ كانت من مصلحة الصهيونيين الذين يستثمرون في تركيا الأولى، وقد نفى جاويد في جريدة «وطن» التركية هذه الاتهامات^(٨٠)، كذلك فإن الصدر الأعظم نفى هذه الاتهامات أيضاً.

حينما أثبتت هذه المسألة في مجلس المبعوثان عام ١٩١١ ولكنه اعترف بأن البنوك الفرنسية التي اتفقوا معها كان من بينها بنك يهودي وأن البنوك الألمانية والنمساوية التي اشتركت لمساعدتهم قد يكون من بينها بعض الإسرائيليين، ولكنه نفى أن يكون ما حمل هذه البنوك على مساعدتهم أمر صهيوني أو ديني^(٨١).

من ناحية أخرى أثبتت اتهامات ضد جاويد بأنه أراد أن يتفق سرا مع شركة مرسية على بيع أراضي «تقسيم» الواسعة في «بيراء» حيث توجد ساحة التعليم العسكري وقصر الثكنة العسكرية، وانحصرت الاتهامات في أن المبلغ الذي بيعت به الأرض مبلغ زهيد، وأن شروط البيع كانت مجحفة، ولذلك أثارت للسخط والغضب، وجلبت المظالم من المعارضة على النظام، وعلى الوسطاء وهم ثلاثة من الوسطاء الإسرائيليين الحائزين على ثقة جاويد^(٨٢).

وقد أدنى تفجر هذه المسائل على صفحات الجرائد التركية، واهتمام الرأي العام بها إلى مناقشة المسألة الصهيونية في مجلس المبعوثان عام ١٩١١، حيث طرح شكري بك العسلي نائب دمشق في المبعوثان مسألة بيع إلياس سرسق مصلحة كبيرة من الأراضي في القدس كما نية إلى ازدياد عدد اليهود في متصرفية القدس فقال إن عددهم بلغ مائة ألف يهودي^(٨٣)، كما نوقشت باقي المسائل والاتهامات التي أشرنا إليها آنفا.

وقد أوضحت هذه المناقشات أن هناك استياء كبيرا بدأ في الظهور في صفوف العثمانيين والعرب وقد عبر مراسل «الأمرام» عن ذلك في تعقيبه على هذه المناقشات بقوله: «فما قيل، وما لا يزال يقال في المجلس وخارجه ضد مهاجرة لليهود إلى فلسطين، أو مع تلك المهاجرة، يستنتج منه أن كراهة اليهود التي لم تكن موجودة قبل اليوم

في تركيا قد ولدت بيننا، وبخلت لخلاقنا، وسبب ذلك كله المضاربة
للغربية بأراضي تقسيم^(٨٤).

أنت المناقشات التي أثيرت في مجلس المبعوثان، والمعارضة
للغربية لاتحايين إلى القيام ببعض التحركات على الصعيدين
العثماني والصهيوني، فعلى الصعيد العثماني قام الاتحاديون في
أواخر عام ١٩١١ بإصدار تشريع جديد ضد الهجرة اليهودية من
أجل تهديد العرب^(٨٥)، أما على الصعيد الصهيوني فقد عقدت المنظمة
الصهيونية العالمية اجتماعا طارئا اتخذت فيه قرارا أوضحت فيه أن
التهم الموجهة إلى الصهيونية مؤخرا قامت على معرفة ناقصة بطبيعة
الحركة الحقيقية، ورأى خاطئ، بأهدافها ووجودها، وأشارت المنظمة
إلى اقتناعها بأن المال للصهيونيين في توافق تام مع مصالح
الامبراطورية العثمانية، ولذلك اعتبرت أن من أهم واجباتها أن تستمر
في جهودها لشرح معنى الحركة للصهيونية وأهدافها في تركيا
بشكل صحيح. وقد أظهرت هذه التطورات للمنظمة الصهيونية أنه
ينبغي اتباع خط أكثر تشددا في الدعاية، ينبغي الأغراض للسياسية
للحركة ويؤكد المصالح المشتركة للطرفين^(٨٦).

ومن هذا المنطلق قامت البعثة الصهيونية في الاستانة بحملة
واسعة لتلخص في أن الصهيونية لا تهدف إلى فصل فلسطين عن
الدولة العثمانية، ولكن الدستور العثماني بما يحمله من معاني الحرية
والمساواة شجع الصحف العربية في فلسطين ومصر على إثارة
القضية أيضا، والتعبير عن مخاوف العرب إزاء التقدم الصهيوني
والتساهل العثماني^(٨٧).

وحيثما أسقط الاتحاديون الوزارة الإئتلافية عام ١٩١٢ بسبب
هزيمة القوات التركية في حرب البلقان، وقاموا بتشكيل وزارة جديدة،

عينوا فيها لأول مرة وزيراً سرائلياً هو نسيم مارلياح المحامي^(٨٨) ناظراً للتجارة والزراعة، ولكن رشيد رضا صاحب المنارة وآخرين وجدوا أن الوزارة لم تقتصر على ذلك الوزير اليهودي فقط وإنما ضمت وزيرين يهوديين آخرين هما جاويد بك ناظر المالية ويساريا افندي^(٨٩) ناظر النافعة - أي وزير الأشغال - وأن هؤلاء الثلاثة أصبح بينهم تبادل للثروة في البلاد^(٩٠)، وقد أثار هذا التعيين مشاعر الغضب لدى العرب، وبدأوا يتحدثون مرة أخرى عن النفوذ السياسي الصهيوني في الحكومة الانتدابية، وهو ما ستعرض له فيما بعد.

ولم يقف نفوذ الصهاينة عند الدوائر السياسية في الاستانة وإنما امتد إلى مجال الإعلام والصحافة أيضاً، فقد كان مدير مكتب الصحافة الذي أنشئ في ظل الأحكام العرفية يهودياً، وكان لهذا المنصب أهمية كبيرة لأن صاحبه كان بإمكانه قمع أي صحيفة تقوم بتقدي نظام الحكم الجديد للاتحاشيين، وأن يقدم صاحبها ورئيس تحريرها إلى المحاكمة^(٩١).

وقضلاً عن ذلك تولى الصهاينة الإشراف على جريدة «الجورن توك» الانتدابية كما تردد أن وكالة الأنباء العثمانية - شركة الأجناس أوتومان - هي شركة إسرائيلية صهيونية، وأن كليهما لسان حال الوزارة الانتدابية^(٩٢).

حزب اللامركزية الادوية العثمانية:

وفي عام ١٩١٢ تأسس في القاهرة حزب يدعى حزب اللامركزية الإدارية العثمانية، وقد تأسس هذا الحزب من مجموعة من السوريين ذوي الخبرة والمكانة المرموقة من المقيمين في مصر، وكان هدف هذا الحزب إقامة نظام لامركزي في الولايات العربية الخاضعة لسلطة

للدولة العثمانية، وتعبئة الرأي العام العربي لتأييد هذا المطلب، وقد تولى رئاسته رفيق العظم، وشغل منصب سكرتير الحزب حقي العظم، وهما مسلمان من دمشق وكان من بين المصوريين الذين انضموا للحزب رشيد رضا، وفؤاد الخطيب، وداود بركات - رئيس تحرير «الأهرام» - والثلاثة مسلمون من لبنان، واسكنر جمون - مسيحي من لبنان أيضا، وسليم عبد الهادي وحافظ السعيد، وعلى النشاشيبي من فلسطين^(٩٢)

وتأسست لحزب اللامركزية فروع في مدن سوريا، كما كان على اتصال بالجمعيات الأخرى التي تأسست في الشام والعراق، وبالمغتدى الألبى في الأستانة^(٩٣).

وأما السبب في اختيار القاهرة مقرا للحزب فهو أن مصر على الرغم من تبعيتها الرسمية للدولة العثمانية، إلا أنها كانت خاضعة من الناحية الفعلية لسلطات الاحتلال البريطاني، ولذلك لم يكن من السهل على السلطات العثمانية تعقب نشاط الحزب، كما أن تدهور العلاقات في تلك الوقت بين بريطانيا والدولة العثمانية جعل الأولى ترحب بهذا النشاط الموجه ضده خصمها بشرط ألا يعتد إلى القضية المصرية، ويؤكد البعض أن كتشتر المعتمد البريطاني في مصر كان على علاقة طيبة بهذا الحزب^(٩٤)

وقد انعقد تحت رعاية هذا الحزب في العام التالي لتأسيسه «المؤتمر العربي الأول» الذي عقده العناصر النشطة في الحقل القومي بباريس، وفي هذا المؤتمر تبلور الفكر القومي العربي الذي أكد أن العرب أمة متميزة قوميا، وأن للعثمانية هي مجرد رابطة سياسية لا دينية^(٩٥).

وكعادة الصهيونيين دائما في إقامة علاقات مع الحركات الجديدة أو للتغلغل فيها، بهدف كسبها إلى جانبهم، سنجد أن نسيم ملول أحد الكوادر الصهيونية النشطة داخل الحركة الصهيونية في فلسطين، والنشاط الصهيوني في مصر، قد أصبح من العاملين النشيطين في حزب اللامركزية، فقام علاقات طيبة مع رئيس الحزب وسكرتيره، ومع شخصيات أخرى من بينها داود بركات رئيس تحرير «الأهرام». وتطوع ملول بنشر فكرة الحزب في فلسطين، فسمى إلى تأليف لجان للحزب في جميع أنحاء البلاد، وجند صاحب جريدة «النفير العثماني» لمساعدته في تأليف هذه اللجان، على أن تقوم جريدته بنشر أخبار الحزب، كما أبدى ملول استعدادَه بأن تقوم بعض الصحف الصهيونية بنشر كل ما يتعلق بالحزب ومنها صحيفة «مأخبروت» العبرية التي كانت تصدر في القدس، وصحيفة «الأخبار» اليومية لصاحبها استير مويال.

ويبدو أن جهوده ملول في تسجيل خدمة حزب اللامركزية، قد استحققت من الحزب أن يقرر في جلسته بتاريخ ١٦ مارس ١٩١٣ إرسال خطاب شكر إلى نسيم ملول على ما بذله من الهمّة لتأسيس فرع للحزب في فلسطين^(١٧). وفي عام ١٩١٣ تبني الحزب دعوة إلى الاتفاق مع الصهيونيين بما يضمن صيانة مصالح العرب في فلسطين، وقد تبلورت الفكرة فيما بعد إلى دعوة إلى عقد مؤتمر مشترك بين العرب والصهيونيين، ولكن هذه الفكرة لم يكتب لها النجاح - وهو ما ستناوله فيما بعد بالتفصيل.

ولعل ما يسترعى الانتباه أن دعوة حزب اللامركزية إلى التفاهم بين العرب واليهود، جاءت مواكبة لتحرك مماثل من جانب الاتحائين الذين ابلغوا الصهيونيين من خلال الصاخام الأكبر في الأستانة،

بأنهم إذا استطاعوا التقاطهم مع العرب، فإن الاتحاديين كفيلون بالقضاء على الفيوود المفروضة على الهجرة اليهودية إلى فلسطين، وبالفعل قاموا بإلغاء مهلة الثلاثة أشهر المحددة لإقامة الحجاج اليهود في فلسطين قبل نهاية عام ١٩١٣ (١٨).

ومع نشوب الحرب العالمية الأولى عام ١٩١٤، توقف الحديث عن الوفاق بين العرب والصهيونيين، ومع انهيار الامبراطورية العثمانية في نهاية للحرب دخلت للنطقة في مرحلة جديدة...

ومن العرض السابق يتضح لنا ان الخديوي عباس حلمي صاحب السلطة التشريعية في البلاد، والذي بدأ عهده باتخاذ موقف مناهض للاحتلال البريطاني، قد انتهى الأمر سريعاً بخضوعه للقوة البريطانية، أما الحركة الوطنية التي اعتمدت في صراعها ضد الاحتلال البريطاني على دعم الخديوي والسلطان العثماني وفرنسا، فبعد أنها راهنت على الأوراق الخاسرة، فسرعان ما انحاز الخديوي إلى الإنجليز - كما رأينا - كذلك فإن القوى التي استندت إليها إما أنها كانت من الضعف بحيث أنه لم يكن يعقورها حشد ضيق برلى لإجبار الإنجليز على الجلاء عن مصر كما هو الحال بالنسبة للدولة العثمانية، أو أنها كانت مستعدة للتخلي عن الوطنيين المصريين في سبيل مصالحها - كما فعلت فرنسا عام ١٩٠٤ - حينما أطلقت يد إنجلترا في مصر في مقابل إطلاق يدها في مستعمراتها في شمال إفريقيا.

وفي ظل الانشقاقات التي أصابت الحركة الوطنية، وانفراط عقد التحالف بينها وبين الخديوي، كان الاحتلال البريطاني هو القوة الوحيدة الحاكمة والمتحكمة في أمور مصر الداخلية والخارجية، مما أعطى الحركة الصهيونية ميزة كبيرة في بلد مجاور لفلسطين، فلقد

كانت بريطانيا هي إحدى القوى الدولية التي اعتمدت عليها المنظمة الصهيونية العالمية في تحقيق مشروعها الرامي إلى إنشاء وطن لليهود في فلسطين منذ وقت مبكر، ولم يكن ذلك خافيا على المصريين، فقد كتبت «الأهرام» في عام ١٩٠٠ تقول: «ليس بين الدول الأوروبية دولة أميل إلى اليهود من إنكلترا، ولذلك نرى معظم الإسرائيليين يميلون إليها، كما كانوا يميلون إلى فرنسا»^(٩٩).

من ناحية أخرى كان هناك وعي وإحراك بأن ميل إنكلترا لليهود، وشكواها من الاضطهادات النازية بهم في روسيا ورومانيا وغيرها، لم يكن تلجما من حب إنكلترا لليهود، أو عن مشاعرها الإنسانية نحوهم، وإنما كان ناجما عن حرصها على الحفاظ على مصالح البريطانيين التي أصبحت مهددة بسبب الهجرة اليهودية المكثفة إلى لندن، ولذلك كانت ترغب في وقف الاضطهاد حتى تتوقف الهجرة، وقد عبرت صحيفة «الأهرام» عن وعيها بالذوابع الكامنة وراء موقف بريطانيا حينما تحدثت عن أن اليهود أنشأوا «مدينة إسرائيلية» في قلب لندن، وصفتها الصحيفة بأنها «قدس جديدة»، زاحموا فيها صغار العمال والأهالي مزاحمة لم تعد خافية على العامة والخاصة، لدرجة أنه تشكلت لجان، ووضعت تقارير لبحثها^(١٠٠)، كما نقلت الصحيفة عن أحد الشخصيات اليهودية أنه بدأت تظهر في بريطانيا دلائل لطرد اليهود منه^(١٠١).

أنت رغبة بريطانيا في وقف هجرة اليهود إليها وإبعادهم عنها إلى خلق استعداد لديها لمساعدتهم على الإقامة في أرض بعيدة عنها، ولذلك ستجد أن وجود بريطانيا في مصر كقوة فعلية ومهيمنة، جعل المناخ مواتيا أمام النشاط الصهيوني الذي بدأ في البلاد منذ عام ١٨٩٦، ولهذا كان بمقدور للصهيونيين تحقيق مصالحهم حتى وأو كانت على حساب المصلحة العليا للبلاد، إذ يذكر لنا التاريخ أن

الحكومة المصرية برئاسة مصطفى رياض باشا وافقت لثري يهودي ألماني يدعى بول فريدمان عام ١٨٩٠ على إنشاء مستوطنة يهودية في مدين بشبه جزيرة سيناء^(١٠٧). كذلك فإنه حينما تعذر على هرتزل تنفيذ المشروع اليهودي في فلسطين بسبب رفض السلطان العثماني، فكر في إقامة مشروع بديل في العريش^(١٠٨). وقد وافقت الحكومة المصرية برئاسة بطرس عالي عام ١٩٠٢ على هذا المشروع ولكن كرومر رفضه بعد ذلك خوفاً من أن يؤثر تزويد المشروع الصهيوني بعماء النيل على زراعة القطن في مصر.

من ناحية أخرى كان وجود طائفة إسرائيلية في مصر تشكل جزءاً من البناء التحتي في المجتمع المصري، وسيطرتها على جوانب مهمة من الاقتصاد المصري، ثم ارتباطها بعلاقات طيبة ببقايا طوائف الشعب المصري، وتغلغل بعض أفرادها الصهيويين داخل بعض الحركات السياسية وبعض الصحف^(١٠٩). كل ذلك جعل تناول المسألة الصهيونية محفوفاً بالمخاطر، وإذا أضفنا إلى ذلك سيطرة البعد القومي المصري والبعيد الإسلامي على فكر للحركة الوطنية المصرية، ثم عجز العقل المصري في تلك الوقت عن تخيل إمكانية تحقيق تلك الفكرة الصهيونية الخيالية، لامكننا أن نتفهم لماذا لم تول الحركة الوطنية المصرية للمسألة الصهيونية الإهتمام الواجب.

وإذا كان الموقف الرسمي للحكومة المصرية لم يبد أي اهتمام بالاطماع الصهيونية في فلسطين - في فترة هذه الدراسة - وكذلك الحركة الوطنية التي ركزت اهتمامها على جلاء الإنجليز من مصر، فماذا كان موقف الصحافة التي مثلت القنارات السياسية والفكرية المختلفة بوصفها قاذبة للرأي العام، ومؤثرة على رسم للسياسة وصنع القرار في بعض الأحيان؟ هذا هو ما ستسعى هذه الدراسة إلى الإجابة عليه .

هوامش الفصل الأول

- (١) عبدالرحمن الراجحي: مصر البعث الوطني، سلسلة دراسات قومية رقم (١٣)، العدد الخامس، مركز فنيل للإعلام، للقاهرة، ١٩٧٩، ص ٨.
- (٢) (٣) المرجع السابق ص ١٨.
- (٤) د. سامي عزيز: الصحافة المصرية وموقفها من الاحتلال الإنجليزي، دار الكتاب العربي للطباعة والنشر، القاهرة ١٩٦٨ ص ٦٩.
- (٥) د. إبراهيم عياد: تطور الصحافة المصرية ١٧٩٨-١٩٨١، مؤسسة سجل العرب، الطبعة الرابعة، القاهرة ١٩٨٢، ص ١٢٧.
- (٦) سامي عزيز: مرجع سابق ص ٧٢.
- (٧) سليمان سالم صالح: جريدة النور ١٨٨٩-١٩١٥، رسالة ماجستير غير منشورة مقدمة إلى كلية الإعلام جامعة القاهرة، ١٩٨٥ ص ٨.
- (٨) انظر سامي عزيز: مرجع سابق ص ٨١.
- (٩) انظر سامي عزيز: مرجع سابق ص ١٢٨.
- (١٠) المرجع السابق ص ١٥.
- (١١) تيسير أبو عرجة: حرية المخطط ونورها في الدعاية للاحتلال الإنجليزي ١٨٨٩-١٩١٦ رسالة ماجستير مقدمة إلى كلية الإعلام جامعة القاهرة ١٩٧٨ ص ٣٤٢٨.
- (١٢) سامي عزيز: مرجع سابق ص ٩٩.
- (١٣) إبراهيم عياد: مرجع سابق ص ١٥٢.
- (١٤) المرجع السابق ص ١٥٢.
- (١٥) أوش إيوارد جولد شميث (الإن): الحزب الوطني المصري (مصطفى كامل - محمد فريد) ترجمة فؤاد دوار، الهيئة العامة للكتاب، القاهرة، ١٩٨٢ ص ٦٥.
- (١٦) المرجع السابق ص ١٥.

- (١٧) محمد على علوية، تذكيرات اجتماعية وسياسية، المركز العربي للبحث والبشر، القاهرة، ١٩٨٢ ص ٦٢
- (١٨) محمد حسين فيكل : منكرات في السياسة المصرية، الأول مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، ١٩٥١ ص ٢٢
- (١٩) كان مصطفى فهمي باشا آخر العرايين، وكان مهترسة في الوطنية المناهضة على اسرها والتي اركبت في مرحلة الاحتلال البريطاني الكومرية، أن مصر للمصريين أمل قائم، وليست أملا حاضرا، وأنه لا خيار في الوقت الحاضر إلا بين مصر الإنجليز أو العثمانيين، وأنه لا مفاصلة وقتئذ إلا بين الاستعمار للتقديم للمستفيدين، والاستعمار الجاهل المتخطف (نقلا عن لويس عوض، تاريخ الفكر المصري الحديث، ج ٢ ص ١٤٩)
- (٢٠) عصام ضياء الدين السيد على الصفيير- الحزب الوطني والتضال للمصري ١٩٠٧-١٩١٥، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٨٧ ص ١٩-٢٠
- (٢١) و (٢٢) للرجع السابق نفسه
- (٢٣) آرثر جولد شميت: مرجع سابق ص ٨٩.
- (٢٤) إبراهيم النسوقي المسلمي- صحافة الحزب الوطني ١٩٠٠-١٩٥٢ رسالة الدكتوراه مقدمة إلى كلية الإعلام جامعة القاهرة عام ١٩٨٥ ص ١٩.
- (٢٥) عبدالرحمن الراجحي: مرجع سابق ص ٢٨
- (٢٦) عبدالعزيز محمد الشباوي: النولة العثمانية دولة إسلامية معتدى عليها، ج ٢ مطبعة جامعة القاهرة ١٩٨٢ ص ١١٩٩.
- (٢٧) محمود صالح منسي: حركة الليقطة العربية، ما ذكر للفكر العربي- القاهرة ١٩٧٤
- (٢٨) عبدالعظيم رمضان: تطور الحركة الوطنية في مصر ١٩١٨-١٩٣٦، المطبعة الثانية، مكتبة مبوللي، القاهرة، ١٩٨٢، ص ٣٥
- (٢٩) عبدالعزيز الشناوي: مرجع سابق ص ١١٩٩.
- (٣٠) وقع حادث ناشوة عنفا إحتلت قوة فرنسية بلدة ناشوة الواقعة على

النيل في المودلين بهدف حصد التيار الإنجليزي المتقدم في إفريقيا، ثم فتح المسافة المصرية بمرتها، وإحباط بريطانيا على تنفيذ وعدها بالحلاء عن مصر، ولكن سرعان ما انتهت الأزمة بتخالف فرنسا وإسحاب قواتها مع التسليم بوجهة نظر بريطانيا (نقلا عن عبدالرحمن الراغبي: مصطفى كامل باعث النهضة الوطنية. كتاب الهلال العدد ٤٧، الطبعة الثانية القاهرة ١٩٩٠ ص ٥٩).

(٢١) إبراهيم عبيد: مرجع سابق ص ١٦٥، آرثر جولد شميت: مرجع سابق ص ١٥٩.

(٢٢) المرجع السابق ص ٩٠.

(٢٣) إبراهيم عبيد: مرجع سابق ص ١٥٩.

(٢٤) سليمان سالم صالح: مصدر سابق ص ٦٢.

(٢٥) قدر جينش Jomish توزيع اللواء عام ١٩٠٢ بما يتراوح بين ١٥٠٠-٢٠٠٠ نسخة في حين كان توزيع اللواء في العلم نفسه يتراوح بين ٤٥٠٠-٤٠٠٠ نسخة (نقلا عن آرثر جولد شميت ص ٩٩ وسليمان صالح ص ٦٧).

(٢٦) إبراهيم عبيد: مرجع سابق ص ١٦٧.

(٢٧) انظر قصيدة الزوجية: المرجع السابق ص ١٦٨.

(٢٨) آرثر جولد شميت: مرجع سابق ص ١٠٦.

(٢٩) إبراهيم عبيد: مرجع سابق ص ١٦٨.

(٤٠) وصل توزيع اللواء في عام ٨-١٩ إلى مصر ١٤ ألف نسخة في حين كان متوسط توزيع الصحيفة للتالية لها وهي اللزيب ٧ آلاف نسخة نقلا عن يونان ليبي: الأحزاب السياسية في مصر ص ٢٢، كذلك فقد وصل توزيع اللواء في أثناء جنازة مصطفى كامل نحو ٢٩ ألف نسخة، وهو رقم لم تصل إليه أية صحيفة قبل ثورة ١٩١٩.

(٤١) طابا قرية مصرية صغيرة تقع على خليج العقبة، وهي التي كانت محل نزاع مؤخرا بين مصر وإسرائيل، وقد استعانتها مصر عام ١٩٨٩ من

السيطرة الإسرائيلية بعد صدور حكم من محكمة العدل الدولية يؤكد أن
طالباً مصرية.

(٤٢) يونان ليبى وزق: الأحزاب السياسية في مصر ١٩٠٧-١٩٨٤، كتاب
الهلل، العدد ٤٠٨ القاهرة ١٩٨٤ ص ٢٠

(٤٣) المرجع السابق ص ٢١

(٤٤) عبدالعظيم رمضان: مرجع سابق ص ٤١

(٤٥) يونان ليبى: مرجع سابق ص ١٠

(٤٦) أرثر جولد شميث: مرجع سابق ص ١٢٦

(٤٧) عبدالرحمن الراجحي: بحث مصر الوطنى ص ٥٥

(٤٨) محمد حسين عيكل: مرجع سابق ص ٢٧

(٤٩) كلمة يونانية مكونة من مقطعين هما (أوتوس) بمعنى نفس و(أرجوس)

بمعنى حكم ويقصد بها نظام الحكم الفردي (نقلا عن د أحمد عطية:

القاموس السياسي، الطبعة الرابعة، دار النهضة العربية، القاهرة ١٩٨٠

ص ١٨٠)

(٥٠) يونان ليبى: مرجع سابق ص ٢١

(٥١) المرجع السابق ص ٢١

(٥٢) المرجع السابق ص ٢٢

(٥٣) المرجع السابق ص ٤٢

(٥٤) عبدالعظيم رمضان: مرجع سابق ص ٤١

(٥٥) د نبيه بيومى عبدالله: تطور فكرة القومية العربية في مصر، الهيئة المصرية

العامة للكتاب، القاهرة ١٩٧٥ ص ١٠

(٥٦) عبدالعظيم رمضان: مرجع سابق ص ٤٥

(٥٧) يونان ليبى: مرجع سابق ص ٢١

(٥٨) عبدالعظيم رمضان: مرجع سابق ص ٣٦، ٣٤

(٥٩) يونان ليبى: مرجع سابق ص ٦٠

أرثر جولد شميث: مرجع سابق ص ٣١

- (٦) عبدالمعظم ومضمان، مرجع سابق ص٣٦.
- (٦١) انظر - مركز دراسات الوحدة العربية، القومية العربية والإسلام، مجموعة بحوث ومناقشات، الندوة الفكرية التي نظمها المركز، الطبعة الثانية، بيروت ١٩٨٢- ص١٦٢.
- (٦٢) انظر: طاهر عبدالمكيم، الشخصية الوطنية المصرية، الطبعة الأولى، دار الفكر للدراسات والنشر والتوزيع، القاهرة ١٩٨٦ إلى ١٦٦ د. فاروق أبو زيد، صفحات مجهولة من عصر التنوير الصحفي، العربي للنشر والتوزيع، القاهرة ١٩٨١، ص١٢، ١٣، ١٤.
- (٦٣) سليمان صالح، مصدر سابق، ص٣٧.
- (٦٤) المصدر السابق ص٣٧.
- (٦٥) فاروق أبو زيد: مرجع سابق ص١٣٨.
- (٦٦) المرجع السابق ص١٣٨.
- (٦٧) المرجع السابق ص١٣٨-١٣٩.
- (٦٨) المرجع السابق ص١٤٤.
- (٦٩) القطم في ٢٨ ديسمبر ١٩١٦ العدد ٨٤٤٩ راي الثاني في استقلال العرب ص١.
- (٧٠) فاروق أبو زيد، مرجع سابق ص١٣٩.
- (٧١) إبراهيم المسوقي عبدالله السلمي، مصدر سابق ص٤٩.
- (٧٢) آرثر جولد شعيت، مرجع سابق ص١٦٠-١٩١.
- (٧٣) المرجع السابق ص١٩٠-١٩١.
- (٧٤) يونان لبيب مرجع سابق ص٢١، النومة كلمة تركية تعني (الرتودو) وهي طائفة يهودية تركية تكلمت من اليهود الذين طردوا من إسبانيا، استقروا في سالونيك، وأشهرها إسلامهم، ولكنهم ظلوا متمسكين سراً بتقاليد اليهودية، وكان لكل واحد منهم اسم تركي مسلم يستعمله علانية، ولهم عبري يعرف به بين أفراد محتفحه السري، كما كانوا يحتفلون بالأعياد اليهودية.

وقيمون شعائرهم فيما عدا شعيرة الكف عن العمل يوم السبت حتى لا يلفتوا النظر إلى حقيقتهم، وقد أدى كثير من التوبة دوراً قاتلياً في الثورة التركية سنة ١٩٠٩ وعصروها داود بك (جاويد بك) الذي أصبح فيما بعد وزيراً للمالية (تقلاً عن عبد الوهاب المصيرى: موسوعة المصطلحات الصهيونية وإسرائيل ص ١٩١).

(٧٥) خيرية قاسمية: النشاط الصهيوني في الشرق العربي ومصادره ٨-١٩-١٩١٨، مركز الأبحاث منظمة التحرير الفلسطينية، بيروت ١٩٧٣، ص ٤٢.

(٧٦) صهيوني روسي المولد، كان يدير الشركة الإنجليزية الفلسطينية في بيروت.
(٧٧) محمود حسن صالح منسى، تاريخ الشرق العربي الحديث، دار الأوان للطباعة والنشر القاهرة ١٩٩٠ ص ١٤٦.

(٧٨) خيرية قاسمية: مرجع سابق ص ٥١.

(٧٩) محمد علي علوة: مرجع سابق ص ٥٠.

(٨٠) خيرية قاسمية: مرجع سابق ص ٨٩-٩٠.

(٨١) الأهرام في ١١ مارس ١٩١١ (الصهيونيون في مجلس المبعوثان)

(٨٢) المصدر السابق في ١٥ مارس ١٩١١ الاستانة للطفية في ١٠ مارس

(٨٣) محمود حسن صالح منسى، تاريخ الشرق العربي الحديث ص ١٤٩.

(٨٤) الأهرام في ١٥ مارس ١٩١١ الاستانة للطفية في ١٠ مارس

(٨٥) محمود حسن صالح منسى، تاريخ الشرق العربي الحديث ص ١٥٠.

(٨٦) و (٨٧) خيرية قاسمية مرجع سابق ص ٨٩.

(٨٨) نسيم ملزاياج كان محامياً يهودياً، وكان مندوب الجمعية الصهيونية في
الاستانة

(٨٩) ييكور رشيد رها إن يساروا اقتدى كال قتل تعيينه في منصبه ناظر للنافذة
أي وزير الأشغال - يعمل رئيساً لتحرير جريدة «الجون ترك» ومراقباً من
قبل الجمعية الصهيونية على ما يتشر بها.

- (٩٠) خيرية قاسمية: مرجع سابق ص ١٥٠ .
- (٩١) المرجع السابق، ص ٥١ .
- (٩٢) الأهرام في ٧ فبراير ١٩١٢ العدد ٦٢١-محكمة الهجوم على الباب العالي، ص ١ .
- (٩٣) جورج امطونيوس: نقطة العرب تاريخ حركة العرب القومية، ترجمة ناصر الدين الأسد، وإحسان عباس، دار العلم للملايين، بيروت، ١٩٨٢ ص ١٨٥
- (٩٤) محمود حسن صالح منعم: تاريخ الشرق العربي ص ٢٥٩ .
- (٩٥) للرجع السابق تقصيه ص ١٨٥
- (٩٦) خيرية قاسمية: مرجع سابق ص ٢٥٩ .
- (٩٧) للرجع السابق ص ١٦٠
- (٩٨) محمود حسن صالح منعم: تاريخ الشرق العربي الحديث ص ١٥٠
- (٩٩) الأهرام في ١٩ ديسمبر ١٩٠٠ العدد ٦٩٢-الصهيونيون، ص ١
- (١٠٠) المصدر السابق في ٧ أكتوبر ١٩٠٢-اليهود في رومانيا، ص ١
- (١٠١) المصدر السابق في ٢٨ مايو ١٩٠٣ العدد ٧١٥٤-الحركة الصهيونية في إنجلترا، ص ١
- (١٠٢) سهام نصار: الصحافة الإسرائيلية والنداء للصهيونية في مصر، الزهراء للإعلام العربي، القاهرة ١٩٩١ ص ٤١
- (١٠٣) للرجع السابق ص ٤٦
- (١٠٤) المرجع السابق ص ١١-٩٢

الفصل الثاني

صحف الدراسة وكتابها

أشرنا في الصفحات الماضية إلى الاتجاهات للسياسية لصحف الدراسة، وإلى علاقتها بالقوى المسيطرة على الساحة السياسية في مصر في الفترة من عام ١٨٩٧ وحتى عام ١٩١٧، ولكن حتى تكتمل الحلقة، وحتى يمكن فهم الدوافع الكامنة وراء الموقف الذي اتخذته كل صحيفة منها إزاء المسألة الصهيونية، كان من الضروري التعرف أيضا على القائمين بالاتصال في هذه الصحف، وكشف النوايا والأهداف التي بفعتههم إلى الخوض في هذه المسألة دون غيرهم، وكشف الأساليب الإقناعية التي لجأوا إليها. ونعني بالقائمين بالاتصال هنا ما يلي:

١. أصحاب الصحف الذين يقررون السياسة التحريرية للصحيفة.

٢. الصحفيون العاملون بهذه الصحف.

٣. الكتاب من خارج الصحيفة وهؤلاء كانوا ينقسمون قسمين:

١- كتابا عربا .

ب- كتابا صهيونيين.

ونظرا لأن هذه الدراسة تعود إلى فترة قيمة نوعا ما، فسوف يكون من المستحيل استخدام بعض الأدوات البحثية للهمة مثل المقابلة وصحيفة الاستبيان التي كانت ستفيد في الحصول على معلومات صحيحة وبقية عن القائمين بالاتصال وأهدافهم واتجاهاتهم وخلفيتهم الاجتماعية، وعلاقتهم بالمؤسسة التي يعملون فيها، وذلك لأن هؤلاء الكتاب والقائمين بالاتصال رحلوا عن عالمنا منذ فترة طويلة، ولهذا فسوف اعتمد على الكتابات المتاحة عنهم، وهذه أيضا

يشوربها القصور، فبعض الكتاب تتوافر عنهم المعلومات، وبعضهم تكاد تنعدم، وكذلك فسوف يتم الاعتماد على كتاباتهم في محاولة للكشف عن نواياهم وأهدافهم الاتصالية، وسمات أسلوبهم.

ومن ناحية أخرى سوف نسعى في هذا الفصل إلى دراسة المعالجة الصحفية للموضوعات المتعلقة بالصهيونية وقلسطين لمعرفة الكيفية التي قدمت بها صحف الدراسة مضمون هذه المادة، وهل يمكن الاستناد إليها في الحصول على مؤشرات تبين درجة اهتمام الصحافة بموضوع هذه الدراسة، واستكشاف ما إذا كان قد تم استخدام الفنون الصحفية المختلفة في تحقيق أهداف الرسالة الإعلامية، وفي تحقيق التأثير المطلوب على الجمهور، وسوف يبدأ أولاً بدراسة كتابه صحف الدراسة.

أولاً - أصحاب الصحف والصحفيين:

١ - صحيفة الأهرام:

كان سليم نقلا وبشارة نقلا صاحبا «الأهرام» من اللبنانيين، فقد ولدا في كفر شيمة بلبنان، وتلقيا تعليمهما هناك، ثم انتقلا إلى الإسكندرية حيث أصدر «الأهرام» عام ١٨٧٦ .

وعلى الرغم من أن صاحبي «الأهرام» كانا حاصلين على الحماية الفرنسية، إلا أنه يمكن القول بأن الصحيفة كانت مستقلة إلى حد ما، فلم تنتم إلى أي من التيارات أو القوى السياسية التي ظهرت في مصر خلال الاحتلال البريطاني، وأفسحت صدر صفحاتها للزعيم الوطني مصطفى كامل، كما أشرنا من قبل.

كان يشاره تقلا يقوم بالكبر قسط في تحرير «الأهرام» ويكاد يكون
الحر الوحيد في الجريدة بعد شقيقه سليم، ثم انفرد «بالأهرام» بعد
وفاة الأخير عام ١٨٩٢، فكان يشرف على كل صغيرة وكبيرة في
الصحيفة. يتلقى الصحف الغربية ويشير بقلمه على أهم موضوعاتها
لترجم، ثم يراجع الترجمة، فإذا أقرها نشرت، وكان يستقبل المخبرين
ويتناقش أحبارهم، ثم يرسل الأخبار، فلا يتشرب نأ إلا إذا تكلم من
صحته^(١).

وبعد وفاة بشاره تقلا عام ١٩٠١ نزلت زوجته إلى الميدان
الصحفي، وأشرفت بمصاح على سياسة الصحيفة إلى أن تمكن ابنها
جيرانييل تقلا من الإضطلاع بإعلاء «الأهرام» ابتداء من عام ١٩١٢^(٢).

وقد استعان «الأهرام» بمجموعة من المحررين في عهد بشاره تقلا
من أهمهم سليم حداد، ورشيد سعادة، وعبد بدران، وأمين بدران،
ومسيحة إلياس، والشاعر خليل مطران... وغيرهم، وكان في مقدمة
الذين عملوا مع زوجة بشاره تقلا بعد وفاته خليل مطران، ومن بعده
داود بركات، اللذين توليا مسؤولية رئاسة تحرير الأهرام^(٣).

كان خليل مطران (١٨٧١ - ١٩٤٩) وداود بركات (١٨٦٧-١٩٣٢)
لبنانيين أيضا، فقد ولد خليل مطران في بعلبك، وكان من كبار
الشعراء، ولقب بشاعر القطرين، كما كان معروفا ككاتب له اشتغال
بالصحافة وكتابة التاريخ والترجمة^(٤).

أما داود بركات فقد ولد بقرية يحشوش بكسروان بلنات، وأجاد
العربية والفرنسية، وانتقل إلى مصر عام ١٨٩٠، حيث عمل مدرسا
في زفتى وطنطا، ثم كاتباً في جريدة «المحرسة» عام ١٨٩٤، واشترك
في إصدار جريدة «الأخبار»، ثم نخل أسيرة تحرير «الأهرام»

عام ١٨٩٩، وتولاها بعد وفاة صاحبها بشارة تقلا عام ١٩٠١، فنهض
بها، واتسعت في أيامه فقد تسلمها وهي تصدر في أربع صفحات،
وفي عام ١٩٢٢ وهي أكبر صحيفة في الشرق تصدر في ١٤
صفحة^(٥).

مما سبق يتضح لنا أن بشارة تقلا وزوجته وابنه جبرائيل
بالإضافة إلى خليل مطران وداود بوكات رئيسي التحرير كانوا هم
المسؤولين عن رسم السياسة التحريرية للجريدة، وعن كل ما ينشر
بها.

وإذا عدنا إلى ما نشر في «الأمراء» خلال تلك الفترة عن
الصهيونية وفلسطين سنجد أن أيا من هؤلاء المسؤولين لم يتعرض قط
للكتابة في هذا الموضوع، اللهم إلا مقالة واحدة لبشارة تقلا نشرها
في ١٨ أكتوبر ١٨٩٧ عن زيارة قام بها لمدينة القدس، لم يتعرض فيها
للمسألة الصهيونية، وأن كان قد أشار إلى تعاطف هجرة اليهود إلى
المدينة المقدسة حتى أصبحوا يمثلون السواد الأعظم من سكانها، وأنه
لو لم تصدر الإرادة السنية بمنع تلك الإسرائيليين لاشترى أكثر
أراضي القدس وفلسطين، كما أشار إلى أن ذلك المنع تم على أثر
تشكي الأهلين، ولأسباب اقتصادية وسياسية.

وخلال الفترة من ١٨٩٧-١٩٠٨ فتحت «الأمراء» صفحاتها للكتاب
من خارجها للتعبير عن آرائهم فيما يتعلق بالهجرة اليهودية إلى
فلسطين، في حين اكتفت هي بتعريف قرائها بالصهيونية وأهدافها
من خلال ما كانت تنشره من أخبار خارجية مترجمة عن الصحافة
الغربية.

وقد اعتمدت «الأمراء» في استقائها للانتباه الخارجية على مصادر
أوربية في معظمها شأنها في ذلك شأن باقي الصحف المصرية، وكان

من أهم هذه المصادر وكالتا رويتر وهافاس^(١) . والصحف الأجنبية، بالإضافة إلى مصانيرها الخاصة التي كانت تتمثل في المكتابين الخصوصيين المقيمين في الخارج بالقرب من مسرح الأحداث، والذين كانوا يوافقونها بالأخبار والمعلومات، فعلى سبيل المثال، كان لصحيفة «الأهرام» نحو اثني عشر وكيلًا موزعين في الاستانة والشام والعراق ولندن وباريس، بالإضافة إلى المنويين الذين كانت توفرهم إلى الخارج في مهمات صحفية خاصة^(٢).

وكانت هذه الإمكانيات والمصادر كافية بأن تجعل الصحافة المصرية على اطلاع وثيق بما يدور في أوروبا، ومنه النشاط الصهيوني الذي اجتنب اهتمام الصحافة الأوربية لعلاقته بالمسألة اليهودية^(٣) ، التي أزعجت الأوربيين في تلك الوقت من ناحية، ولم تغفل النفوذ اليهودي والصهيوني داخل الصحافة الغربية من الناحية الأخرى، وما يؤكد ذلك أن الأخبار الأولى عن انعقاد المؤتمر للصهيوني الأول في بال بسويسرا عام ١٨٩٧ بعثها مكاتب «المقطم» في باريس ، كما أن أخبار النشاط الصهيوني التي نشرت في «الأهرام» جاءت نقلًا عن مكاتب الصحيفة الخصوصي في لندن، وعن الصحافة الأوربية، ووكالتا رويتر وهافاس، وبفضلًا عن ذلك كان اهتمام الصحافة في مصر بقضية دريفوس^(٤) التي تفجرت خلال تلك الفترة صدى لاهتمام الصحافة الغربية بها.

وبخلاصة القول فإن صحيفة «الأهرام» عرّفت في وكتايبها خلال الفترة من ١٩٠٨-١٨٩٧ عن إبداء الرأي في المسألة للصهيونية من خلال المقال، وإنما ركزت على للتنطية الغربية للنشاط الصهيوني، وتركزت للكتاب من خارجها والقراء إبداء رأيهم في هذه المسألة، ولذلك كان عدد المقالات التي نشرت بها في هذه الفترة ست مقالات فقط.

ثلاثاً منها لكتاب من خارجها، والثلاث الأخرى للصحيفة نفسها. مقالة بشارة تقلا التي أشرنا إليها آنفاً، والمقالتان الأخرتان بدون توقيع، وتناولت إحداهما التعريف بالجمعية الصهيونية وتقلب أدوارها في فلسطين، في حين تناولت الأخرى اليهود وعلاقتهم بالشعوب الأخرى واضطهادها لهم، أما الأخبار فقد بلغ عددها ٧٢ خيراً^(١٠)

وخلال الفترة من عام ١٩٠٩ وحتى عام ١٩١٥، وهي الفترة التي كان على رأس «الأهرام» فيها كل من أرملة بشارة تقلا وابنه جبرائيل، ودلود بركات مديراً للتحرير، طرقت «الأهرام» المسألة للصهيونية من خلال المقالة والتعليق، فقد أبدت الصحيفة وجهة نظرها في الهجرة اليهودية إلى فلسطين، وفي مسألة التفاهم والإتفاق مع الصهيونيين من خلال التعليقات التي كانت تنشرها في بعض الأحيان على بعض الأخبار والمقالات، ومن خلال بعض المقالات غير الموقعة، فمن بين ٨٠ مقالة^(١١) نشرت خلال هذه الفترة، نشرت «الأهرام» مقالا واحدا بدون توقيع، وست مقالات موقعة: خمسة لإبراهيم سليم نجار مكاتبها الخصوصي في الأستانة، ومقالة واحدة لأنطون الجميل، كما عقيبت الأهرام على سبع مقالات لكتاب صهيونيين وعرب، أما باقي المقالات فقد كانت لبعض الكتاب من خارج الصحيفة، وبعض القراء.

وفيما يتعلق بالأخبار علفت «الأهرام» على خمسة أخبار من بين ٥٣ خيراً نشرت في تلك الفترة.

وإذا عدنا إلى كتاب «الأهرام» سنجد أن إبراهيم سليم نجار كان الصحفي الوحيد في الجريدة الذي أبدى اهتماماً ملحوظاً بالمسألة الصهيونية، وكان «نجاره» من الشاعمين المقيمين في مصر، ولكنه عمل مراسلاً للصحيفة في الأستانة، فكان من أهم وأخطر مراسليها في العاصمة العثمانية، فقد كان يوافي «الأهرام» برسائل غاية في

الأهنية، وكانت وسائله - كما يقول د ابراهيم عبد - تهرز الناس هذا لما انطوت عليه من صراحة وبقية، وكانت «الأهرام» تحتفى بتلك الرسائل، وتنشرها أحيانا في امتاحتاحتها^(١٢).

وقد اتاح لنجار عمله مراسلا خصوصيا «للأهرام» في الأستانة الفرصة لإقامة علاقات وثيقة مع عدد من الشخصيات البارزة سواء في الدوائر السياسية للعثمانية والعربية، أو في الدوائر الصهيونية في العاصمة العثمانية الأمر الذي مكّنه من الاطلاع على دقائق أسرار الدولة العلية، وبخاصة في الفترة التي توفقت فيها علاقات الصهيونيين بالأتاحيين بعد الثورة العثمانية عام ١٩٠٩.

من ناحية أخرى كانت لنجار علاقات وثيقة برجال حزب اللامركزية الإدارية الذي تأسس في القاهرة عام ١٩١٢، كما كان من بين الأقلام التي ناهضت للحكم العثماني ودعت إلى تحرير سوريا ولبنان، ولذلك كان من بين الذين حكمت عليهم السلطات العثمانية بالإعدام عيايا في أثناء الحرب العالمية الأولى^(١٣).

وبالإضافة إلى الرسائل التي كان يبعثها نجار من الأستانة بوصفه مراسلا خصوصيا «للأهرام»، نشر نجار حوالي خمس مقالات، أربعة بتوقيعه، وواحدة بتوقيع مستعار هو «مراسل عابر سبيل»^(١٤). نشرتها الأهرام في امتاحتاحتها وكشف فيها كاتبها وجود تواطؤ بين الصهيونيين والحكومة الاتحادية الجديدة التي تشكلت عام ١٩١٢.

أما المقالة الثانية فكانت بعنوان «فلسطين» أحوالها الاقتصادية والاجتماعية والإدارية^(١٥) تناول فيها نجار مسألتين قال أنهما يشغلان الرأي العام في فلسطين، ولكن لا يشعر بهما أهل مصر والشام، وهما المسألة الاسرائيلية - لا الصهيونية - والمسألة

الأرثوذكسية، وقد ركز الكاتب في هذه المقالة على المسألة الأرثوذكسية، واعتبرها توطئة لنشر مقالتيه القالتين عن المسألة الإسرائيلية.

وقد أطلق نجار على «المسألة الصهيونية» تسمية «المسألة الإسرائيلية» مؤكدا أنه يعنيها، وذلك حينما وضع عبارة «لا الصهيونية» بين شرطين، فقد رأى أن الفكرة اللبينية تسلطت على الأنسان عند البحث في المسألة الصهيونية فبات أول ما يتبادر منها إلى ذهن القارئ عند قراءة كلمتي (الحركة الصهيونية) خلاف بين الإسرائيليين وغير أبناء دينهم، ولهذا يبدو أنه أراد أن يربأ بنفسه عن الاتهام والتعصب الديني، ف أوضح أنه ينظر إلى المسألة من وجوهها السياسية والاجتماعية والاقتصادية، تاركا كل ما له صلة بالدين، وإن كان يرى أن هذه الصفة من أهم صفات الحركة الصهيونية^(١٧).

وقد نشر نجار المقتلثين الثالث والرابعة تحت عنوان «الإسرائيليون في فلسطين»^(١٨)، وكانت عبارة عن خلاصة بحث أجراه، وأنفق شهرين كاملين في رسمه وتقييمه وتمحيصه، حيث اعتمد فيه على الدراسة الميدانية، فطاف فلسطين، وزار مستعمرات الإسرائيليين هناك مستعمرة مستعمرة، والتقى بالحكام الوطنيين والإسرائيليين، وتقصى أفكارهم عن مستقبل فلسطين وتناول الموضوع بالبحث من جميع جوانبه السياسية والاقتصادية والاجتماعية، ودعمه بالأرقام وبحاصة فيما يتعلق بتعداد اليهود في فلسطين، ولهذا جاءت الآراء التي أبداهها - كما يقول - بعد درس وبحث وتفتيق، ووقوف على دقائق المسألة.

وكانت المقالة الخامسة بعنوان «الحركة الصهيونية، مراميها ووجوه الخلاف فيها»^(١٩)، تناول فيها الصهيونية كحركة سياسية

واقتصادية ولغوية تستحق عناية العثمانيين، خصوصاً أهل فلسطين وسوريا، كما أبدى رأيه في فكرة عقد مؤتمر في مصر من الصهاينة والعرب.

وقد اعتمد نجار في مقالاته على الاستشهاد بكتابات بعض اليهود في دعم آرائه وأفكاره، والإستناد إلى لغة الأرقام والاعتناد على أسلوب المقابلة، والنزول إلى أرض الواقع لسير أغوار المسألة التي ينهض لدراستها. كما أشرنا من قبله، كما تميز نجار بنظريته الشمولية والمستقبلية خلال تناوله «المسألة الإسرائيلية» و«الحركة الصهيونية»، وخلال تعرضه أيضاً لمستقبل الإسرائيليين في فلسطين.

وكان أنطون الجميل (١٨٨٧-١٩٤٨) هو الكاتب الثاني من صحفيي «الأهرام» الذي تناول المسألة الصهيونية في واحدة من مقالاته بعنوان «أوراق ميسافر»^(١٩).

والجميل لبناني ماروني ولد في بيروت وتلقى تعليمه عند اليسوعيين الذين عهدوا إليه بتحرير مجلّتهم «البشير» سنة ١٩٠٨، ثم انتقل إلى مصر، واشترك مع أمين نقي الدين في إصدار «مجلة الزهور»، وعمل في وزارة للالية المصرية، ثم في جريدة «الأهرام» إلى أن تولى رئاسة تحريرها بعد وفاة داود بركات. وقد نشط الجميل في الحياة السياسية والأدبية في مصر، إذ عين عضواً في مجلس الشيوخ المصري، واختير عضواً بالمجمع اللغوي، ومنع في أواخر حياته لقب مشاء، واستمر في رئاسة تحرير «الأهرام» إلى أن تولى بالقاهرة عام ١٩٤٨^(٢٠).

وقد كتب الجميل مقالاته المضار إليها بمناسبة زيارة قام بها إلى مدينة يافا عام ١٩٠٩ للوقوف على حقيقة مسألتين خطيرتين خاضت فيهما الجرائد وهي: الحركة اليونانية والحركة الصهيونية اللتان

ظهرتا في تلك الأنحاء . وقال الجميل أن الأهالي اثنا على «الأهرام»
أجل النقاء لأبحاثها الواقية في هاتين المسالمتين اللتين تشغلان
الأهالي أكثر مما يتصوره القارئ».

٢ - صحيفة المقطم :

مثل صحيفة «الأهرام» كان أصحاب «المقطم» الثلاثة : ديعقوب
صروف (١٨٥٢-١٩٢٧) ودقارس نمر (١٨٥٦-١٩٥١) وشاهين
مكاربوس (١٨٥٢-١٩١١) من اللبنانيين، وقد نشأوا في أكبر مدرسة
غربية تأسست في الشرق، وهي الكلية الأمريكية في بيروت^(٢١).

وكان أصحاب «المقطم» قد أحرزوا شهرة في عالم الآداب
والصحافة بفضل «المقتطف» تلك المجلة العلمية الشهيرة التي أنشأها
صروف بالاشتراك مع رصيفه قارس نمر في بيروت عام ١٨٧٦،
ويبدو أن السبب في شهرة هذه المجلة هو أنها أهتمت بنشر كل ما هو
جديد، وقد عبر عن ذلك قسطنطين الطنبلي بقوله إن «أصحاب هذه
المجلة جعلوا جل اقتطف «المقتطف» كل بدعة ظهرت على وجه
الأرض.....» فعلى سبيل المثال حينما ظهرت نظرية داروين أصبح
«المقتطف» من أكبر دعاة هذا المذهب «مذهب النشوء والارتقاء» الذي
دعاه أصحاب «المقتطف» بـ«مذهب» «تنازع البقاء» الذي يقول بأن الصيغ
في هذه الدنيا لا يصلح إلا للقوى، وأن الضعيف لا بد أن
يضمحل^(٢٢).

ولهذا عندما انتقل أصحاب «المقتطف» بمجلتهم إلى مصر عام
١٨٨٥ كانت شهرتهم قد سبقتهم إليها فحرب بهم عظماء مصر
وعلمائها. وقد ازدادت شهرة أصحاب «المقتطف» بعد أن أصدروا
صحيفة «المقطم» عام ١٨٨٩، وتمكنوا من إقامة علاقات وثيقة مع
السلطات الحاكمة في البلاد، إذ أصبح قارس نمر صديقا حقيقيا

للخديوي عباس حلمي، وكان رسوله إلى السير ليوارد جرائ وزير خارجية بريطانيا عندما تخرجت علاقات الخديوي مع الحكومة البريطانية، كما كان صديقا للخديوي توفيق والسلطان حسين، والملك فؤاد والأمير محمد علي، وكان مستشارا غير رسمي، ووسيطا غير رسمي أيضا لهم^(٣٣).

أما عن علاقة أصحاب «المقتطف» بالإنجليز أصحاب السلطة الفعلية في البلاد فيمكن أن نذكر أن أصحاب «المقتطف» الثلاثة هم الذين وقع عليهم اختيار كرومر لإصدار صحيفة «المقطم» لتكون لسان حال الاحتلال البريطاني في مصر، ولإستخدامها في تنفيذ سياسته الرامية إلى محاربة الصحافة بالصحافة.

وفضلا عن ذلك كان فارس نمر قد اقترن في عام ١٨٨٨ بآسة قنصل إنجلترا السابق في الاسكندرية، ثم سافر إلى لندن واجتمع فيها بكبار السياسيين^(٣٤) ويذكر جون مارلو أن نمر كان يعتبر من أخلص الأصدقاء والمستشارين الثقة للورد كرومر، وأن سكرتير كرومر الشرقي للاتصال بالرأي العام المطلق غير الرسمي في مصر كان واقعا تحت تأثير فارس نمر^(٣٥).

لم يكن فارس نمر وحده الذي تمتع بعلاقات وثيقة مع الإنجليز وإنما كان زميله أيضا علاقات وثيقة بسلطات الاحتلال، كما كانت لثلاثتهم علاقات بالوائس الماسونية التي كان يسيطر عليها اليهود في مصر^(٣٦)، فقد أصبح شاهين مكاربوس أحد أصحاب «المقتطف» و«المقطم»، ورئيس تحرير مجلة «اللطائف» الماسونية من كبار زعماء الماسونية في مصر والشرق، أما زميله يعقوب صروف فقد تولى في أثناء وجوده في بيروت قبل مجيئه إلى مصر رئاسة للحفل الماسوني، كما دخل فارس نمر للماسونية منذ عام ١٨٧٤، وعين رئيسا لأحد

المحافل بلبنان، ثم افتتحه محفل «الشباب» بمصر رئيس شرف له في سنة ١٨٨٧ (٣٧).

ويبدو أن العلاقات التي نشأت بين شاهين مكاريوس وبعض الشخصيات اليهودية داخل المحافل الماسونية وخارجها، قد أثرت في الكتاب الذي أصدره مكاريوس في عام ١٩٠٤ بعنوان «تاريخ الإسرائيليين» وطبعه بمطبعة «المقتطف» ووصف فيه الجمعية الصهيونية بأنها عظيمة وتهدف إلى شراء قرية المطلة في قضاء مرج عيون بولاية بيروت واستيطان اليهود لها، وشراء أراضى في جهات الحولة وطبريا وناحا وصيفا، كما تناول تاريخ اليهود في مصر وأعمالهم بالتعميد (٣٨).

وفي ظل العلاقات التي نشأت بين أصحاب «المقطم» والسلطات البريطانية في القاهرة ولندن، تلك السلطات التي قامت بدور كبير في إخراج اللحم للصهيوني إلى حيز الوجود، وفي ظل علاقات الإحاء التي لا شك في أنها نشأت وترعرعت أيضا بين أصحاب «المقطم» وبعض الشخصيات اليهودية والصهيونية داخل المحافل الماسونية، يمكن للمرء توقع السياسة التي «مارت عليها» «المقطم» فيما يتعلق بالصهيونية وفلسطين، تلك السياسة التي أسس حاييم وايزمان رئيس المنظمة الصهيونية العالمية نتائجها حينما زار مصر عام ١٩١٨، فقد أشار في مذكراته إلى أنه لم يلمس أي روح عدائية في الدوائر التي كان يسيطر عليها الدكتور فارس مر وأمثاله أصحاب «المقطم» العظيم (٣٩).

كنيك فقد عبر أحد الكتاب اليهود في مصر، وهو روفائيل لينانو عن ثقة اليهود في «المقطم» بقوله: «نرى في «المقطم» للحر مجالا لأقلامنا وبت أفكارنا، فعلينا أن نتق به كما نتق بالصحف الخاصة بنا» (٤٠).

وبعيدا عن أية توقعات أو تكهنات وبدون الاعتماد على أحكام الآخرين، فإن الأسلوب العلمي يقتضى العودة إلى «المقطع» ذاته، للتعرف بالأرقام والحقائق على حقيقة موقفه من الصهيونية وفلسطين.

وبالرجوع إلى صحيفة المقطم، خلال الفترة من عام ١٨٩٧ حتى عام ١٩٠٨، عثرنا على عشرة مقالات: سبعة منها لكتاب من خارج «المقطع»، واثنان بدون توقيع بمثلان وجهة نظر «المقطع» في استعمار اليهود لفلسطين، ومقال واحد بتوقيع أمين أرسلان مكاتبه المقطم، في باريس، بالإضافة إلى ثلاثة أخبار ورسالة واحدة لقارئ.

وما يهمنا هنا المقالات الثلاثة التي تمثل وجهة نظر الصحيفة ومراسلها، ويكشف أحد المقالات غير الموقعة أنه كان «المقطع» رأى عبرت عنه في الراحل الأولى للاستعمار الإسرائيلي لفلسطين، وهذا للرأي مغاير أن هذا الاستعمار سيعود بالضغط على الفلسطينيين على مر الأيام^(٣١)، ولكنها حلت عن هذا الرأي فيما بعد - كما سرى.

أما أمين أرسلان الذي كان أول من كتب في صحف الدراسة عن انعقاد المؤتمر الصهيوني الأول، وعن أهداف الصهيونية والنشاط الصهيوني، فهو الأمير أمين مجيد أرسلان^(٣٢) أديب وصحفي وسياسي ينتمي إلى الأسرة الأرسلانية، ولد في قرية الشويفات التي تقع على مسافة عشرة أميال من بيروت، ودرس عند اليسوعيين، ثم رحل إلى باريس حيث، أصبح فيها جريدة باللغة العربية تدعى «كشوف النقاب»، كما اشترك مع خليل غانم في إصدار جريدة «تركيا الفتاة» باللغتين العربية والفرنسية^(٣٣)

ويبدو أن أمين أرسلان عمل في أثناء إقامته في باريس مراسلا لجريدة «المقطع»، فقد أفاها من هناك بالعديد من الرسائل، كان منها تلك المقالة التي كتبها تحت عنوان «مملكة صهيون» بمناسبة انعقاد المؤتمر الصهيوني الأول في بال بسويسرا عام ١٨٩٧.

وقد أتاحت له إقامته في باريس وعمله في الصحافة فيها، أن يلمس عن كثب قوة النفوذ اليهودي في فرنسا - بل وفي العالم - في دنيا المال والصحافة، كما أتاحت له إقامته في باريس أيضا فرصة الاحتكاك بالمجتمع اليهودي فيها، وإقامة علاقات صداقة مع بعض أفرادها، إذ يحدثنا أرسلان أنه كان يعمل في جريدة «الموسميال» التي كان يمتلكها صديق له يدعى بونار لازار، ثم اكتشف أن هذا الصديق إسرائيلي حينما بدأ اسمه يتردد كثيرا بسبب الكراسي التي طبعها في بلجيكا على نفقته لإظهار براءة تريغوس، بعد أن أبت مطابع فرنسا طبعها.

ويقول أرسلان أنه التقى فيما بعد وبونار لازار في مكتبة الأمة، وعلم منه أنه سيصدر جريدة حرة اسمها «الشعق» (أورد)، وعرض عليه أن يساعده في تحريرها، كما ساعده في جريدته «الموسميال» فسأله إن كان له يد فيها، فأجابه بالإيجاب، وبأنه من محوريها، وأنها الجريدة الوحيدة التي تقبل نشر مقالاته^(٢٤)

وينكر أرسلان أنه كان من بين معارفه أيضا ضابط يهودي متقاعد كان يقيم معه في المنزل الذي كان يسكنه في باريس، وأنه اختاره ذات يوم كأحد شاهديه على المباراة التي جرت بينه وبين ضابط آخر متقاعد، بسبب اختلافهما في الرأي حول قضية تريغوس^(٢٥).

ويتضح تأثير علاقة أرسلان بالأوساط لليهودية في أنه كان أول كاتب في صحف الدراسة يورد نيا انعقاد مؤتمر بال، وأبناء النشاط الصهيوني في أوروبا الذي سبق انعقاد هذا المؤتمر، وينكر لنا خلفياته، كما يتضح لنا تأثير هذه العلاقة أيضا في حجم الأخبار التي نشرتها «المقطم» عن قضية تريغوس، وفي تحوله عن رأيه

بالنسبة لدرغوس، فيعد أن كان يصفه بأنه «الضابط الذي خان بلاده» وراح أسرار دولته وأمنه لألمانيا عدوتها اللدود، بدأ يتحدث عن اعتقاد الإسرائيليين ببرامة درغوس، وعن نجاحهم في إيقاف الرأي العام وتبنيه الخواطر، حتى عادت المسألة إلى ثورتها التي كانت عليها منذ ثلاث سنوات، بالمطالبة بإعادة محاكمته، لأنه راح ضحية مؤامرة أو خطأ قضائي.

وخلال الفترة بين عامي ١٩٠٩ و١٩١٧ فتحت «المقطم» الباب لمناقشة «المسألة الصهيونية» بين الحين والآخر، ففي عام ١٩٠٩ على سبيل المثال فتحت الصحيفة «للمسألة الإسرائيلية» وعرضتها على بساط البحث لمناقشة موضوع استعمار الإسرائيليين لبلاد ما بين النهرين^(٣١)، وفي عام ١٩١٢ أعلنت فتح الباب لمناقشة «المسألة الصهيونية» ورجبت بنشر ما يتيها بالقلام للمهاجرين لها، والمتانين يضررها، بدعوى توضيح الحقيقة للقراء من خلال تناقش الفريقين، ولكنها اشترطت لذلك التناوب في المقال، وعدم الخروج عن دائرة الاعتدال في المناظرة والاقتصر على ما قل وبل لضيق اللقائم^(٣٢).

وكانت حصيلة المقالات التي أمكن رصدها خلال تلك الفترة نحو أربع وثلاثين مقالة، كان منها اثنتان وثلاثون كتاب من خارج «المقطم» من العرب واليهود والصهيونيين، واثنان منهما، واحدة لمتنوب المقطم الخصوصي، والثانية نقلا عن جريدة «النايمز» بالإضافة إلى سبعة عشر خيرا وحدثين مع زعيمين صهيونيين.

وتجدر الإشارة إلى أن عدد المقالات التي نشرت في «المقطم» خلال تلك الفترة لكتاب صهيونيين ويهود بلغ اثنتين وعشرين مقالة كتبها ثلاثة عشر كاتباً في حين كتب للعرب عشر مقالات كتبها ستة كتاب، وهو ما يعني أنه كانت لدى الصهيونيين واليهود الفرصة لاستخدام «المقطم» كنسور لهم .

ويرجع السبب في قلة المادة المنشورة عن الصهيونية وفلسطين في صحيفة «المقطم» بالمقارنة مع صحيفة «الأهرام» إلى عدم توفر المجموعة الكاملة لصحيفة «المقطم»، إذ لم نعثر على أعداد «المقطم» في عامي ١٩٠٢، ١٩١١، بالإضافة إلى ستة شهور من عام ١٩٠٦، وتسعة شهور من عام ١٩٠٧، وثلاثة شهور من عام ١٩١٤ وكان الجدل قد احتدم خلال بعض هذه الأعداد المفقودة حول المسألة الصهيونية

٣- صحف المؤيد والنواء وللجريدة والاهالي:

كان أصحاب هذه الصحف من المصريين لا من الشاميين كما هو الحال بالنسبة لأصحاب «الأهرام» و«المقطم»، كذلك كان جل العاملين فيها.

وفيما يتعلق بصحيفة «المؤيد» فقد عثرنا بها خلال فترة الدراسة على نحو ١٥ مقالا و٢١ حبرا، ورسالتين للقراء، ولكن كانت جميع المقالات التي نشرتها «المؤيد» لكتاب من خارج الصحيفة أو مترجمة عن صحف تركية أو صهيونية وأما الصحيفة نفسها فإنها لم تتعرض للمسألة الصهيونية التي كانت تتهدد قطرا عربيا متاخما لمصر، على الرغم مما ذكر في الفصل الأول عن الاتجاهات الإسلامية والعربية لصاحبها.

فخلال الفترة من عام ١٨٩٩ إلى عام ١٩٠٨ عثرنا على خمس مقالات في «المؤيد» كانت جميعها لكتاب عرب من خارج الصحيفة، أما في الفترة من عام ١٩٠٩ إلى عام ١٩١٢، فعثرنا على عشر مقالات كان خمس منها لكتاب عرب، ومقال واحد لكتاب صهيوني ومقال موقع باسم مستعار هو «القمان»، وأغلب الظن أنه كان صهيونيا - ومقال بدون توقيع.

والشيء نفسه يمكن أن يقال عن صحف «اللواء» و«الجريدة» و«الأهالي» إذ لم تحفل الصحف للثلاث بالصهيونية وأطماعها في فلسطين، وكان ما نشرته في هذا الخصوص لا يقارن بما كانت تنشره «الأهرام» و«المقطم».

فبالنسبة لصحيفة «اللواء» لم نثر بها سوى على سبع مقالات بتوقيع (عثمانى) تناولت تاريخ اليهود في الدولة العثمانية وإسبانيا وفرنسا وألمانيا، وأغلب الظن أن كاتبها يهودى صهيونى، لأن محتوى تلك المقالات كان يتماهى مع الخط الصهيونى الرامى إلى إعاقة كتابة التاريخ اليهودى.

وفضلا عن ذلك نشرت الصحيفة خمسة عشر خبرا كانت في معظمها عن اضطهاد اليهود في روسيا فيما عدا ثلاثة أخبار أحدها عن المؤتمر الصهيونى، والثانى عن البارون أوينهايم، والثالث بعنوان لليهود في رفح، وتعليق بعنوان «اليهود في مصر».

ويكشف خير «اليهود في رفح» وتعليقها عليه عن مدى جهل الصحيفة بتطورات الحركة الصهيونية وأهدافها ونشاطها في فلسطين، فقد نكرت الصحيفة في هذا الخبر الذى نشرته عام ١٩١١ أن الجمعية الصهيونية تنازلت عن غرضها في استعمار فلسطين ورصيت باستعمار رفح، كما رحبت الصحيفة باستعمار اليهود لقطعة من الأراضى المصرية دون أن تدرك ما يمكن أن يبطىء عليه زرع جسم غريب في البلاد. فقد اتضح مما كتبته أن كل ما كان يقلقها في هذا الموضوع هو أن رفح وما حولها خالية من الماء، أو أن يقف الاحتلال ضد تقدم البلاد بمنع الهجرة اليهودية إلى رفح^(٣٨).

وتجدر الإشارة إلى أن هذا الخبر نشر في «اللواء» خلال الفترة التى كانت قد بدأت تتخلى فيها عن خطها الوطنى بعد تعيين يوسف

بك المولى حارساً قضائياً عليها في نوفمبر عام ١٩١٠، واستقالة محمد فريد وهبة المحررين ككل وقيام المولى بتعيين محررين جدد، وتغييره سياسة الصحيفة... حيث بدأت الصحيفة تقترب من الإنجليز، وقد ظل الحال على هذا المنوال حتى نوفمبر عام ١٩١٢، حينما عاد على قهسى إلى الصحيفة.

ثانياً - الكتاب من خارج الصحف

يقصد بالكتاب من خارج الصحف أولئك الذين يعبرون عن رأيهم في القضايا المهمة والأحداث الجارية على صفحات الصحف دون أن يكونوا من العاملين فيها.

وقد فتحت صحف الدراسة بصفة عامة صدر صفحاتها للكتاب من خارجها، للدلاء برأيهم في المسألة الصهيونية وغيرها من القضايا التي رافقتها، أولاً لحساسية هذه المسألة، وثانياً بسبب الجدل الذي أثير حولها، ولهذا كان عدد المقالات التي كتبها الكتاب من خارج الصحف يفوق إلى درجة كبيرة عدد المقالات التي كتبها صحف الدراسة، فقد بلغ عدد المقالات المنشورة في صحف الدراسة مائة وخمسة وستين مقالة، كان عدد المقالات التي كتبها كتاب من خارجها حوالي مائة وتسعة عشر مقالة بنسبة ٧٢٪ من إجمالي هذه المقالات، في حين كان عدد المقالات التي عبرت عن رأي صحف الدراسة حوالي ١٢ مقالة بنسبة ٧,٢٪ أما الباقي ٢٤ مقالة بنسبة ٢٠,٦٪ فكان نقلاً عن الصحافة القريبة.

وتجدر الإشارة إلى أن صحف الدراسة لم تقسح المجال أمام الكتاب العرب من خارجها فقط وإنما أعطت الفرصة لكتاب صهيونيين ويهود أيضاً، لتوضيح وجهة النظر للصهيونية، أو الرد

على كتابات العرب وقد شارك القراء اليهود غير الصهيونيين في تنفيذ ابعاءات الصهيونيين في بعض الأحيان، ولكن كانت نسبتهم قليلة جدا.

ويكشف التحليل الكمي عن أن عدد المقالات التي نشرها الكتاب الصهيونيون كان يفوق عدد ما كتبه العرب فقد كان عدد مقالات العرب حوالي ٤٢ مقالة بنسبة ٢٠,٢٪ من إجمالي مقالات الكتاب من خارج الصحف، أما اليهود والصهيونيون فكان عدد مقالاتهم نحو ٧٧ مقالة بنسبة ٨٠,٨٪، وسوف نتناول هؤلاء الكتاب فيما يلي بشيء من التفصيل:

١ - الكتاب العربي

كان الأمير شكيب أرسلان، ورفيق العظم، وحقي العظم، وشبلي شميل، وسليم قيعين، وفرح أنطون، وعيسى داود العيسى، ومحمد القليلي، ومحمد عبد الرحمن الطمي، وشخص رمز لنفسه بتوقيع الدكتور ع.ح من أهم الكتاب العرب من خارج صحف الدراسة الذين كتبوا في موضوع للصهيونية وفلسطين، وفي صحيفتي «الأهرام» و«المقطم» على وجه التحديد.

الأمير شكيب أرسلان (١٨٦٩ - ١٩٤٦):

ولد الأمير شكيب أرسلان في ٢٥ ديسمبر ١٨٦٩ في قرية الشويقات التي تبعد حوالي عشرة أميال عن العاصمة اللبنانية بيروت، وتوفي في ديسمبر ١٩٤٦. ويتلمذ أرسلان من الناحية السياسية الطائفية الرسمية إلى طائفة الدرّوز، ونشأ في أسرة عريقة عرفت بالثراء وسمو المكانة، ويمجانبها التاريخية، فوالده هو الأمير حمود بن حسن الأرسلاني من سلالة الأشراف وآل البيت، فقد

تتأسل أجداده من الفواطم، وكذلك فإن الأمير عون جد الأميرة شاراك مع خالد بن الوليد في نجفته لأبي عبيده للجراح في فتوح الشام، واستشهد في موقعة أجناتين... وفي الحروب الصليبية أبلى آل أرسلان بلاء حساناً، كما عاونوا دولة الخلافة في فتوحاتها^(٢٩).

عاش شكيب أرسلان حياة حافلة في عصر حافل بالأحداث، فتفاعل معها وتأثر بها، وأثر فيها. ومنذ طفولته تعلم على أئمة عصره وتأثر بهم، ومنهم الإمام محمد عبده، ثم تعرف على الشيخ علي يوسف في أثناء زيارته لعصر عام ١٨٩٠ ويدا لتصاله بالأهرام، خلال هذه الزيارة حيث بدأ ينشر فيها مقالات بتوقيع رمزي أو صريح، والتقى بالمسيد جمال الدين الأفغاني في العام نفسه حينما زار الأستانة، فسمع منه وتأثر به، ثم تعرف على الشاعر أحمد شوقي حينما زار قريتنا عام ١٨٩٢^(٣٠).

شغل أرسلان عدة مناصب سياسية، ففي عام ١٩٠٨ عين مديراً في رتبة قائمقام لقطاعه للشوف لمدة ثلاثة أعوام، وحينما تلقى مجلس المبعوثان في الأستانة عام ١٩٠٩ اختير أرسلان نائباً عن حوران، وكان في تلك الوقت عثمانى النزعة، فقد كان يرى في الخلافة العثمانية عزاً للإسلام وقوة للعرب، ولذلك كان من أنصار التعاون بين العرب والترك، وكان من اللوالمين للخلافة العثمانية، لهذا كان يحظى بمكانة مرموقة في ديوان السلطان العثماني^(٣١).

وكان لأرسلان دور في الحياة العربية والعثمانية، حينما احتلت إيطاليا طرابلس الغرب عام ١٩١١ كتب أرسلان إلى مختلف الأطراف يحثهم على نجدة العرب والترك، وتمكن من النصول إلى طرابلس مع مجموعة من الجاهدين، حيث انضم إلى القائد العثماني أنور باشا^(٣٢).

وفى أثناء وجوده فى مصر وهو فى طريقه إلى طرابلس التقى بالشريف على بن عمر ابن عم الشريف حسين أمير مكة، ونشأت صداقة بينهما، وفى عام ١٩١٢ سافر أرسلان من طرابلس إلى تركيا حيث اختير مفتشا لبعثات الهلال الأحمر المصرى، فقام بمهمته على خير وجه.

وحينما تألف الوفد السورى الفلسطينى عام ١٩٢٢ لعرض قضايا العرب وحقوقهم أمام عصبة الأمم فى جنيف اختير أرسلان عضوا بارزا فى ذلك الوفد.

وفى عام ١٩٢٤ أسس أرسلان فى برلين جمعية أسماها هيئة الشعائر الإسلامية لتكون بعيدة عن للشئون السياسية، وتهتم بأمور المسلمين فى ألمانيا وسافر فى عام ١٩٢٦ على رأس الوفد السورى إلى روما لعرض القضية السورية أمام لجنة الانتداب.

وتعرض أرسلان بسبب اهتمامه بالقضايا العربية، وجعلته على الحكام الأتراك لتكرهم للخلاف والإسلام للمطالبة من تركيا وإنجلترا وفرنسا، كما كان الملك فؤاد يطالبه فى مصر فلما أنه على اتصال بالخميرى عباس حلمى الثانى كان يعمل للعودة إلى عرش مصر (٤٢)

باختصار كان شكيب أرسلان يحظى بمكانة مرموقة فى الأوساط السياسية والأدبية والثقافية العربية، حتى أن البعض يضعه فى قائمة الرواد فى التاريخ العربى والإسلامى من أمثال جمال الدين الأفغانى ومحمد عبده ومحمد رشيد رضا وأحمد شوقى وعبد العزيز جازيش وغيرهم^(٤١)، ولذلك كانت كتاباته تحظى باهتمام كبير فى جميع الأوساط السياسية والأدبية.

وقد خاض شكيب أرسلان موضوع الصهيونية وفلسطين، حيث عثرنا له على أربع مقالات إشتان منها في «الأهرام» وإشتان في «المقطم»، وقد كان أرسلان من أوائل الكتاب الذين تناولوا هذا الموضوع، فمقالته في «الأهرام» نشرت عام ١٨٩٩، إحداهما بعنوان «حيفا بيروت الصغيرة»^(٤٩) وفيها يبدى إعجابه بالمستعمرات اليهودية والمستعمرات الألمانية في فلسطين. وعلى الرغم من أن هذه المقالة يمكن أن تدخل ضمن أدب الرحلات من ناحية الوصف والاسلوب الأدبي والتعبير عن الانطباع، إلا أنها كانت تقدم أفضل خدمة للدعاية للصهيونية التي كان أحد المداخل التي اعتمدت عليها في إقناع العرب بقبول الهجرة اليهودية إلى فلسطين هو إظهار مدى التقدم وال عمران الذي طرأ على فلسطين بسبب تلك الهجرة. وبينما يتلى نك بقلم شخصية كبيرة لها وزنها مثل شكيب أرسلان، فلا شك في أنه كل سيحظى ببعد إقتاعى قوى.

أما للمقالة الثانية فكانت بعنوان «سكنى الاسرائيليين فلسطين»^(٥٠) وتحظى هذه المقالة بأهمية خاصة لأنها كانت من أوائل الكتابات التي كشفت أهداف الصهيونيين الحقيقية في وقت لم يكن قد سمع فيه الكثيرون عن الصهيونية (عام ١٨٩٩).

ونظرا لأن شكيب أرسلان كان عثمانى النزعة - كما إشرت من قبل فقه عبر في مقالته عن السياسة العثمانية إزاء الهجرة اليهودية في ذلك الوقت، والتي كانت تتلخص في أنه من غير المسموح لليهود بالاستقرار في فلسطين، ولكنهم يستطيعون الانتقال إلى الأقاليم الأخرى في الامبراطورية العثمانية حيث يمكنهم الإقامة شريطة أن يسيروا رعيا عثمانيين، وأن يقبلوا الالتزام بتنفيذ القوانين المعمول

بها في الامبراطورية العثمانية^(١٧)، ولكن ارسلان رأى أنه يمكن للدولة أن تجرى على نمط آخر في أمر قبولهم وإسكانهم حرصا على المنافع المتأتية من وجودهم في فلسطين بالا تبيح لهم في كل قضاء شراء أكثر من قرية واحدة..

أما المقالان الآخران اللذان نشرهما في «المقطم» فقد رد بهما على ادعاءات الصهيونيين عن الفوائد التي عانت على الدولة العثمانية وعلى فلسطين من هجرة اليهود إليها فقد وجد ارسلان أنه إذا قورنت فائدة الدولة منهم بفائدتهم من الدولة كان الربح في جانبهم^(٢٨) وقد كثرت ردود الصهيونيين على شكيب ارسلان بسبب هذا المقال فاضطر الى الرد عليهم بمقال آخر بعنوان « ولم يبق بد من الجواب »^(٢٩) ، أوضح فيه أنه مازال عند رايه في عدم الانقباض من المهاجرين اليهود أو التسعنت في دخولهم ، ولكنه عد الإضرار التي تنجم عن عدم دخولهم في الجنسية العثمانية ، وتطرق مرة أخرى الى القول بأنهم لم يفرأ بالتمهيدات المنتظرة منهم.

وقد تميزت مقالات ارسلان بأسلوبها الأبسي من حيث جزالة الالفاظ، ولكن هذا الأسلوب كان مناسباً للفترة التي كان يكتب فيها والتي تميزت بازدهار الأدب، كذلك كان ارسلان يستخدم أحيانا بعض المحسنات اللبديعية كالسجع والجناس كما كان يلجأ إلى تكرار المعنى ولكن بعبارات مختلفة، وذلك لتأكيد الفكرة التي يتحدث عنها، وتتضح ثقافة ارسلان الدينية والتاريخية في استخدامه بعض عبارات القرآن الكريم للتعبير عن المعنى الذي يريد، وفي استشهاده بحوادث التاريخ.

رفيق العظم (١٨٦٧ - ١٩٢٥):

من رجال النهضة الفكرية في سوريا، ولد في دمشق، ونشأ مقبلاً على كتب التاريخ والأدب، زار مصر في صباه ثم استقر فيها عام ١٣١٦هـ، واشترك في كثير من الأعمال والجمعيات الإصلاحية والسياسية والطبية، كان من أهمها رياسته لحزب اللامركزية، نشر بحثاً قيمة في كبريات الصحف والمجلات. وقد جمع شقيقه بعد وفاته مجموعة من مقالاته في كتاب سماه «مجموعة آثار رفيق العظم»^(٥٠).

وقد نشر رفيق العظم ثلاث مقالات في جريدة «المقطم» عام ١٩١٤م في أولها على تصريحات أنلى بها الزعيم الصهيوني ناحوم سوكلوف في حديث لراسل «المقطم» في فلسطين^(٥١)، وقد لاقى هذا المقال استحساناً لدى الفلسطينيين وغيرهم، فكتب إليه الكثيرون من فلسطين وغيرها يطلبون إليه أن يعيد الكرة، ويشجع الموضوع بحثاً، فكتب المقال الثاني بعنوان «المسألة الصهيونية وكيف ينبغي حلها»^(٥٢)، أما المقال الثالث، فقد رد به على الحديث الذي أجرت «المقطم» مع أكبر زعماء الصهيونية في الآستانة، وعلق فيه على مقال رفيق العظم في «المقطم» بشأن عرض الاتفاق مع الإسرائيليين حتى العظم ١٨٦٥ - ١٩٥٥:

إدري وكتب سوري ولد وتعلم في دمشق حيث أجاد مع العربية التركية والفرنسية، وعين في بعض الوظائف في دمشق والآستانة والقاهرة، وكان له في العهد العثماني نشاط في سياسة العرب مع الترك، فقد حمل على الاتحائيين وندد بسياسة التتريك، وعندما تلقى «حزب اللامركزية الإدرية للعثماني» في القاهرة، اختير سكرتيراً له، حيث كان من مؤيدي فكرة اللامركزية.

وحينما نشبت الحرب العالمية الأولى أخذت رسائله تتعاقب إلى مؤيدي هذه الفكرة في بلاد الشام، ووقعت مجموعة منها في أيدي السلطات العثمانية، فكانت أكبر سند لطبوان الحرب العرفي، في أحكامه ضد الأحرار العرب يوم علفت المشائق، وقد استكثبته صحف الدعاية الفرنسية مقالات في أثناء الحرب، كان يستعين فيها بالصحفي خليل زينة الذي كان من أبواق هذه الدعاية^(١٢).

وحينما احتل الفرنسيون سورية أبوقرا إليه في القاهرة، ونصبوه حاكما على ما أسموه دولة دمشق لمدة خمس سنوات، تنقل بعدما بين رئاسة مجلس للشورى ورئاسة مجلس الوزراء إلى أن عاد إلى القاهرة عام ١٩٢٨ وأقلم بها إلى حين وفاته.

وقد نشر حتى العظم مقالة واحدة في « الأهرام » في ٢٥ فبراير عام ١٩١٣ بعنوان « الصهيونيون في فلسطين وسورية » رد بها على مقال نشره أحدهم فيها بتوقيع «صهيوني » ، اتهم فيه السوريين بأنهم كانوا أقل للعثمانيين حبا في الموافقة على استيطان اليهود النازحين من للظلم أراضي فلسطين ، كما تطرق العظم في هذا المقال أيضا إلى فكرة التفاهم بين السوريين والصهيونيين .

سليم قبعين:

كان سليم قبعين فلسطينيا من بلدة الناصرة، عمل وكيلا «المؤيد» في سوريا، ولكن السلطات العثمانية في ولاية بيروت أبعدته إلى بلدة الناصرة، ووضعت تحت مراقبة البوليس لأنه كان يتلقى مع جريسته جريدة أخرى ممنوعة «كالمقطم» أو «المشيرة» مع علمه بأن الأوامر تقضى بسجن من يتلقى جريدة معادية للدولة، كذلك فإن البوليس

وجد معه رسائل باسم الصحف الألمانية للنزلة وكان «المقطم» - وأيمره المؤيد - هو الذي كتب يستحث الصحف المصرية لرفع صواتها للدفاع عن سليم قبعين^(٥٤).

وقد أصدر سليم قبعين في مصر مجموعة من الصحف منها: «الأسبوع» صحيفة أسبوعية عام ١٩٠٠. «عروس النيل» نصف شهرية عام ١٩٠٣. كما أصدر بالاشتراك مع محمد غانم صحيفة أخرى في العام نفسه تسمى «النيل» وفي عام ١٩٢٤ أصدر قبعين مجلة «الإخاء» مجلة ماسونية شهرية، وفي عام ١٩٢٧ أصدر صحيفة أسبوعية باسم «النجم»^(٥٥).

وإلى جانب الصحف التي أصدرها قبعين، وإلى جانب عمله وكيلًا «للمؤيد» عمل عام ١٩٠٥ مدرسًا للغة العربية بمدونة الاتحاد الإسرائيلي بمصر، كما ترجم عددًا من الكتب إلى اللغة العربية عن الفرنسية والروسية، ونشر الكثير من المقالات في الصحافة المصرية والسورية.

وكان سليم قبعين من المؤيدين للاستعمار الإسرائيلي في فلسطين، فقد نشر عدة مقالات في صحف الدراسة بلغ عدد ما عثرنا عليه منها ست مقالات، كان بعضها دفاعًا عن الهجرة اليهودية إلى فلسطين، وعن شراء اليهود للأراضي هناك، وكان بعضها يمثل دعاية غير مباشرة لهجرة اليهود إلى فلسطين، فعلى سبيل المثال نشر قبعين في «المؤيد» أربع مقالات، إحداها كانت بعنوان «سكة حديد حيفا»^(٥٦)، والثلاثة الأخرى بعنوان «القدس»^(٥٧)، وقد اشتملت المقالة الأولى على دعاية للمستعمرات اليهودية التي أنشأها روتشيلد في فلسطين والمستعمرة الألمانية في حيفا، وفي المقالات الثلاثة الأخرى اعتمد على المقارنة بين القدس القديمة والقدس الحديثة لإظهار الفارق بين

الإثنين، كما تحدث عن سكان القدس القديمة من العرب، وعن فقرهم وسوء أخلاقهم وتخلفهم، وعن سكان القدس الحديثة من اليهود، وعن تقدمهم واجتهادهم ونشاطهم وتحسن أحوالهم.

وقد تعرض قبعين للهجوم بسبب المقالات الثلاثة الأخيرة من أحد الفلسطينيين المقيمين في مصر، الذي اتهم قبعين بأنه مفروض، وبأنه يساير هواه، واستنكر أن تنشر له جريدة محترمة «الأمم» مقالة أقل نتائجها تشويه سمعة أهل بلد كبير بغير حق، ويعيش عند غير قليل منهم في القطر المصري^(٩٨).

ومن ناحية أخرى نشر قبعين ثلاث مقالات أخرى في «المقطم» بعنوان «استعمار فلسطين» - عثرنا على اثنتين منها فقط - تولى الرد عليه فيها بثلاث مقالات معارضة محمد القلقلي من قلقيلية بفلسطين، وقد زعم القلقلي أن قبعين كان أول من نبه الانتكاز ضد استعمار اليهود لفلسطين، وأول من حرض حكومة يافا على منح المهاجرين منهم من دخول ميناها بتوقيع منتحل في جريدة «الأمم» وفي جريدة «الإخلاص»، ثم أبدى عجبه لذلك الانقلاب الذي حدث في مقال قبعين الذي نشره في «المقطم» لأنه أخذ يتناصر للمستعمرين، ودافع عنهم دفاع الأبطال، ووقف أمام خصوصهم وقفة الأسد الذاب عن عرينه...^(٩٩).

وقد اعترف قبعين بأنه ندد بالعمل بوليس يافا ليس بسبب تسهيله لليهود طريق دخولهم البلاد، ولكن بسبب ما يفتيه من المظالم مع المهاجرين منهم إلى فلسطين، ومع القانحين لزيرة الأراضي المقدسة.

وهكذا كان سليم قبعين أول كاتب عربي - بل فلسطيني - يكتب في صحف الدراسة مدافعا عن الهجرة لليهودية إلى فلسطين، ومروجاً لنشاطهم الاستيطاني فيها، ويبدو أن هذا الموقف كانت تعلمه مصالح

قنعين الخاصة كعمله مدرسا للغة العربية في مدرسة يهودية، ثم انتمائه إلى الماسونية.

د. شبلى شميل ١٨٥٣-١٩١٧ :

ولد شبلى شميل في قرية كفر شيحا بلدة التوايح مثل آل اليازجي وآل نقلا وسواهم من اللبنانيين، وتلقى تعليمه باللغة الفرنسية في مدرسة عينطورة، ثم انتقل إلى بيروت حيث درس الطب واللغة الإنجليزية في الكلية الأمريكية^(١٠)، وبعد ذلك سافر إلى فرنسا لاستكمال دراسة الطب، ثم عاد إلى مسقط رأسه في لبنان، وأقام بها إلى أن رحل إلى مصر حيث أقام في طنطا وافتتح بها عيادة لعلاج المرضى ولكنه نزح إلى القاهرة لأن آراءه بدأت تثير عليه العامة هناك، فافتتح عام ١٨٩٠ عيادة في الغورية كان يعالج فيها الفقراء بالمجان، ثم انتقل إلى شارع عماد الدين في عام ١٩١٥^(١١).

كان شبلى شميل طبيبا وباحثا، وكان ينحصر منحه للفلسفة في عيشته وفي آرائه. فقد اعتنق الفكر اللادى، وأصبح رائد الدعوة إلى هذا الفكر في الشرق والعالم العربي، كما صار أستاذا للمدرسة التي سارت في الطريق نفسه من بعده مثل: فرح أنطون، اسماعيل مظهر، وسلامة موسى^(١٢).

وإلى جانب اشتغاله بالطب كانت للشميل اهتمامات بالأدب، فقد كان يكتب الشعر، كما ألف العديد من الكتب كان منها كتابه عن «فلسفة داروين» الذي أثار ضجة كبرى، وقد تابعه بإبحاث أخرى عن أصل الأنواع وفلسفة التنشوء والارتقاء^(١٣).

وكان للشميل اهتمامات صحفية أيضا، فقد كان في أثناء إقامته في طنطا دأب الكتابة في مجلة «المقتطف» بحيث أفسح له زميل

لدراسته الدكتور يعقوب صروف صدر صحيفته لينشر فيها مقالاته وإن كان على خلاف معه في الرأي.

من ناحية أخرى أسهم شبلي شميل مع أخيه أمين في تحرير صحيفة «الأهرام» ولكن على نطاق ضيق بالقياس إلى نشاط أمين الصحفي، وكانت مقالات «شبلي شميل في «الأهرام» منذ عام ١٨٧٩ مقالات طبية متصلة بالشئون الصحية.

ولم يقف نشاطه الصحفي عند مجرد الكتابة في الصحف الأخرى، وإنما أنشأ في عام ١٨٨٦ مجلة «الشفاء» التي بوائنه مكانا طيبا بين أعلام النهضة الفكرية المعاصرة بما نشر من مقالات وبحوث في الشئون الاجتماعية والأدبية والفلسفية والطبية، ومضى يشغل معاصريه بما كتب حتى ولغته الفتية خلال الحرب العالمية الأولى^(١٤).

كان شميل معروفا بأنه يريد أن يكون حرا في أن يقول ما يشاء، لا تحول أية قوة دون هذه الحرية، ولذلك أنصرف عن دنيا الناس وعن غاياتهم وعظمائهم، وكان يبانر إلى الجاهرة بما يعتقد صوابا ولو خالف للظوف وإن لم تقم أداة قاطعة على تقييده، ويرى البعض أن شميل إنما يمثل رمزا للعوامل المؤثرة التي دفعها الفكر الغربي أمام الثقافة العربية، وأنه كان ناقوسا منويا بالرأي الجديد على تحو بالغ في الجراحة، وفي الذهاب إلى آخر الشوط دون توسط أو تصفد أو مواعلة^(١٥).

تعرف شميل على أعلام عصره وفي مقدمتهم جمال الدين الأفغاني، كما سافر إلى الأستانة فعرف كبار رجالها وعلمائها، ولكنه أبى كل وظيفة عرضت عليه لأنه طبع منذ الصغر على حب الحرية.

وكان شميل نفسه علما من أعلام عصره، فقد كانت آراؤه وكتايباته تحظى بالتقدير والاحترام في الأوساط العلمية الأدبية والسياسية، ولم

يكن معروفا كطبيب فحسب، وإنما كعالم اجتماع، وقد وصل من المكانة إلى حد أن جمعية الإخاء العثمانية اقترحت تعيينه عضواً في مجلس الأعيان عام ١٩٠٨ بموافقة جميع الأعضاء الذين أرسلوا عريضة وتغرفات إلى الصدر الأعظم بهذا المعنى قالوا فيها وإن وجوه أمثال د شميل في مجلس الأعيان يشرف الحكومة التي تختارهم، ويهود على الأمة بخير عظيم^(١٦).

ويفضل المكانة التي كان يتمتع بها شبلى شميل، وبسبب جراته في عرض أفكاره خضعت الأوساط الصهيونية على الاستفاده من هذه المزاي، ولذلك نجد أنه كان ضمن الحضور في الاجتماع الذي نظمه الصهايونى للتشيط نسيم ملول في حديقة الأزيكية لاستطلاع افكار كبار الكتاب في إنشاء صحيفة يهودية ناطقة بلسان الطائفة اليهودية في مصر، وقد ابان شميل في حديثه ما للصحافة من اليد الطولى في تقدم الأمم ورتى الشعوب^(١٧).

وفيما يتعلق بالمسألة الصهيونية وفلسطين نشر شميل مقالين اثنتين إحداهما في «المقطم» والأخرى في «الأهرام»، وقد أنلى ببلوه في مقال «المقطم» في الجدل الدائر حول الصهيونية والصهيوتيين، أما المقال الثانى فقد كان دفاعا وتوضيحا لرايه الذى أبداه في «المقطم» وجلب عليه السخط من العرب في حين لاقى القبول والاستحسان لدى الصهايونيين.

لقد كان المقال الذى نشره شبلى شميل في المقطم بعنوان «عمروا واستعمروا فالأرض ميراث المجتهدين»^(١٨) انعكاسا لفكره المادى، ومثالا لجراته في ابداء رأيه ولو خرج على المألوف فقد كانت وجهة نظر شميل أن حق الإنسان في الأرض حقا عاما مشتركاً يؤيده العمل، ولا تنفعه النصوص النظرية، وإلا لبقيت الأرض من أول

الخليقة إلى اليوم حقا. خاصة غير مشاع يستأثر بها قوم ولا يخلطهم فيها سواهم.

وقال إن حجة العرب على الصهيونيين بأنهم دخلاء غريباء يعتكفون علينا ويصلبوننا أرضا هي ملك لنا، سفكنا دماء ركية لأجلها هي حجة واهية كذباء الأطفال. وأنه باستطاعتهم أن يحججونا بمثل حججنا ويقولون: «الأرض أرض أباؤنا وقد سلبت منا بالسيف، ونحن نستردعها اليوم ولكن بغير السيف...»

وكان الحل في رأي شمعل هو أن يناهض العرب للصهيونيين مناهضة رجال العقل لا رجال الجهل... «فما نذب الأرض المسكنة حتى نحرما اجتهد المجتهدين...»

وقد نشر شمعل للمقالة الثانية في «الأهرام» بعنوان «الصهيونية وخصومها»^(١٦) وأشار فيها إلى أنه تعرض للهجوم بسبب آرائه في رسائل خاصة وصلته، كما أن إبراهيم سليم نجار عرض به بإيهام في «الأهرام»، حينما وصف الكتاب غير الإسرائيليين الذين يدافعون عن الصهيونية بأنهم إنما يفعلون تلك المنفعة يحاولون أن تتناسب قيمتها المالية مع الشدة التي يستعملونها في مناقشة مناظريهم.

من ناحية أخرى كتب إليه أحد الصهيونيين يشكره على ما نشره في هذا الموضوع ويستحثه على المزيد منه، وأذلك كتب شبلي شمعل في «الأهرام» مدافعا عن وجهة نظره، موضحا رايه لكل الفريقين، فذكر لمعارضيه أنه أراد من الذين يقارون على مصلحة أنفسهم أن ينافروا الذين يخشون بأنفسهم على أنفسهم لا على الأرض الصالحة بهم بنفس السلاح الذي يخشونه، وقال أنه لا يميل إلى طرد اليهود لأن البلاد ستبقى من دونهم خرابا، وإنما يطلب بمقامتهم بالاعتداء بهم.

وفيما يتعلق بمن استحسنوا كتابته من الصهيونيين أوضح أنه كتب ما كتب ليبين حق الإنسان في الأرض، وحق الأرض على الإنسان ليس إلا.

فرح انطون ١٨٧٤ - ١٩٢٢:

كاتب وباحث وصحفي وروائي ولد في طرابلس بلبنان، وتلقى تعليمه بها ثم هاجر إلى مصر عام ١٨٩٧ حيث أقام بها، وأصدر مجلة «الجامعة» وتولى تحرير مصدى الأهرام ستة أشهر، وأنشأ «شقيقتة» روز أنطوان حداد مجلة «السيدات» وكان يكتب فيها بتوقيعات مستعارة. رحل إلى أمريكا سنة ١٩٠٧ أصدر هناك صحيفة باسم «الجامعة» ثم عاد مرة أخرى إلى مصر حيث شارك في تحرير عدة صحف وكتب عدة روايات تمثيلية. ثم عاد إصدار مجلته^(٦٦). وقد اعتنق للفكر المادي. كما أشرنا آنفاً. وأصبح واحداً من أبرز أعمامه، واستمر في إقامته بمصر إلى أن توفي بالقاهرة.

وكان أنطون فرح أول من كتبوا في «الأهرام» عن الحركة الصهيونية وأهدافها في مقال بعنوان «الحمام الإسرائيلي ووطنه القديم»، وذلك بمناسبة انعقاد المؤتمر الصهيوني العالمي الثاني عام ١٨٩٨.

محمد عبد الرحمن العلمي:

فلسطيني كان يلقب نفسه «بخادم العلم الشريف» ونشر ثلاث مقالات في «القطم» عام ١٩١٤ للمشاركة في النقاش الذي دار على صفحات الجريدة بمناسبة تجديد الدعوة إلى تحقيق التفاهم والاتفاق مع الصهيونيين. وقد ركز العلمي في مقالاته على إظهار الأضرار التي عانت على الوطنيين من مزاحمة الإسرائيليين لهم.

وعلى تحمل الحكومة المحلية وأغنياء الوطن مسئولية تلك الحركة، كما اهتم بإبراز الأهداف الحقيقية للصهيونيين مقدما الأدلة على صدق ادعاءاته بالانقياس من أقوال سياساتهم، وقرارات مؤتمراتهم، وكان من أهم الزعماء الذين استشهد بتصريحاتهم وكتاباتهم في هذا الصدد: ماكس نوردي، وأوسشكين، ود. أورياخ، وإسرائيل زانجويل، ودافيد فرسكو، بالإضافة إلى الاستشهاد بقرارات المؤتمر الصهيوني الأول والسابع.

واستشهد العلمي بإصدار الصهيونيين لعملة خاصة بهم، وكذلك طوابع البريد، وتكوينهم لجهاز للبوليس كدليل على سعيهم إلى إنشاء دولة مستقلة، ولكن هذه الأدلة كان يعوزها شر الصور التي تعزز أقواله، وقد تميز العلمي في كتاباته بطرح حلول للمشكلة، وبين عواقبها الوخيمة إذا تم إعمالها أو تجاهلها كما تميز أيضا بنظرته المستقبلية فيما يتعلق بفلسطين، واستمرار الصهيونيين في سياساتهم.

عيسى داود العيسى:

صحفي فلسطيني، صاحب جريدة «فلسطين» التي صدرت في يافا عام ١٩١١ ومديرها المسئول، نشر مقالا واحدا في جريدة المقطم عام ١٩١٤ للرد على حديث «زعيم صهيوني» في «المقطم» وقد أشار إلى أنه يتعرض للرد بوصفه فلسطيني تتعلق الحركة الصهيونية ببلاده، وكصحافي عالج هذا الموضوع مرارا.

واعتمد العيسى في رده على الزعيم الصهيوني على إظهار أن هناك farkا بين ما يصرح به الصهيونيون على صفحات الجرائد العربية، وما يقررونه في مؤتمراتهم وينشرونه في مجلاتهم وجرائدهم،

وما يراه الفلسطينيون من أفعالهم، وإظهار هذا التناقض عمد إلى المقابلة بين التصريحات التي أدلى بها الزعيم الصهيوني في «المقطع» وتصريحات ماكس نوردي في صحيفة «الايكونوميست» - الذي وصفه بأنه أشهر زعماء الصهيونية بعد هرتزل - وكتابات الزعيم الصهيوني أوسشكين في كتابه «ديوجرام الصهيونية في فلسطين»، وهو مجموع المقالات التي نشرت في «دي ولت» - صحيفة الصهيونيين - عام ١٩١١، وتصريحات درويين رئيس الوكالة اليهودية أمام المؤتمر الصهيوني الحادي عشر^(٧١).

كامل منور:

صحفي فلسطيني، صاحب جريدة «الرأي العام» للبيروتية التي كانت تصدر قبل الحرب العالمية الأولى^(٧٢).

نشر كامل منور في «الأهرام» ثلاث مقالات عام ١٩١٥ بعنوان «لماذا يجب ألا تعطى فلسطين لليهود» وذلك بمناسبة مناقشة مبدأ الجنسية في المؤتمر الذي انعقد بهذا الخصوص في تلك الفترة، ومطالبة اليهود بالاعتراف بهم كأمة، والرجوع إلى صهيون.

وعلى الرغم مما كانت تنشره الصحافة المصرية في تلك المرحلة عن الصهيونية، فقد رأى كامل منور أن الجمهور المصري لم يسمع حتى ذلك الوقت سوى صوت للصهيونيين، ولذلك طلب من «الأهرام» أن تنسح رجابة صغرها له، كي يصرح بصوت أهالي فلسطين.

وقد اعتمد منور في مقالاته الثلاث على التاريخ، وعلى حساب الفترات التي حكم فيها اليهود فلسطين لنفس ادعاءاتهم بحقهم في البلاد، وتأكيد هذا الحق للفلسطينيين، كما تطرق إلى الاعتبارات الدينية التي يستندون إليها، وأوضح أنها لا تؤيد مطالب الصهيونيين أكثر مما تؤيد غيرهم.

وكانت أهم المراجع التي استند إليها الكاتب في مقالاته الكتاب المقدس، وكتاب ماسبيرو في تاريخ شعوب المشرق القديمة، وأسم أسلوبه بالتسلسل المنطقي، حيث كان يعرض لحججه، ثم يوصل في النهاية إلى الخاتمة اعتماداً على الحجج التي يقدمها.

محمد القلقيلي:

من بلدة قلقيلية بفلسطين، نشر في «القطم» عام ١٩٠٥ ثلاث مقالات للرد على مقالات قبعين في الصحيفة نفسها بعنوان «استعمار فلسطين»، وكان الهدف من هذه المقالات الثلاث في البداية إثبات الأضرار التي تعود على الفلسطينيين من الاستعمار الصهيوني، وإثبات أن اليهود ينقلون إلى فلسطين ويملكون الأراضي فيها بسبل غير مشروعة، وذلك بهدف تفيد ادعاءات سليم قبعين، ولكن حجج القلقيلي كان يعززها النليل القوي، والبرهان الساطع، وذلك كان من السهل على سليم قبعين دحضها، كذلك فإن قبعين استطاع أن يستدرجه إلى قضايا ثانوية لا تدخل في صميم الموضوع، كإثبات أن قبعين كتب من قبل ضد اليهود ثم تحول عن موقفه، وإثبات أن المهاجرين اليهود أفسدوا أخلاق مجاورهم من الفلسطينيين وعلمهم معاقرة بنت الحان، وإقامة علاقات غير مشروعة مع بعض الفتيات الفلسطينيات، كما ناقش مسألة ما إذا كان المهاجرون اليهود يتجنسون بالجنسية العثمانية أم لا.....

وقد عمد القلقيلي في كتاباته إلى استخدام التساؤل الاستنكاري، والحد من المتناقضات في مقالات مناقضه، كما اعتمد على الإستشهاد بالشعر لإحداث الأثر المطلوب في نفس قارئه

وقضلاً عن هؤلاء الكتاب كان هناك كاتب عربي آخر رمز لنفسه بتوقيع الدكتور (ع.ح)، وقد نشر مقالتي في صحيفة «الأهرام»

إحداها بعنوان «تواطؤ الاتحاديين والصهيويين» وكان الهدف من نشرها الرد على مقالة لكاتب صهيوني هو جاك ليفي طنطاوى، كان يرد فيها على مقال لمرسل الأهرام في الامتثانة عن اليهود ومعاضيتهم للاتحاديين.

أما المقالة الثانية فكانت بعنوان «الصهيونيون والعرب» وكانت بهدف الرد على مقالة بعنوان «الصهيونيون والشعوب» بامضاء صهيوني رد بها على مقالة (ع.ح) في «الأهرام» وقد استند (ع.ح) إلى الرسائل التي نشرتها «المؤيد» لبعض القراء والكتاب، والتي أكد فيها أصحابها علاقة التواطؤ بين الصهيونيين والإتحاديين.

ب - الكتاب الصهيونيون واليهود :

نسيم ملول:

كان من أكثر الكتاب الصهيونيين كتابة في الصحف العربية، فقد عثرنا له على نحو ١٢ مقال تتعلق بالمسألة الصهيونية وفلسطين في صحف الدراسة (بنسبة ١٦,٨٨٪) من إجمالي المقالات التي كتبها اليهود والصهيونيون. وقد نشر ملول معظم مقالاته في صحيفة «القطم» (٨ مقالات)، تليها «الأهرام» أربعة مقالات أما في «المؤيد» فقد نشر مقالة واحدة.

وتسليم ملول يهودي تونسي عاش في مصر، وانخرط في سلك الحركة الصهيونية، وكانت له ميول أدبية وصحفية، فقد كان البعض يطلق عليه لقب «الأديب» وقد استغل مكتب فلسطين الصهيوني هذه الميول لدى نسيم ملول وكلفه بكتابة ما ينشر في الصحف العربية عن المسألة الفلسطينية وترجمته إلى العربية. وكان ملول من أكثر الكتاب الصهيونيين كتابة في الصحف العربية، وأبرز من تصدى للدفاع عن الحركة الصهيونية في الصحافة العربية^(٣٧).

وقد استطاع ملول أن يثقل في أوساط السوريين المقيمين في مصر، وأن يقيم علاقات وثيقة مع الشخصيات البارزة فيهم، ومنهم زعماء حزب اللامركزية وأصحاب ومديرو التحرير في صحف «المقطم» و«الأهرام»، ولذلك سنجده يعمل مراسلاً «المقطم» في يافا، حينما انتقل للإقامة في فلسطين^(٧٤) كما كان يوافي «الأهرام» ببعض الأخبار التي كانت تنشرها منسوبة إليه أحياناً، وقد كان بمقدور ملول أن يقوم بدور حارس للبوابة بالنسبة للأخبار التي تتعلق بالصهيونية وفلسطين، فيسمح بمرور ما يثقف ومصالح حركته، ويحجب ما يتناقض معها، أو يكشف حقيقتها.

وساهم ملول مع بعض زملائه الصهيونيين في إنشاء لجنة إصلاح شئون الطائفة الإسرائيلية بمصر، وتولى هو رئاسة لجنة القاهرة في حين تولى آخرون فروع هذه اللجنة في الإسكندرية وبورسعيد وغيرها من المدن المصرية، وقد كان الهدف من وراء هذا التحرك هو إثارة اهتمام الطائفة اليهودية بمصر بالحركة الصهيونية، والحصول على أقصى قدر ممكن من مساهماتها في إنشاء للوطن اليهودي في فلسطين، وكان تحقيق هذا الهدف يمر عبر الاهتمام بالتعليم، وإحياء اللغة العبرية، وزيادة الاهتمام بالدين، وقد حاول أعضاء هذه اللجنة إنجاز هذه الأهداف من خلال الدعوة إلى إنشاء صحيفة يهودية طائفية، وإنشاء مكتبة يهودية بالقاهرة ومستشفى ومدرسة، وانتخاب أحد أعيان اليهود لعضوية مجلس شورى القوانين، وقد كتب ملول وزملائه العديد من المقالات بهذا الشأن في «الأهرام» و«المقطم» وكان ملول يوقع مقالاته بصفته «رئيس لجنة الإصلاح للتنفيذية للنهضة الإسرائيلية بمصر».

وقد درج ملول في مقالاته على الاستشهاد بالشعر لإحداث التأثير المطلوب في نفوس قرائه يثملن الفكرة التي يتحدث عنها، وكان حينما

يقوم بالرد على الكتاب العرب وتقنيده ادعاءاتهم، يستند إلى السنوات الأربع^(٧٥) التي أمضاها في فلسطين، لإثبات أنه أكثر علما بيوطن الأمور، وأن المعلومات التي يوردها أكثر دقة من تلك التي يوردها كاتب اعتمد على الاستماع فقط وحرم من ميزة الرؤية والمعاشة.

وتحيز ملول في أسلوبه بالاستناد إلى لغة الأرقام - حتى وإن كانت غير حقيقية - لإضفاء المصداقية على ما يقول، كما أنه كان يتحدث عن الصهيونيين وكأنه ليس منهم، حتى لا يبدو متحازا إلى لويه.

وتتميز ملول بإحالة مناظرة إلى الصحف الأوربية والعربية التي كان يكتب فيها الصهيونيون عن إنجازاتهم في فلسطين، وعن مساعداتهم للدولة العثمانية - للإيحاء بأن هناك من يدرك المزاي التي ستعود على الدولة العثمانية من استيطان لليهود لفلسطين.

وقد سعى ملول في ردهه إلى مجانية الكتاب العرب أهداف المسألة الصهيونية لإيجاد الفرصة لعرض قضيتهم على الملا العثماني^(٧٦).

جاك ليفي طنطاوي:

يبدو مما نشره جاك ليفي طنطاوي أنه كان ينتمي إلى الحركة الصهيونية كما يبدو أيضا أنه كان مكلفا من بعض الجهات الصهيونية بالرد على ما ينشر في الصحافة المصرية، بل ومحاولة فتح باب المناقشة في هذه الصحف، لتوضيح وجهة النظر الصهيونية، فقد أعرب عن سروره لفتح المسألة الإسرائيلية، وجعلها على بساط البحث، بمناسبة طرح مشروع استعمار اليهود لبلاد ما بين النهرين عام ١٩٠٩، كما طلب من أصحاب الجرائد اليومية والكتاب إلا يخلوا على الإسرائيليين بما وهبهم الله من الحكم والأدبيات.

ولمى حين تصدى نسيم ملول الرد على ما كان ينشر في «المقطع»
سنجد أن جاك ليفي طنطاوى تصدى للرد على ما كان ينشر في
«الأهرام» فقد بلغ عدد المقالات التي كتبها في هذا الشأن نحو اثنتا
عشرة مقالة، نشر عشرة منها في «الأهرام» واثنين في «المقطع».

وكان طنطاوى فظا في رده على «الأهرام» فقد اتهمها بأنها كانت
في طليعة الصحف التي دأبت على معاكستهم في كل مشروع، وبأنها
تكتب باستمرار ضد الحركة الصهيونية كما تقرت في استهجان
مشروع استيطان اليهود لبلاد ما بين النهرين، مما حفز أحد اليهود
رمز لنفسه بتوقيع «يهودي مرس» إلى الرد على طنطاوى والدفاع عن
«الأهرام»، ومع ذلك فقد نشر بالصحيفة أغلب مقالاته كما اشرنا آنفا.

وقد تميز طنطاوى في كتاباته بالكذب والتضليل، فقد حاول أن
يتفى عن الصهيونيين أنهم يقومون بشراء الأراضي في فلسطين،
وأنسى أن بيت روتشيلد هو الذي يقوم بالشراء، أما الصهيونيين فقد
زعم أن هدفهم إنساني يرمي إلى مساعدة منكوبي الاضطهاد في
العالم، وتفى أن يكون للصهيونية دخل في الشؤون السياسية.

وتميز طنطاوى أيضا بكتابة اللقدمات الطويلة التي يمهّد فيها
للموضوع الذي يتناوله في محاولة لإقناع القارئ بالفكرة التي
سيتناولها، كما سعى طنطاوى إلى إثارة اهتمام قرائه بما يكتب، وذلك
من خلال الاكثار من التساؤلات التي يطرحها، ولم يدع طنطاوى
فرصة تمر دون حث الإسرائيلييين على مد يد المساعدة لما اسعاه
بالحزب الصهيوني.

نسيم بن سهل:

لم تتوفر معلومات كافية عن شخصية ابن سهل، وكل ما أمكن
جمعه ثلثي مقالات نشر خمساً منها في «الأهرام» وثلاثاً في

«المقطم»، وقد كان نسيم ابن سهل معنيا أيضا بالرد على كتابات العرب في صحف للدراسة وبالكتابة عن المؤتمرات الصهيونية.

ومثل جاك طنطاوي، هاجم ابن سهل صحيفة «الأهرام» بسبب موقفها من الهجرة لليهودية إلى فلسطين أو أية بقعة في الدولة العثمانية، واتهمها بأنها كانت أول من يوق في الشرق بالتهويل والتخوين من نهضتهم، وأجهد النفس وأتعب القلم في حل عزائمهم، وتحويل أولى النفوذ عن نجدة إخوانهم، ومع ذلك فقد نشر أكثر مقالاته «بالأهرام».

وقد سعى ابن سهل إلى اكتساب «الأهرام» إلى جانبهم، أو إلى تحييدها باتباع أسلوب الوعيد والتهديد، فقد وجه حديثه إلى «الأهرام» قائلا: «إننا نعتكم ان نضرب صلحا عن موافقكم المشهورة معنا، لو تنازلتم للحق وذويه، وتعتكم ان نترك الماضي البعيد بغيرنا على الكتمان» (٧٧).

ويبدو أن الضغوط التي مارسها ابن سهل وغيره على «الأهرام» قد اثمرت، إذ افسحت «الأهرام» صفحاتها لابن سهل لنشر بعض التقارير عن المؤتمر الصهيوني عام ١٩١١، وقد أشاد ابن سهل «بالأهرام» لأنها سمحت له بأن ينشر أن الصهيونية لا ترمي إلى إنشاء دولة مستقلة في فلسطين بقوله: «هذا هو معنى الصهيونية المقصود لا غيره... ولقد يمسونا أن تعلن «الأهرام» الغراء تلك للعثمانيين والناطقين بالضاد. فعهدينا بها لا تبقى من نشرها الا الحقائق وإن كانت لا توافق أحيانا مبادئنا الخاصة».

وكان ابن سهل يكتب بأسلوب أدبي جزل يدل على تمكنه من اللغة العربية، ولكنه اعتمد على المكثب والتضليل - مثل جاك طنطاوي - في رده على الكتاب العرب، فقد زعم أن الصهيونية لا تسعى إلى

الانفصال عن الدولة العثمانية، وادعى أن أموالها قليلة ومخصصة للإنفاق على العمال المتعطلين ورعاية الأيتام. وأتبع ابن سهل في رده على الكتاب العرب أيضا أسلوب توجيه الاسئلة وترك الاجابة لناظره.

وقضلا عن نصيم ملول وجاك ليفي طنطاوي ونصيم ابن سهل كان هنال، بعض الكتاب الصهيونيين واليهود الذين كتبوا في صحف الدراسة، ولكن لم تتوفر معلومات عنهم، ومنهم جبر فارحي الذي نشر ثلاث مقالات: اثنتان في «الأهرام» وواحدة في «المقطم»، وكان جبر فارحي ذا ميول أدبية، وله مؤلفات عن اللغة العبرية والعربية، وكان يرأس لجنة الإصلاح التنفيذية للنهضة الاسرائيلية في الاسكندرية، وقد نشر كثيرا من المقالات في الصحف المصرية، وفي صحف الطائفة الاسرائيلية بمصر تناول فيها للسائل الطائفية.

وهناك أيضا جاك هرنشتين الذي نشر مقالتي في «الأهرام»، ومقالة في «المقطم»، ويبدو أنه كان يعمل بالصحافة، إذ وقع مقالاته بصفته «مكاتب صحف أوروبية» في حين وقع مقالة أخرى بصفته «سكرتير حزب الله».

أما المقالتان اللتان نشرهما في «الأهرام» فقد كانت لحدادما بهدف الرد على مقال نشر في المقطم بتوقيع «اسرائيلي»، وجد فيه هرنشتين كثيرا من المغالطات التي تضر بالاسرائيليين ولأنك قدم بعض الإيضاحات عن الصهيونية وأهدافها^(٧٨)، أما المقالة الثانية، فقد تناولت موقف الصهيونيين من مشروع استيطان اليهود لبلاد ما بين النهرين، وفي المقالة الثلاثة التي نشرها في «المقطم» تحدث عن حزب الله الذي هو سكرتيه، وقال: إن أحد أهدافه توحيد الأمة العثمانية التي يعتبر اليهود جزءا منها، وقد ادعى هرنشتين أن الحركة

الصهيونية فيها إنشاء مركز صناعي انبى مالى أخلاقى علمى لليهود فى فلسطين تحت سلطة ونفوذ الدولة العلية، وأن محمد أفندى حبيب مؤسس حزب الله دافع عن الصهيونيين فى بعض مقالاته بعد بحثه الدقيق، وإطلاعه على مجلاتهم وجرائدهم وكتبهم، وبعد محاوراته مع بعض زعماء الصهيونية الرسميين، ولا سيما الأمريكيون منهم (٢٨).

ومن بين الكتاب الصهيونيين الذين كتبوا فى صحف الدراسة هارون برجمان الذى كتب فى «الأهرام» بصفته «زاعى» يرد على مانشرته هذه الصحيفة من أن مستعمرات الإسرائيليين فى فلسطين كانت أن تبور، وأن الذين أرسلوا لاستعمارها يكرهون العمل بالأرض، وقد احتج برجمان على كلام «الأهرام» بصفته أحد أبناء هؤلاء المستعمرين، ولعى بأنه يعلم الحالة أكثر من أى أحد، وأنه يجتهد للعودة إلى فلسطين للاشتغال فى أرض أسرته. وقد سعى برجمان فى تكذيبه «للأهرام» إلى البحث عن الملتاقضات فى أقوالها كما أنه أكثر من استخدام الأسطة الاستنكارية أيضا .

وفضلا عن ذلك كتب بعض اليهود مقالات بتوقيع صهيونى، أو «إسرائيلى» أو «يهودى مدرس» ولكن لم نستطع التعرف على شخصية أى من كتابها.

وما سبق يتضح لنا أن صحف الدراسة عزفت عن الخوض فى المسألة الصهيونية وعلاقتها بفلسطين، وتركزت هذه المسألة للكتاب من خارجها، ويمكن إرجاع السبب فى ذلك إلى عدة عوامل منها:-

١- أن قضية الجلاء والاستقلال كانت هى للقضية الأولى فى اهتمامات الصحافة المصرية، لهذا كان لا بد أن تنزوى أى قضية أخرى إلى جوارها.

٢- تقييد الحريات سواء من جانب الدولة العثمانية، أو من جانب سلطات الاحتلال البريطاني في مصر التي كانت تتعاطف وأمانى الصهيونيين، ولهذا فإنه ما أن سقط السلطان عبد الحميد وأعلن الاتعاينون المستور، حتى وجدت الصحافة المصرية حريتها في معالجة هذه المسألة، وقد تصانف تلك مع بدء سياسة الإنفراج التي اتبعتها الإنجليز في مصر منذ عام ١٩٠٧ بعد إقالة اللورد كرومر.

٣- حساسية تلك المسألة في ظل وجود طائفة يهودية في مصر، ينتع الراسعاليون من أعضائها بعلاقات وثيقة مع المستولين وكبار الشخصيات المصرية والبريطانية في البلاد من ناحية ثم تمتعهم بنظام الإمتيازات الأجنبية الذي كان يتيح لهم حماية للتفاصيل الأجانب، كل هذا كان يجعلهم في وضع يمكنهم من ممارسة الضغوط على الصحافة المصرية إذا تعرضت لمصالحهم^(٨٠)، ويمكننا أن نذكر في هذا السياق ما حدث في عام ١٩٠١، حيثما نشر «الأهرام» مقالا عن السمسمرة والسمسمرة^(٨١)، والأضرار التي يلحقونها بالبلاد، مما ساء السمسمرة في مصر في تلك الوقت - ومعظمهم من اليهود فاحرقوا أعداد صحيفة «الأهرام» وطروا مراسلها من البورصة، أما البيارون منشه^(٨٢)، فقد ثار لما نشرته الصحيفة عن صهره الخواجة روينو - زوج شقيقته - وزعم منشه أن «الأهرام» هدفا ومصالح ذاتية من وراء هجومه على السمسمرة، ونهب إلى دار «الأهرام» والسرور في يده، طالبا صاحب «الأهرام» للمبارزة، ولا شك في أن ذلك لم يكن ليحدث لو لم يكن اليهود يشعرون بانهم مركز قوة في المجتمع المصري بحكم الإمتيازات الأجنبية^(٨٣).

١. تلجرت في تلك المرحلة قضية الضابط اليهودي ألفريد دريفوس الذي اتهم بالتجسس لصالح الألمان، وتسمليهم وثائق تتعلق بالجيش الفرنسي، وحكم عليه بالنفي إلى جزيرة الشيطان. وقد استغل الصهيونيون هذه القضية كمثال صارخ على الظلم والاضطهاد الذين يتعرضون له اليهود، حتى أولئك الذين اندمجوا في المجتمعات الأوربية، وأخذوا يطالبون بضرورة أن يكون لليهود وطن يجمعهم ويحميهم من الاضطهادات المختلفة. وقد نجح اليهود في حمل الحكومة الفرنسية على فتح ملف للقضية من جديد، وإعادة محاكمة دريفوس، على الرغم من أن الحكم الصادر ضده كان من محكمة النقض^(٨٤). وقد انتهت المحاكمة بتبرئة ساحته.

وما يهمني في هذه القضية أن وكالات رويتر وماقاس اللتين كانتا تحتكران جمع الأخبار وتوزيعها في ذلك الوقت، تابعتا أخبار القضية بصفة يومية، وكذلك الصحف الأوربية مما خلق موجة من التعاطف والاهتمام انتقلت بالتالي إلى الصحافة في مصر، فقامت بترجمة بعض المقالات الأجنبية التي تناولت هذه القضية، بل أن بعض الصحف المصرية - ومنها جريدة «المؤيد» - كانت تقوم بنشر تفصيلات وقائع الجلسات، وتنتشر للمقالات التي عبرت عن رأيها فيها.

وقد أدت قضية دريفوس، وكذلك بعض الاشتباكات التي وقعت بين اليهود ومواطنين في روسيا ورومانيا.. وغيرهما، إلى خلق موجة من التعاطف مع اليهود. وفي ظل هذا المناخ كان من الصعب على أية صحيفة أو أي صحفى الكتابة ضد الصهيونية، خشية مواجهة الاتهام باضطهاد اليهود، أو بمعاداة السامية.

٥- شهدت تلك الفترة بعض الأحداث المهمة التي شغلت اهتمام الصحافة في مصر منها نشوب الحرب الطرابلسية التركية عام ١٩١١، وحرب البلقان عام ١٩٢٢، والحرب العالمية الأولى عام ١٩١٤.

تلك كانت في رأينا أهم العوامل التي حدثت من اهتمام صحف الدرامة بالمسألة الصهيونية وفلسطين وخصوصها بالنسبة لصحف الشاميين الذين كانوا أكثر إنراكا لخطورة للحركة الصهيونية التي كانت تستهدف الاستيلاء على جزء من سوريا التي ينتمون إليها، ومع ذلك فربما وجدوا للحل في إتاحة الفرصة للكتاب من خارج الصحيفة لإثارة هذه المسألة ومناقشتها.

وتجدر الإشارة إلى أن كل الكتاب العرب الذين كتبوا في هذه المسألة كانوا من الشاميين، وكانوا إما من الشخصيات للعلمة ذات المكانة في الحياة السياسية والأدبية، أو ممن لهم اشتغال بالصحافة. أما الكتاب اليهود فكان غالبيتهم من الصهيونيين الذين تمكنوا من اللغة العربية، كما كان لبعضهم علاقات وثيقة وبعض أصحاب ومديري الصحف في مصر بالإضافة إلى بعض الشخصيات البارزة في الحياة السياسية والأدبية في مصر.

وقد كان هناك خمسة أهداف وراء دخول هؤلاء الكتاب ميدان الكتابة عن المسألة الصهيونية وفلسطين وهي:-

١- الرد على النعاية للضامة وتفتيتها.

٢- الشرح والتفسير.

٣- الدعوة إلى اتخاذ موقف.

٤- الشكر والتأييد والإشادة.

٥- التعبير عن الرأي.

وفيما يتعلق بهدف الرد على الدعايات المضادة للصهيونية وتفنيدها ستجد انه جاء في الترتيب الاول، فقد بلغ عدد المقالات التي نشرها الصهيونيون في الامرام والمقطم والجريدة بهدف الرد والتصحيح حوالي ٢٠ مقالة تعادل نحو ٢٩٪ من إجمالي المقالات التي نشروها في صحف الدراسة، ونحو ٢٥٪ من إجمالي المقالات المتعلقة بموضوع الصهيونية والمسلمين التي كتبها اليهود والعرب. أما المقالات التي نشرها الكتاب العرب بهدف الرد على الصهيونيين فقد بلغ عددها حوالي ١٥ مقالة فقط بنسبة ٢٦٪ من مقالات العرب و ١٣٪ من إجمالي مقالات العرب والصهيونيين.

وقد اتبع الصهيونيون عدة أساليب في الرد على الكتاب العرب منها قيام إثنين أو ثلاثة منهم أحيانا بالرد في عدة صحف على أي مقال يكتبه كاتب عربي في صحيفة واحدة، وحينما يهم هذا الكاتب بالرد على مقالة أحدهم، يكون هؤلاء قد ردوا مرة ثانية على مقالته، مما يضطر ذلك الكاتب إلى التوقف عن الكتابة، وقد حدث مثل هذا الموقف مع الأمير شكيب أرسلان في عام ١٩١٢ حينما نشر مقالا، وتصدى للرد عليه كل من جاك ليفي طنطاوي ونسيم بن سهل ونسيم ملول بخمسة مقالات في مقابل مقالين كتبهما هو، وقد عبر شكيب أرسلان عن ذلك بقوله: كثرت على الردابة من إخواننا الإسرائيليين مع علمهم بجميل رأيي فيهم.. فكأنما هم يريدون مجانبتي أهداف السالة الصهيونية لعرض ظلامتهم على للأل العثمانى، ويتخذون هذه الفرصة سبيلا للعتاب والتواجد، وليبشوا ما عندهم في هذه القضية، وإزاء ذلك فقد توقف أرسلان عن الكتابة والرد بعد أن أوضح موقفه بأنه لا يشك أصلا في إخلاص الإسرائيليين للدولة العثمانية.. وذهب إلى عدم جواز التخوف من دولة صهيونية، واعتد هذا التوهم وسواسا

بغير محله. ويبدو أن إرساله لم يكن يدور الكتابة بعد مقاله الأول، ولكنه اضطر إلى كتابة مقاله الثاني للإيضاح، بعد أن كثرت الردود عليه، ولذلك نشره تحت عنوان «ولم يبق يد من الجواب»^(٨٥).

وكذلك ذكرت صحيفة «فلسطين» أن كاتباً يهودياً - ربما كانت تقصد نسيم ملول - كان يرسل عدة صحف مسلمة تحت أسماء وهمية عربية، للرد على أي خبر مهما كان بسيطاً بمجرد أن يرى فيه كلمة إسرائيلي أو إسرائيليي^(٨٦).

وجاء هدف الشرح والتفسير في المركز الثاني، فقد نشر الصهيونيون ٢٥ مقالا بنسبة ٢١٪ من إجمالي المقالات، في حين نشر العرب ١٠ مقالا بنسبة ١٢,٦٪.

وجاءت المقالات التي نشرت بهدف الدعوة إلى اتخاذ مواقف في المركز الثالث إذ بلغ عدد مقالات الصهيونيين سبع مقالات، ومقالات العرب أيضا سبع مقالات بنسبة ٧,٧٪ لكل منهما، وكانت المواقف التي دعا إليها الصهيونيون هي مد يد المساعدة للصهيونية، والتمسك باستعمار فلسطين دون غيرها، والحرص على مساعدة الدولة العثمانية، والدعوة إلى الكتابة في المسألة الإسرائيلية، أما مقالات العرب فكان بعضها يدعو إلى العنلية بشئون فلسطين ومنع تدخل الأجانب في شئونها، ومعارضة استيطان اليهود لفلسطين، والدعوة إلى التفاهم والاتفاق مع الصهيونيين.

وجاء هدف الشكر والتأييد والإشادة في الترتيب الرابع بالنسبة لمقالات الصهيونيين، فقد نشر الصهيونيون سبع مقالات بنسبة ٩,٥٪ لتوجيه الشكر إلى الصحف والأفراد الذين تحدثوا عن مزاي الهجرة اليهودية إلى فلسطين وإلى الدولة العثمانية ككل ولم يعارضوها، أو الذين لم يتخذوا اتجاها عدائيا نحو الأهداف الصهيونية.

وأخيرا جاء هدف التعبير عن الرأي في الترتيب الخامس، وكان عدد المقالات التي نشرها كل جانب ست مقالات بنسبة ٥٪ لكل منهما

ثالثا - المعالجة الصحفية لموضوعات الصهيونية:

تحظى الكيفية التي تقدم بها المواد الإعلامية في وسائل الإعلام المختلفة باهتمام الباحثين، لما لها من تأثيرات هامة ليس على مضمون تلك المادة فحسب، وإنما على تحقيق أهداف الرسالة الإعلامية، وعلى درجة اهتمام الجمهور المستهدف بها، وبغضلا عن ذلك فإنه يمكن الإستناد إليها في الاستدلال على مدى الأهمية التي أولتها وسيلة إعلامية ما بالنسبة لموضوع معين.

وفي دراستنا هذه لا يمكن الاعتماد على الشكل الذي قدم به المضمون فقط، للحكم على درجة اهتمام صحف الدراسة بالحركة الصهيونية وأطماعها في فلسطين وذلك لعبة اعتبارات أولها: أن الصحافة المصرية ذاتها كانت تهتم بالمضمون أكثر من اهتمامها بالشكل، ففي هذه المرحلة المبكرة من عمر الصحافة، لم تكن أهمية استخدام عوامل الإبراز والفنون الصحفية المختلفة قد اتضحت بعد، ولهذا فإننا سنقتصر في هذا الفصل على تفسير الأمر الواقع، واستنباط دلالاته.

وقد اخترت الفئات التالية - التي أشرنا إليها في المقدمة للتعرف على الكيفية التي قدم بها المضمون للخاص بموضوع هذه الدراسة:

١- فئة المساحة.

٢- فئة شكل أو نمط المادة الإعلامية.

٣- فئة موقع المادة.

٤- المعالجة التيبوغرافية.

١- صحيفة الأهرام:

كانت صحيفة «الأهرام» تصدر في أربع صفحات من القطع الكبير وذلك خلال للفترة من عام ١٨٩٧ وحتى مايو عام ١٩١٣، حينما بدأت تصدر في ست صفحات، ثم في ثماني صفحات ابتداء من عام ١٩١٤، وكانت الصفحة مقسمة إلى سبعة أعمدة وقد اشتملت الصفحة الأولى على فهرس محتويات العدد، يليه المقال الافتتاحي للجريدة، ثم «أخبار البريد» وكانت تشتمل على الأخبار الخارجية، ثم بريد الشام وفلسطين ورسائل الإسكندرية، وكانت رسائل الإسكندرية تنتقل إلى الصفحات الداخلية في كثير من الأحيان، وبذلك تبعاً لظروف الأحداث، وحجم المادة المتوافرة للنشر في الصفحة الأولى.

أما الصفحة الثانية فكانت تنشر بها الرسائل الداخلية - أي رسائل مراسلي الصحيفة في للتدريبات المختلفة، وه للحوادث المحلية - بالإضافة إلى بعض الإعلانات وخصصت الصفحة الثالثة لنشر أخبار وكالاتي رويتر وهافاس تحت عنوان «تلغرافات عمومية»، ولتنشر التلغرافات الخصوصية التي كان يحدث بها مراسلو الجريدة الخصوصيون، بالإضافة إلى بعض الإعلانات تحت عنوان مخلصات تجارية، وه التجارة، أما الصفحة الرابعة فكانت مخصصة بكاملها للإعلانات .

وإذا ما حاولنا التعرف على المساحة التي شغلتها الموضوعات التي تناولت الحركة الصهيونية وأطمعها في فلسطين ستجد أنها بلغت نحو ثماني صفحات فقط بنسبة ٥,٠ ٪ من إجمالي مساحة الجريدة بما فيها الإعلانات وذلك خلال للفترة من ١٨٩٨ وحتى عام ١٩٠٨، ثم ارتفعت هذه المساحة إلى ٣٢ صفحة بنسبة ١٢,٠ ٪ خلال للفترة من ١٩٠٩ إلى عام ١٩١٧، وبإجمالي حوالي ٤٠ صفحة بنسبة ١٧,٠ ٪ من إجمالي مساحة للجريدة.

وفيما يتعلق بالفنون الصحفية التي استخدمتها الصحيفة لمعالجة هذا الموضوع سنجد أنها انحصرت في ثلاثة فنون فقط هي:-

١ - الخبر.

ب - المقال.

ج - بريد القراء.

وقد كشف تحليل مضمون المائة المنشورة أن صحيفة «الأهرام» اعتمدت أساساً على الخبر في مجالحتها لموضوع الصهيونية وفلسطين خلال الفترة من ١٨٩٧ إلى ١٩٠٨، فقد بلغ عدد الموضوعات المنشورة في الصحيفة عن الحركة الصهيونية خلال هذه المرحلة حوالي ٨٠ وحدة، كان نصيب الأخبار منها ٧٢ خيراً بنسبة ٩٠٪ أما المقالات فبلغ عددها ست مقالات بنسبة ٧,٥٪، وبريد القراء رسالتان بنسبة ٢,٥٪، وقد نشر حوالي ٢٨ خيراً من هذه الأخبار بنسبة ٥٢,٨٪ في باب «أخبار البريد»، وكانت كلها نقلاً عن الصحافة الأوربية، فيما عدا خبر واحد كان منقولاً عن صحيفة «الارشيف الإسرائيلية»، ثم ١٩ خيراً بنسبة ٢٦,٤٪ نقلاً عن مراسلي «الأهرام» في سوريا وفلسطين، وعشرة أخبار بنسبة ١٢,٩٪ في باب (حوادث مطية)، وأخيراً خمسة أخبار بنسبة ٦,٩٪ لمكانتي الصحيفة الخصريين في باريس ولندن ووترسبرج.

وتشير هذه النتائج إلى أن الخبر كان هو الفن الصحفي الأكثر استخداماً في هذه المرحلة بالنسبة لأخبار الحركة الصهيونية، كما تشير إلى أن الصحيفة قامت بوظيفة الأخبار فيما يتعلق بالحركة الصهيونية، وكان ذلك أمراً طبيعياً بالنسبة لحركة جديدة ليست معروفة معرفة كافية، بل تضاربت الأحاديث بشأنها.

من ناحية أخرى تشير هذه النتائج إلى أن الصحافة الأوربية كانت هي المصدر الرئيسي الذي استقت منه صحيفة «الأهرام» معلوماتها، والأخبار التي نشرتها عن الحركة الصهيونية، وقد أدى ذلك في بعض الأحيان إلى وقوع «الأهرام» مأزق خدمة للدعاية الصهيونية، أو التعبير عن وجهة نظر للصهيونيين، من ذلك ما نقلته عن مرتيل في المؤتمر الصهيوني عام ١٩٠٢ من أن «مصالح اليهود لا تقوم إلا باليهود أنفسهم، فيقتضى (كذا) نبذ التقاليد القديمة، والافتداء بالشعوب المتجهة نحو العمران... وقوله «إن السلطان العثماني أظهر له من التعطف ما لم يكن ينتظره وأمره بأن يعلن ذلك للأمة اليهودية»^(٨٧)، وما نشرته «الأهرام» أيضاً نقلاً عن «الغازيتا ديل بويولو» من «أن جلالة السلطان أظهر استعداداً لمخ المستعمرين لليهود إذنا بالإقامة في فلسطين وبعض جهات آسيا».

وهناك ما نشرته «الأهرام» نقلاً عن «المانشتر جارديان» من أنه «سرى في عروق اليهود دم جديد يدفعهم إلى خدمة الجمعية الصهيونية بجد ونشاط وقد جعلوا لهذه الغاية من كل سنة يوماً يتفاوضون فيه ويتشاورون ويجمعون المال سموه «يوم الشاقل»^(٨٨).

ولا يخفى ما في نشر هذه الأخبار من خدمة للصهيونية بنقل دعائها إلى أوساط لليهود المصريين، كما لا يخفى أيضاً أن ما كان ينشر عن عطف السلطان العثماني على الصهيونيين، واستعداده لمخ المستعمرين اليهود إذنا بالإقامة في فلسطين من شأنه تهدئة مخاوف المتشائمين، فالسلطان في نظر الجميع وبترك أكثر من غيره إن كانت الصهيونية تمثل خطراً على فلسطين أم لا، واستعداده للموافقة على إقامتهم في فلسطين يعني أنه ليس ثمة أي خطر من هجرة اليهود إليها.

وجاء اعتماد «الأهرام» على مراسليها في سوريا وفلسطين في المركز الثاني، ولكن يتضح من الأخبار التي أرسلوها أنهم لم يهتموا بسبر أغوار النشاط الصهيوني هناك، فقد كان بإمكانهم تسليط الضوء على التحقّق المستمرّ للمهاجرين اليهود إلى فلسطين، ورصد التوسّع الاستيطاني الصهيوني، والأضرار التي عانت على الفلسطينيين من وراء ذلك، ولكن تغطيتهم لهذا النشاط عجزت عن جذب الانتباه إلى خطورته، وربما يرجع ذلك إلى ضلّالة ما كانوا يوافون به للصحيفة في هذا الشأن من ناحية، ولأنّ بعضهم انبهروا بالقرى والمستعمرات التي أقامها اليهود في فلسطين، فكثروا يقارنون بين ما حققه اليهود في قراهم ومستعمراتهم، وبين قرى الفلسطينيين المجاورة التي لم تمتد إليها أيدي اليهود ولذلك ظلت على حالها^(٨٩).

وقد اتضح تقصير مراسلي «الأهرام» حينما وقعت اعتداءات بين الفلسطينيين والمهاجرين الأجانب في يافا، وكثرت الصحف الأخرى فصورت هذه الأحداث، على أنها ثورة، الأمر الذي أدهش صحيفة «الأهرام» لأن مراسليها الذي لم تنقطع عنها رسائله، لم يواتها بشيء بهذا الخصوص إلى أن وصلتها روايته، فنشرتها للقراء في أبريل عام ١٩٠٨، وهذا التصرف من جانب مراسل «الأهرام» يشير للعديد من علامات الاستفهام حول احتمال وجود تواطؤ بين الصهيونيين وبعض مراسلي الصحف العربية.

وفيما يتعلق بالأخبار المطية التي جاءت في المركز الثالث، سنجد أنّ «الأهرام» ضمنتها بعض أخبار النشاط الصهيوني في مصر، ولكنها كانت قليلة جداً، فعلى سبيل المثال نشرت نياً ابتياع الخواجات سوراس ولوتست كاسل لسهل كوم أمبو على أنّه مسعى لإنشاء مستعمرة إسرائيلية في القطر المصري، كما نشرت نياً عن هجرة

يهود عن إلى مصر ثم رحيل أغليبتهم إلى القدس^(٩٠) كذلك نشرت أنباء المظاهرة التي وقعت ضد اليهود في بورسعيد في مايو ١٩٠٧ بسبب اتهام الإسرائيليين بخطف غلام مسيحي لاستنزاف دمه واستخدامه في صنع فطير الفصح^(٩١).

ونشرت الصحيفة أيضا ضمن باب أخبار محلية تبا الخطاب الذي كان سيلقيه أحد الصهيونيين المقيمين بـ فلسطين في كنيس الإسرائيليين الإشتكازيين بالقاهرة عن الزراعة في فلسطين^(٩٢)

وقد وقعت الصحيفة في خطأ الخطابين الأخبار المحلية والأخبار الصهيونية، فعلى سبيل المثال نشرت ضمن أخبارها نبأ عن وصول مهاجرين يهود إلى قبرص، وعن سريان للخوف بين سكان الجزيرة من عاقبة تلك الهجرة، وكتابتهم للعرائض التي يطلبون فيها منع مهاجرة الإسرائيليين إليها، وربما لأن الصحيفة وضعت مقدمة للخبر أشارت فيها إلى المفاوضات التي أجرتها الجمعية الصهيونية مع سلطات الاحتلال البريطاني في مصر بشأن استيطان الإسرائيليين طور سيناء^(٩٣)، أدراجت الخبر ضمن الحوادث المحلية.

وفيما يتعلق بتحرير الأخبار في تلك الفترة سنجد هناك فارقا كبيرا بين ما كان متبعاً في تلك الوقت، وما هو متبع في الوقت الحالي، فعلى الرغم من أن أسلوب تحرير الأخبار في «الأهرام» كان يتسم في تلك الفترة بالسهولة، والبعد عن الصجع والمقدمات، والتخلص من الأخطاء اللغوية مع الإشارة إلى مصدر الخبر، ووضع العناوين المناسبة له^(٩٤) فإن أخبار النشاط الصهيوني لم تحل في بعض الأحيان من المقدمات الإنشائية، والخلفيات التاريخية، بالإضافة إلى إغفال المصدر أحيانا، وبغضلا عن ذلك كانت الصحيفة تتبع قالب الهرم المعتدل أحيانا في تحرير أخبارها وليس قالب الهرم المقلوب

ولعل الخبر الخاص بالهجرة اليهودية إلى قبرص تنطبق عليه بعض
منه الملاحظات، فقد حررت الصحيفة على النحو التالي:

حوادث محلية

مهاجرة الإسرائيليين - لا تزال الأمة الإسرائيلية النشطة تنظر
إلى فلسطين موعدها نظرة الحنان والحنو. وهي إذا لم تقدر على
دخولها بذلت الجهد للاقترب منها. وقد عرف قراؤنا أن الجمعية
الصهيونية كانت قد فاوضت المحتلين في أن تعطى الحكومة المصرية
للصهيونيين طور سيناء والآن ورد من أنباء قبرص أن وقد المهاجرين
والإسرائيليين تصل إلى تلك الجزيرة ألفا بعد ألف حتى خاف اليونان
سكان تلك الجزيرة عاقبة هذه المهاجرة فضجوا وكتبوا العرائض التي
يطالبون فيها منع مهاجرة الإسرائيليين إلى قبرص وألغوا مجتمعات
أقسم فيها جماعة من اليونان الإيمان المرحجة على منع المهاجرة بكل
وسيلة. ولو سمع القبرسيون نصيحتنا لقلنا لهم أن ذلك خطأ منهم
لأن هذه المهاجرة تنفعهم ولا تضرهم.

وأول الملاحظات على هذا الخبر أنه ليست له علاقة بالأحداث
المحلية في مصر، ثم أن الصحيفة أغفلت ذكر مصدره، أما فيما يتعلق
بالمقدمة فإنها لم تتضمن أهم ما في الخبر، أو إجابة عن الاستفسارات
الخمسة أو إحداها كما هو متبع في تحرير الأخبار، وإنما كانت
عبارة عن خلفية تاريخية عن تطلعات الإسرائيليين نحو فلسطين،
ومحاولاتهم لاستيطان أراض أخرى حينما كان يتعذر عليهم دخولها،
كذلك فإن الصحيفة لم تقدم الخبر مجرداً، وإنما ضمنت رأياً في
الهجرة اليهودية إلى قبرص وهي أنها تنفعهم ولا تضرهم، وكان ذلك
يتناقض مع ما كانت تنشره الصحيفة من أخبار ورسائل للقراء
والمراسلين عن استمرار الهجرة اليهودية إلى فلسطين.

وإذا أخذنا في الاعتبار أن قراء «الأهرام» هم من العرب وليسوا من القبارصة فإن الخبر المنشور في باب حوادث حصة الأتراك مدرج المائل في تقريرك الذي يمكن أن يقع فيه القاري، نتيجة لتناقض موقف الأسلام فيما يتعلق بالهجرة اليهودية.

وقد تجرت الصحيفة في تحريرها هذا الخبر قالب الهرم المعتدل الذي يشتمل على مقدمة وجسم وخاتمة، وسمح هذا القالب للصحيفة بالتخرج في سرود المعلولات من أقلها أهمية إلى أكثرها أهمية، كما يسمح لها بالتعليق وإبداء الرأي في خاتمة الخبر.

وتجدر الإشارة إلى أن «الأهرام» لم تلجأ إلى التطبيق أو إبداء الرأي في الأخبار التي نشرتها، إلا في مناسبات قليلة، حينما كانت تجد أنه يتعين عليها إبداء الرأي.

وإذا كانت «الأهرام» قد اعتمدت على الخبر في الفترة المشار إليها آنفاً، فقد كشف التحليل أن الخبر تراجع في الفترة التالية الممتدة بين علمي ١٩٠٩ وعام ١٩١٧ ليصل المقال محله، فقد بلغ عدد الأخبار المنشورة في «الأهرام» خلال تلك الفترة حوالي ٧٥ خبراً، احتلت مساحة ثمانى صفحات في حين بلغ عدد المقالات حوالي ٨٠ مقالة، احتلت نحو ١٨ صفحة، مما يعنى أن الصحيفة بدأت في الانتقال من مرحلة الحياد المتمثلة في مجرد الإخبار أو الإعلام إلى مرحلة إبداء الرأي واتخاذ المواقف.

ولكن إذا ما حاولنا التعرف على الأشكال الصحفية المستخدمة في «الأهرام» خلال فترة الدراسة مجتمعة، واعتمدنا على عدد الوحدات المنشورة فسنجد أن الخبر يتفوق على المقال، فقد بلغ عدد الأخبار ١٢٥ خبراً، في حين بلغ عدد المقالات ٨٦ مقالة، ووسائل القراء ١٥ رسالة^(٩٠).

أما إذا أخذنا في الاعتبار معيار المساحة فسنجد أن المقال يتفوق على الخبر وعلى رسائل القراء فقد كانت المساحة التي شغلها المقال في «الأهرام» حوالي ٢٦ صفحة في حين شغل الخبر مساحة ١٢ صفحة، وبزبد القراء ست صفحات.

وفيما يتعلق بفترة الواقع كشف التحليل عن أن المقالات الست التي نشرت في «الأهرام» خلال الفترة من ١٨٩٧ إلى ١٩٠٨، نشرت جميعها في الصفحة الأولى، أما الأخبار فقد نشر ٨٠,٥٪ منها في الصفحة الأولى، في حين نشر ١٩,٥٪ في الصفحة الثانية، أما بريد القراء فقد نشرت الرسائلان اللتان وريتا إلى «الأهرام» في تلك المرحلة في الصفحة الأولى، ومعنى ذلك أن ٨٢,٥٪ من المادة للقطعة بالصهيونية وفلسطين نشرت في الصفحة الأولى، بينما نشر ١٧,٥٪ منها على الصفحة الثانية.

وفي الفترة الثانية (١٩١٧-١٩٠٩) نشر ٦٥,٧٪ من المقالات على الصفحة الأولى و ٣٤,٣٪ في الصفحة الثانية، أما فيما يتعلق بالأخبار، فقد نشر ٧٠,٤٪ منها في الصفحة الأولى، و ٢٩,٦٪ في الصفحة الثانية، وبالنسبة لبريد القراء جاء ٧٣٪ منه على الصفحة الأولى و ٢٧٪ على الصفحة الثانية.

وتشير هذه النتائج إلى أن معالجة «الأهرام» للمسألة الصهيونية حظيت باهتمام كبير سواء في المرحلة الأولى أو في المرحلة الثانية وذلك من منظور موقع المادة، فقد بلغت نسبة المادة المنشورة على الصفحة الأولى في الفترتين مجتمعين حوالي ٧٠٪ في حين بلغت نسبة الموضوعات التي نشرت في الصفحة الثانية ٢٨٪ وعلى الصفحات الداخلية ٢٪ وهو ما يعني أن «الأهرام» كانت تترك أهمية للموضوع الذي تناوله، ولذلك أدرجت نسبة كبيرة من موضوعاته على صفحاتها الأولى التي تعد من أهم الصفحات في الجريدة.

وإذا كانت نسبة الموضوعات التي نشرت على الصفحة الأولى خلال المرحلة الأولى تفوق نسبة الموضوعات التي نشرت على الصفحة الأولى في المرحلة الثانية، فإن ذلك لا يمكن تفسيره بأن درجة الاهتمام كانت أعلى في المرحلة الأولى، ولكن يمكن إرجاعه إلى تزايد الاهتمام في المرحلة الثانية، مما نجم عنه وفرة في الموضوعات التي لم تستطع الصفحة الأولى استيعابها، ولذلك اضطرت الصحيفة إلى ترحيلها إلى الصفحة الثانية، وفي أحيان قليلة إلى الصفحات الدخلية.

ب - صحيفة المقطم

كانت صحيفة «المقطم» تصدر في أربع صفحات من القطع الكبير (الطول ٥٩ سم والعرض ٤١,٢ سم)، وكان العمود الأول من الصفحة الأولى مخصصاً للإعلانات، أما باقي الصفحة فكان مخصصاً لأخبار «مريد أوربا» وأحياناً كانت «المراسلات المطية» تحتل العمود السادس.

أما مراسلات الأقاليم، والأخبار المطية، وبعض الإعلانات فكانت تنشر على الصفحة الثانية، في حين كان ينشر على الصفحة الثالثة باقي الأخبار المطية بالإضافة إلى تلفرافات رويتر وهافاس، وتلفرافات «المقطم» الخصوصية، وبعض الإعلانات، أما للصفحة الرابعة فقد كانت مخصصة بكاملها للإعلانات.

وقد احتلت المقالات التي نشرت في «المقطم» في الأعداد التي عثر عليها خلال الفترة من عام ١٨٩٧ إلى ١٩٠٨ حوالي ثلاث صفحات، أما الأخبار فقد شغلت مساحة نحو ٥,٥ عمود أي ٩, من الصفحة، ويريد للقراء ثلاثة أرباع العمود، ومعنى ذلك أن إجمالي المساحة التي

شغلتها موضوعات الصهيونية وفلسطين في ذلك الوقت بلغت نحو أربع صفحات.

والى جانب الموضوعات الخاصة بالصهيونية وفلسطين، اهتمت المقطم في تلك الفترة بأخبار الاعتداءات التي كانت تقع بين اليهود ومواطنيهم في أوربا، كما اهتمت بصفة خاصة بقضية دريفوس، وقد فاقت المساحة التي احتلتها هذه القضية وذلك الاعتداءات المساحة التي احتلتها أخبار الصهيونية وفلسطين، إذ شغلت حوالي ٧,٥ صفحة، وإذا ما اعتبرنا أن نشر أخبار قضية دريفوس وأخبار الاعتداءات - التي كان الصهيونيون يعونها نموذجاً صارخاً على اضطهاد اليهود - يدعم بصورة غير مباشرة أهداف الصهيونية وأدعائها، يكون إجمالي مساحة هذه الفترة حوالي ١١,٥ صفحة.

ومثل صحيفة «الأهرام» زادت في «المقطم» المساحة التي شغلتها موضوعات الصهيونية وفلسطين خلال الفترة من عام ١٩٠٩ إلى عام ١٩١٧ حيث وصلت إلى ١٨,٦ صفحة مما يعني زيادة الإهتمام بالحركة الصهيونية وأهدافها.

وإذا أضفنا إجمالي مساحة موضوعات المرحلة الأولى إلى إجمالي موضوعات المرحلة الثانية يكون المجموع حوالي ٢٢,٦ صفحة وهو ما يعادل ١٤ ٪ من المساحة الكلية للجريدة خلال فترة الدراسة.

وقد أسفر تحليل المائة المنشورة في «المقطم» عن أن المقال كان هو الفن الصحفي الأكثر استخداماً في الصحيفة، فخلال الفترة من عام ١٩١٧ إلى ١٩٠٧ كانت نسبة المقالات حوالي ٦١,٦ ٪ من إجمالي المائة المنشورة عن الصهيونية وفلسطين في حين بلغت نسبة الأخبار

٣٠,٧٪، ويريد القراء ٧,٧٪، أما في الفترة من عام ١٩٠٩ حتى عام ١٩١٧ فكانت نسبة المقالات التي نشرت حوالي ٦٤٪ واحتلت مساحة ١٢ صفحة وجاء من الخبر بعد للقال، إذ بلغت نسبته ٢٨٪، ثم يريد القراء بنسبة ٥,٢٪، وأخيرا من الحديث الصحفي الذي انفردت صحيفة «المقطم» باستخدامه مرتين لمحاورة اثنين من أهم الشخصيات للصهيونية، كان أحدهما هو ناحوم سوكولوف عضو اللجنة التنفيذية للمنظمة الصهيونية العالمية، وقد سجل هذا الفن نسبة ٢,٧٪ فقط^(٩٦).

مما سبق يتضح أن «المقطم» اعتمدت على فن المقال في معالجة الموضوعات للصهيونية وفلسطين، ولم يكن ذلك ناجما عن حرصها على التعبير عن رأيها في هذه المسألة، وإنما كان ناجما عن رغبتها في الحياد وعدم اتخاذ موقف، ولذلك تركت للكتاب من خارجها الكتابة في هذا الموضوع للبحث فيه وإبداء الرأي، وكانت الوسيلة التي اعتمد عليها هؤلاء الكتاب هي المقال.

وفيما يتعلق بموقع المادة موضع التحليل، فقد أسفر التحليل عن أن ما يزيد على نصف المادة التي تناولت موضوع الصهيونية وفلسطين نشر في الصفحة الأولى من جريدة «المقطم»، إذ بلغت نسبة الموضوعات المنشورة في الصفحة الأولى خلال فترة الدراسة كلها حوالي ٥٣,٥٪ في حين بلغت نسبة المواد المنشورة على الصفحات الداخلية حوالي ٤٦,٥٪.

وقد أعطيت الأولوية للمقالات، إذ بلغ ما نشر منها على الصفحة الأولى حوالي ٢٥ مقالة بنسبة ٥٨٪، أما المقالات التي نشرت على الصفحات الداخلية فكان عددها ١٨ مقالة بنسبة ٤٢٪ وبلغ عند الأخبار المنشورة على الصفحة الأولى ثمانية لخيار بنسبة ٦٢٪، أما

الحديثين فقد نشرنا على الصفحة الأولى، ونشر أحدهما على حلقتين، في حين نشر ٦٧٪ من بريد القراء على الصفحات الداخلية و٣٣٪ منه على الصفحة الأولى.

نخلص مما سبق إلى أن خطورة الحركة الصهيونية كانت واضحة ظلمة، إلى الدرجة التي جعلتها توليها اهتمامها من حيث الموقع الذي أقرته لموضوعاتها على صفحاتها الأولى.

ج - صحيفة «الزبد»

كانت صحيفة «الزبد» تصدر في أربع صفحات من القطع المتوسط (٢٠،٥ سم طولاً، و٦،٥ سم عرضاً)، وكانت للصفحة مقسمة إلى أربعة أعمدة وخصصت للصفحة الأولى للافتتاحية وغيرها من المقالات، أما الصفحة الثانية فكانت مخصصة للأخبار الداخلية، ومكاتبات الإندونيسية، وأخبار الأسنانة، في حين كانت تنشر على الصفحة الثالثة مكاتبات للعاصمة وغيرها من الأقاليم وأخبار رويتر، أما الصفحة الرابعة فكانت مخصصة للإعلانات.

وقد بلغ حجم مساحة الملء للنشرة عن الصهيونية وفلسطين في الأعداد التي عثر عليها من جريدة «الزبد» خلال الفترة من ١٩٠٨-١٩٩٧ حوالي صفحتين بنسبة ٠،٢٪، كما بلغت حوالي أربع صفحات بنسبة ٠،٤٪ خلال الفترة من عام ١٩٠٩ إلى عام ١٩١٥.

ومثل صحيفة «المظم» اهتمت «الزبد» بأخبار قضية دريفوس، وبالأعدادات التي كانت تقع بين اليهود ومواطنيهم في أوروبا، حتى أن مساحة هذه الموضوعات تفوقت على مساحة ما نشرته «الزبد» عن الصهيونية وفلسطين، فقد بلغت حوالي ثمانى صفحات، في حين بلغ إجمالي الصفحات التي تناولت الحركة الصهيونية وفلسطين ست

صفحات فقط، وإذا أضفنا المسلحتين إلى بعضهما على أساس أن أخبار الاعتداءات وقضية دريفوس كلتا تدعمان الصهيونيين، يكون الإجمالي حوالي ١٤ صفحة بنسبة ٠.٨ ٪ من المساحة الكلية للصحيفة.

وكان المقال هو الفن الصحفي الأكثر استخداما في معالجة موضوعات الصهيونية وقلمطين، إذ بلغ عدد المقالات حوالي ١١ مقالا بنسبة ٦٨ ٪ من إجمالي الصفحة المنشورة، والأخبار أربعة أخبار بنسبة ٢١ ٪، والبريد اثنان بنسبة ١١ ٪، ولكن إذا أضفنا إليها أخبار قضية دريفوس وأخبار الاعتداءات التي كانت تقع في أوروبا بين اليهود ومواطنيهم قفزت نسبة الأخبار إلى ٥٠ ٪، وتراجعت نسبة المقالات إلى ٤٥ ٪ وبيد القراء إلى ٤.٨ ٪.

وفيما يتعلق بفتح موقع المائة للصحفية سنجد أن «الزويد» لم تول الموضوعات الخاصة بالصهيونية وقلمطين نفس القدر من الاهتمام الذي أولتها إياه صحيفة «الأهرام» والمقطم « فقد نشرت «الزويد» ٦٥ ٪ من هذه المائة على صفحاتها الداخلية ، في حين نشرت ٣٥ ٪ منها على الصفحة الأولى .

وما يتعلق بقضية دريفوس وأخبار الاعتداءات كان الموقف مختلفا بعض الشيء ، فقد نشر ٨٢ / من المقالات المتعلقة بهذا الموضوع على الصفحة الأولى ، بينما نشر ١٧ ٪ فقط على الصفحات الداخلية ، أما بالنسبة للأخبار ، فقد نشر ٨٨ ٪ منها على الصفحات الداخلية و ١٣ ٪ على الصفحة الأولى .

ويتبين أن «الزويد» وقعت أسيرة للدعاية الصهيونية التي استطاعت أن تستحوذ على اهتمام الجميع ، وتستمر عظمهم بسبب ما أسمته «اضطهاد اليهود» .

د - صحيفة اللواء

كانت صحيفة «اللواء» تصدر في ٤ صفحات من القطع المتوسط (٥٧، ٥ سم طولاً و٤٤ سم عرضاً)، وكانت الصفحة مقسمة إلى خمسة أعمدة، ولكنها في عام ١٩٠٧ كانت تصدر في ثمانى صفحات، وكانت الصفحة الأولى مخصصة للمقالات، فبعد فهرست العدد. تبنى الافتتاحية بالإضافة إلى مقالات أخرى، أما الصفحة الثانية وكانت تنشر عليها رسائل الاسكندرية، ورسائل داخلية، وجوانب مطية كان يمكن أن تمتد أيضا إلى الصفحة الثالثة التي كانت تشتمل على التفرقات الخارجية - بريقيات رويتر وهافاس - وباب بعنوان التجارة، بالإضافة إلى بعض الإعلانات، في حين خصصت للصفحة الرابعة كلها للإعلانات شلتها في ذلك شأن باقى الصحف.

ولم تول صحيفة «اللواء» الحركة الصهيونية ومطامعها في فلسطين الإهتمام الواجب، ويرجع ذلك إلى أن الصحيفة كانت تركز نفسها القضية المصرية، فقد كانت قصية جلاء الإنجليز عن البلاد وحصولها على الاستقلال هي الشغل الشاغل للزعيم الوطنى مصطفى كامل الذى أصدر هذه الصحيفة لهذا الغرض، ولذلك كانت حصيلة الموضوعات المتعلقة بالصهيونية وفلسطين ضئيلة جدا بالمقارنة مع «الأهرام» والمقطم» فلم تنشر في الفترة التى عثرفا على أعدادها سوى ثلاثة عشر خبرا عن الحركة الصهيونية، وعن استعمار اليهود لرفع وتعليق بعنوان «اليهود في فلسطين»، أما باقى الاخبار فقد تناولت قضية بريغوس وأخبار الاعتداءات بين اليهود ومواطنيهم في أوربا. وخصوصا في روسيا، في حين تناولت المقالات تاريخ اليهود في بعض البلدان الأوروبية، وكلها تنور حول الاضطهاد الذى عاناه اليهود في مختلف العصور والبلدان، وحول تفوقهم، واستمانة انحكومات بهم للاستفادة من خدماتهم.

وعلى أية حال كان الخير هو الفن الصحفي الأكثر استخداما في اللواء في معالجة موضوعات الصهيونية وفلسطين، وكذلك قضية دريفوس والاعتداءات التي تعرض لها اليهود في أوروبا، إذ بلغ عدد الأخبار التي تم حصرها حوالي ١٢ خبرا، احتلت مساحة حوالي صفحة ونصف المصفحة، أما المقالات فقد بلغ عددها عشرة مقالات واحتلت مساحة حوالي خمس صفحات، وهكذا نجد أنه إذا كانت الأخبار تفوقت من حيث العدد، فقد تفوقت المقالات من حيث المساحة.

ولكن تجدر الإشارة هنا إلى أن اللواء لم تتطرق في هذه الأخبار والمقالات إلى الاطماع الصهيونية في فلسطين، أو إلى أهداف الحركة الصهيونية اللهم إلا في خبرين اثنين هما خبر اليهود في رفح و اليهود في مصر، اللذين سبقتا الإشارة إليهما، وفيما عدا ذلك نشرت بعض الأخبار عن المؤتمرات الصهيونية، وعن عرض الحكومة البريطانية على اليهود استعمار أراض في شرق إفريقيا، أما باقي الأخبار فكانت عن قضية دريفوس واضطهاد اليهود وبلغت نسبتها حوالي ٨٠٪ في حين بلغت نسبة الأخبار التي تتعلق بالمسائل للصهيونية مباشرة ٢٠٪، وكانت نسبة المقالات إلى الأخبار من حيث الكم حوالي ١٣٪ في حين كانت نسبة الأخبار ٨٧٪.

وتجدر الإشارة أيضا إلى أن الصحيفة كانت تخطئ بين الأخبار المحلية والأخبار الخارجية فعلى سبيل المثال نشرت في باب حوادث محلية خبرا بعنوان "تعاقد اليهود" عن التبرعات التي جمعها اليهود في بعض بلدان للعالم لمساعدة إخوانهم الذين تعرضوا للاعتداءات في كيشنيف عام ١٩٠٢.

وعلى الرغم من أن للمصريين لم يكونوا من بين المتبرعين، إلا أن الصحيفة أدرجت هذا الخبر ضمن الحوادث المحلية في اعتقادنا

لسببين. أولا لتشجيع اليهود المصريين على الاقتداء بلبثاء جنسهم، وثانيا لأن الخبر اشتمل على مناقشة شخصية المصريين كى يقتدوا باليهود، وذلك حينما ذكرت فى نهاية الخبر هكذا يكون التعاضد بين الأمم للحية مهما تنافرت مراكزها... فليتأمل المصريون ويقارنوا بين اهتمامهم بالسكة الحجازية، وبين اهتمام اليهود بفريق من بنى جنسهم^(٣٧).

وثمة مثال آخر على خلط للصحيفة بين الأخبار المحلية وغير المحلية، فقد نشرت ضمن محاولت مطبئة خيرا بعنوان «القدس الشريف»^(٣٨) عن رحيل اللواء عن يافا واستمراره فى نابلس... إلخ، ولكن يبدو أن الصحيفة كانت تنظر إلى أخبار الولايات العثمانية على أنها أخبار مطبئة.

وإذا كانت الموضوعات المتعلقة بالصهيونية وفلسطين لم تحظ باهتمام «اللواء» من حيث الكم والمساحة، فإنها أيضا لم تحظ باهتمام الصحيفة من حيث الموقع، فقد نشر حوالى ٨٨٪ من المادة على الصفحة الثالثة، والباقي ٤٪ على الصفحة الأولى، و٤٪ على الصفحة الثانية، و٤٪ على الصفحة الرابعة.

هـ- صحيفة الجريدة:

صدرت صحيفة «الجريدة» فى ثلاث صفحات من القطع المتوسط (الطول ٥٤,٥٪ والعرض ٣٦سم)، وكانت الصفحة مقسمة إلى أربعة أعمدة.

بلغت مساحة الموضوعات التى نشرتها «الجريدة» عن الصهيونية وفلسطين حوالى ٢,٤ صفحة بنسبة ٠,١٪ من مساحة الجريدة، فقد كان عدد الموضوعات التى نشرتها الصحيفة عن الصهيونية وفلسطين قليلا جدا، إذ أمكن حصر خمسة أخبار وثلاث مقالات فقط تناولت

هذا الموضوع، وقد بلغت المساحة التي شغلتها المقالات الثلاثة ١,٢ صفحة، في حين كانت المساحة التي اشغلتها الأخبار الخمسة ١,١ صفحة.

وفيما يتعلق بالموقع الذي احتلته هذه اللغة، سنجد أن الصحيفة نشرت ثلاثة أخبار (بنسبة ٦٠٪) على الصفحة الأولى، أما للخبرين الآخرين (بنسبة ٤٠٪) فقد نشرتهما على الصفحة الثانية، وبالنسبة للمقالات نشرت الصحيفة مقالين (بنسبة ٦٧٪) على الصفحة الأولى، في حين نشرت مقال واحد (بنسبة ٣٣٪) على الصفحة الثانية، الأمر الذي يشير إلى أنه على الرغم من عدم اهتمام «الجريدة» بمتابعة الحركة الصهيونية ومطامعها في فلسطين، إلا أنها كانت تعي مدى أهميتها وخطورتها، ولذلك أنزلتها في الموقع الملائم لها وهو الصفحتين الأولى والثانية اللتان كانتا تمثلان أهم الصفحات في الجريدة في تلك الوقت.

و - صحيفة «الأهالي»:

كانت صحيفة «الأهالي» تصدر في أربع صفحات من القطع الكبير الطول ٥٩,٥ سم والعرض ٦,٥ سم، وكانت الصفحة مقبسة إلى ستة أعمدة.

ونظرا لظلة الموضوعات التي نشرتها الصحيفة عن الحركة الصهيونية وفلسطين فإنها لم تحتل سوى ٣,٥ صفحة بنسبة ٠,٢٪ من إجمالي أعداد الصحيفة.

وقد اعتمدت «الأهالي» على فن الخبر في معالجتها لهذا الموضوع، وكان عدد الأخبار التي نشرتها ١٢ خبرا بنسبة ٣٧٪، ومع ذلك فقد أدرجت الصحيفة أحد عشر خبراً من هذه الأخبار بنسبة ٩٧٪ في الصفحات الداخلية، وخبر واحد بنسبة ٨٪ على الصفحة الأولى.

أما فيما يتعلق بالمقالات، فقد نشرت الصحيفة ست من مقالاتها السبعة بنسبة ٨٦٪ على صفحاتها الأولى، في حين نشرت مقالة واحدة بنسبة ١٤٪ على الصفحات الداخلية، وكان ذلك أمرا طبيعيا حيث كانت الصفحة الأولى في معظم صحف ذلك العصر مخصصة للمقالات في حين كانت الصفحات الداخلية مخصصة للأخبار.

وفيما يتعلق بالمعالجة الجغرافية للعامة المتعلقة بالصهيونية وقلسطين في صحف الدراسة، ستجد أن أيا من هذه الصحف لم تستخدم أيا من عوامل الإبراز المعروفة حاليا التي بإمكانها إحداث تأثير ضخم على القراء، أو خلق انطباع بالعمية الموضوع، فعلى سبيل المثال لم تستخدم صحف الدراسة للناشيتات أو العناوين الضخمة المعتدة إلى أكثر من عمود، فقد كان معظم العناوين منشور على عمود واحد، والقطعة القليلة منها منشور على عمودين على الرغم من أن بعض الموضوعات كان يستغرق ثلاثة أعمدة أو أربعة، ومع ذلك لم تستخدم صحف الدراسة العناوين المعتدة.

ونظرا لأن العنوان كان يكتب على عمود واحد، فقد استخدمت صحف الدراسة أيناطا صغيرة في كتابة العناوين، كما أنها كانت تنشر العنوان على سطرين من ذلك:

الصهيونيون

في فلسطين وسوريا (٣٨)

و

الحركة الصهيونية

استناد على الأهرام (١٠٠)

ومن أمثلة العناوين التي كانت تكتب على محمود واحد وسطر واحد:

الإسرائيليون يمحون لهم عن وطن^(١٠١)

ومن أمثلة العناوين التي كانت تكتب على عمودين:

المؤتمر الصهيوني^(١٠٢)

ولم تستخدم صحف الدراسة العناوين الفرعية في المقالات إلا قليلا جدا. فقد كان إبراهيم سليم تجار مكتب «الأهرام» في الاستانة هو الوحيد الذي كان يحرص على استخدام العناوين الفرعية في المقالات، ومن خارج «الأهرام» كان كامل مدور يستخدم العناوين الفرعية أيضا.

وفي بعض الأحيان كانت صحف الدراسة تنشر بعض العناوين الفرعية أسفل العنوان الرئيسي، فكانت أشبه بالقهرست التي يشير إلى محتوى الموضوع من ذلك مثلا:

الحركة الصهيونية^(١٠٣)

استعمار فلسطين على قاعدة التعاون - اجتماع اللجنة العليا في بولن - أخبار حياة الإسرائيليين في فلسطين - اتفاق العرب والصهيونيين - شتى

المؤتمر الصهيوني^(١٠٤)

لنفاقه في ألمانيا - ملهية للحركة الصهيونية - الغايات التي ترمي إليها - استعمار فلسطين - من مصر إلى العراق.

وكانت عناوين المقالات أقرب إلى عناوين الكتب منها إلى العناوين الصحفية، فقد كانت تنقسم بالعمومية والمسؤولية مثل: الحركة الصهيونية - استعمار فلسطين - الصهيونية وفلسطين - المسألة الصهيونية - الحركة الصهيونية وتركيا - القدس - الصهيونيون والحرب.

وحيثما ظلمت المقلم، باستخدام العناوين في إبراز الحديث الذي أجراه مكاتبها مع أحد الزعماء الصهيونيين في الأمستات، فإنها استخدمت عنوانا عاما، ثم عنوانا خاصا يدل على محتوى الموضوع على النحو التالي :

بحث جليل في المسألة الصهيونية

زعيم صهيوني يرد على رفيق العظم

ويوجب لتفلق العرب والاسرائيليين (١٠٠)

وعلى الرغم من أن الحديث كان يمثل مساحة أربعة أعمدة، فإن الصحيفة لم تستخدم للعناوين الممتدة، ومع ذلك فقد كان العنوان الثاني يحتوى على قدر من الإثارة، كما أنه كان يدل على محتوى الموضوع بعكس ما كان متبعاً في صحف ذلك العصر.

من ناحية أخرى استخدمت صحف الدراسة أحيانا العناوين الإستفهامية التي يمكن أن تثير اهتمام القراء من خلال التساؤلات التي تطرحها ومن ذلك:

لماذا يجب أن لا تعطى فلسطين لليهود؟ (١٠٦)

لماذا يجب أن تعطى فلسطين لليهود؟ (١٠٧)

وفيما عدا ذلك لم تستخدم صحف الدراسة أيًا من عناصر الإبراز الأخرى كالرسوم أو الجدول أو الصور، ولم يكن ذلك تقصيرا منها

فيما يختص بموضوعات الصهيونية وفلسطين، وإنما كل ذلك هو السائد في تلك الوقت فلم تكن الصور مستخدمة في الصحافة في تلك الوقت، وكان لذلك أثر في عدم تمكن بعض الصحفيين العرب من دعم ادعائهم بالصور أو بالمستندات ولذلك كان من السهل على مناظريهم سواء من العرب أو الصهيونيين تفنيد ادعائهم.

هوامش الفصل الثاني

- (١) إبراهيم عبد جريدة الأهرام، تاريخ مصر في خمس وسبعين سنة الطبعة الأولى، دار المعارف بمصر، ١٩٥١ ص ٩٣.
- (٢) المرجع السابق، ص ٩٥.
- (٣) المرجع السابق، ص ٤٠٥.
- (٤) خير الدين الزركلي: الأعلام، قاموس تراجم لأشهر الرجال والنساء من العرب والمستعربين والمستشرقين، المجلد الأول، دار العلم للملايين، بيروت ١٩٨٦، ص ٣٢٠.
- (٥) المرجع السابق، ص ٢٣١.
- (٦) كان مؤسساً وكاتلي رويتر وهافاس يهوديين هما شارل لويس هافاس، ويول براويس رويتر - واسمه الحقيقي لسمرائيل وير - وعطى الرقم من أي الاختير اعتنق المسيحية، إلا أن القلوب لليهودي ظل واضحة في وكالته.
- (٧) رمزي ميخائيل جيد: تطور الخير في الصحافة المصرية، الهيئة المصرية العامة للكتاب القاهرة ١٩٨٥، ص ١٢٨.
- (٨) المسألة اليهودية: انظر للفصل الرابع ص ١٧١.
- (٩) انظر ص ١-٢ من الفصل الثاني.
- (١٠) انظر ملحق رقم (١) .
- (١١) انظر الملحق السابق نفسه.
- (١٢) إبراهيم عبد جريدة الأهرام ص ٤٠٧.
- (١٣) إسمان عسكو: الصحافة العربية في فلسطين، الأردن، سوريا، لبنان، سجل العربية القاهرة ١٩٨٢، ص ٢٦٢.
- (١٤) الأهرام في ٧ فبراير ١٩١٣.

- (١٥) المصدر السابق في ٢٨ يناير ١٩١٤ العدد ١٠٩١٩، ص ١
- (١٦) المصدر السابق في الأول من يونيو ١٩١٤ العدد ١٠٩١٠ و ١٠٩١١، ص ١.
- (١٧) المصدر السابق في ٩ و ١٠ أبريل ١٩١٤.
- (١٨) المصدر السابق في الأول من يونيو ١٩١٤.
- (١٩) المصدر السابق في ٧ أكتوبر ١٩٠٩ العدد ٩٥٩٦، ص ١.
- (٢٠) حيدر الدين الزركلي: مرجع سابق، المجلد الثاني، ص ٢٧.
- (٢١) تيسير أبو عرجة: مصدر سابق ص ٢-٢.
- (٢٢) سامي عزيز: مرجع سابق ص ٤.
- (٢٣) تيسير أبو عرجة: مصدر سابق ص ١١.
- (٢٤) سامي عزيز: مرجع سابق ص ٩٧.
- (٢٥) تيسير أبو عرجة: مصدر سابق ص ١١.
- (٢٦) انظر: مهام نصار: مرجع سابق ص ٨٥ - ٩١.
- (٢٧) سامي عزيز: مرجع سابق ص ٣١٧.
- (٢٨) شاهين مكاريم: تاريخ الإسراييلين، مطبعة المقتطف بمصر ١٩٠٤ ص ٣٢٠.
- (٢٩) حاييم وايزمان، مذكرات وايزمان، ترجمة نعمة من الشباب الفلسطيني مطبعة نهضة مصر، القاهرة ١٩٥٤، ص ٤.
- (٣٠) مهام نصار: لليهود المصريون مسقطهم ومجالاتهم ١٨٧٧ - ١٩٥٠، العزيم النشر والتوزيع، القاهرة - ١٩٨٠، ص ٣٧.
- (٣١) النظم في ٨ يونيو العدد ٢٧٠٦، استثمار الإسرائييليين للفلسطين، ص ١
- (٣٢) عمل امين أرسلاي قنصلا عاما للدولة العثمانية في بلجيكا في عهد السلطان عبد الحميد، ثم استقال من المنصب عام ١٩٠٩، وعين بعد ذلك قنصلا عاما في الأرجنتين، ثم عاود العمل في الصحافة فاصدر مجلة
- موقف الصحافة - ١٤٥

شهرية عربية تدعى «الصميم» ترقى عام ١٩٤٢ قى بيونس آيرس مخلقا
عدة مؤلفات.

(٢٢) خير الدين الزركلي: مرجع سابق، المجلد الثالث ص ١٩.

(٢٤) المقطع فى ١١ نوفمبر ١٨٩٧ العدد ٢٦٢٨ «الضابط بريتوس» ص ١.

(٢٥) المصدر السابق نغمه.

(٢٦) المصدر السابق فى ١٧ يونيو ١٩٠٩ العدد ٦١٤٧ «المسألة الإسرائيلية
والنحلة الخلية» ص ١.

(٢٧) المصدر السابق فى ١٢ يناير ١٩١٢ العدد ٦٩٢٧ «الخراب والعموان بيد
الإنسان» ص ٤٥.

(٢٨) اللواء فى ٩ أبريل ١٩١١ العدد ٢٥٥٢

(٢٩) أحمد الشرياصى: شكيب أرسلان داعية للحرية والإسلام، المؤسسة
المصرية العامة للتأليف والترجمة والطباعة والنشر، سلسلة إعلام العرب
٢١، القاهرة ١٩٦٢، ص ١٢.

(٤٠) المرجع السابق ص ٣٩٢٤.

(٤١) المرجع السابق ص ٣٢.

(٤٢) المرجع السابق ص ٣٢.

(٤٣) المرجع السابق ص ٤٨٤١.

(٤٤) أحمد الشرياصى: أمير البيان شكيب أرسلان، دار للكتاب العربى بمصر،
الجزء الأول، القاهرة ١٩٦٢، ص ٧٠.

(٤٥) الأفرام فى ١٥ مارس ١٨٩٩ العدد ٦٢٨٠ ص ١.

(٤٦) المصدر السابق فى ٢٩ أبريل ١٨٩٩ العدد ٦٤١٥ ص ١.

(٤٧) محمود حسن صالح منسى: تاريخ الشرق العربى الحديث ص ١١

(٤٨) المقطع فى ١٥ يناير ١٩١٢ العدد ٦٩٢٩ «العثمانية والصهيونية» ص ١.

(٤٩) المصدر السابق في ٢٦ يناير ١٩١٢ العدد ٦٦٣٩ «ولم يبق من الجوابه
ص ٤

(٥٠) خير الدين الزركلي: مرجع سابق المجلد الثالث ص ٣٠.

(٥١) للقطم في ١٤ أبريل ١٩١٤ العدد ٧١١٦ ص ١.

(٥٢) المصدر السابق في ٢٩ مايو ١٩١٤ العدد ٧٦٥٤ ص ١.

(٥٣) خير الدين الزركلي: مرجع سابق المجلد الثاني ص ٢٦٥.

(٥٤) الأهرام في ٢٠ أغسطس ١٩٠٦ منقولة إلى المصحف ص ١.

(٥٥) فهرس الدوريات العربية بدار الكتب المصرية.

(٥٦) للؤيد في ٦ نوفمبر ١٩٠٤ ص ١

(٥٧) المصدر السابق في ١٥ و ٢٤ و ٢٩ أبريل ١٩٠٤

(٥٨) المصدر السابق في ٢٩ أبريل ١٩٠٤.

(٥٩) للقطم في ٥ يناير ١٩٠٥.

(٦٠) الأهرام في ٣ يناير ١٩١٧ «للمكتوب شبلي شعلية» ص ٧.

(٦١) المصدر السابق في الأول من يناير ١٩١٥ ص ٥.

(٦٢) أنور الجندي: اعلام وأصحاب القلام دار نهضة مصر للطبع والنشر (د.ح)
ص ١٨٥.

(٦٣) للرجع نفسه.

(٦٤) إبراهيم عينة: جريدة الأهرام ص ١٠

(٦٥) أنور الجندي: مرجع سابق ص ١٨٦ - ١٩١

(٦٦) الجريدة في ٣٠ ديسمبر ١٩٠٨ العدد ٥٥٣ ص ٥

(٦٧) خيرية قاسمية: مرجع سابق ص ٧٤.

(٦٨) للقطم في الأول من مايو ١٩١٤ ص ١

- (٦٩) المصدر السابق في ٣ يونيو ١٩١٤.
- (٧٠) خير الدين الزركلي: مرجع سابق، المجلد الخامس ص ١٤١.
- (٧١) المقطم في ٣٠ مايو ١٩١٤ العدد ٧٦٥٥.
- (٧٢) خيرية فلسطين: مرجع سابق ص ٣٢٠.
- (٧٣) المرجع السابق ص ٦.
- (٧٤) المرجع السابق نفسه.
- (٧٥) للمقطم في ٢٣ و ٢٤ أبريل ١٩١٤ «الاسرائيليون في فلسطين» ص ٢.
- (٧٦) المصدر السابق في ٥ فبراير ١٩١٣ ص ١.
- (٧٧) الأهرام في ٢٠ يونيو ١٩٠٩ للعدد ٩٥٢٨ «خطاب مفتوح إلى جريدة الأهرام» ص ١.
- (٧٨) المصدر السابق في ٢٥ يونيو ١٩٠٩ للعدد ٩٥٠٧ «استعمار فلسطين» ص ٢.
- (٧٩) المصدر السابق في ٩ يوليو ١٩٠٩ للعدد ٩٥١٩ «الحركة الصهيونية في فلسطين أو العراق» ص ١.
- (٨٠) يذكر إبراهيم عبد الله الصهيونيين نظموا مظاهرة ضد «الأهرام» بسبب موقفها من الصهيونية، وهاجموا دارها، وهاجموا بمقولاتها في الشوارع (انظر: إبراهيم عبد الله، جريدة الأهرام ص ٣٩٨).
- (٨١) الأهرام في ٢٧ أبريل ١٩٠١ للعدد ٧٠٢٣ «السمسرة والتجار ومنشأ الأهرام» ص ١، وفي ٢ مايو ١٩٠١ «تقلا باشا والبارون منشأ».
- (٨٢) من المرجح أن يكون هو البارون فيلكس منشأ الذي ولد في الإسكندرية عام ١٨٦٥، وتولى رئاسة الطائفة الإسرائيلية بالإسكندرية عام ١٩١٨.
- (٨٣) حدث في عام ١٩٠٧ أيضاً أن قام اليهود بمظاهرات في الإسكندرية، ثم في القاهرة، كانت تتطابق من البورصة في كلا المدينتين، لإرغام الحكومة

للمصرية على عدم تسليم ثلاثة من الروس القارين إليها - بينهم إسرائيلي - إلى الحكومة الروسية، وقد قام اليهود خلال مظاهرات الإسكندرية بالاعتداء على الشرطة المصرية، وعلى القنصلية الروسية في الثغر، حيث أمانوا رمزها، ولم تستطع الشرطة المصرية اتخاذ أي إجراء ضدهم لمدة أربعة أيام متوالية، لكنها لم تكن حاصلة على موافقة القناصل الأجانب، ولكن بمجرد حصولها على الموافقة، توقف اليهود عن التظاهر، وقد وجه أنجلو روينو أربيب اللوم إلى اليهود لتفادهم في أثناء الأحداث يكونهم تابعين في مصر لدول اجنبية، فانظر المزيد في ٢١ يناير ١٩٠٧ العدد ٥٠٧١ ص ٢، والمقطع في ١٩، ٢١، ٢٢ يناير ١٩٠٧).

(٨٤) من المعروف أن أحكام محكمة لتقضى نهائية ولا يجوز الطعن عليها.

(٨٥) للمقطع في ٢٦ يناير ١٩١٢ العدد ٦٩٣٦

(٨٦) خيرية فلسفية مرجع سابق ص ١٤١.

(٨٧) الامرل في ٤ يناير ١٩٠٢ العدد ٧٢٢٥، الجمعية الصهيونية ص ١.

(٨٨) المصدر السابق في ٢٨ مايو ١٩٠٢ العدد ٧٦٥٤، الحركة الصهيونية بانكلترا ص ١.

(٨٩) المصدر السابق في الأول من أغسطس ١٨٩٨ العدد ٦١٨٧، اخبار سوريا ص ١

(٩٠) المصدر السابق ٢١ يوليو ١٩٠٦ ص ٧.

(٩١) المصدر السابق ٢٧ مارس ١٩٠٧ العدد ٨١٢٤ ص ٧.

(٩٢) المصدر السابق ٨ أكتوبر ١٩٠٨ ص ٧.

(٩٣) المصدر السابق ١٥ سبتمبر ١٩٠٤ العدد ٨٠٥٤ ص ٧.

(٩٤) رمزي ميخائيل جيد: مرجع سابق ص ١٩٩.

(٩٥) انظر ملحق رقم (١)

- (٩٦) انتظار للحق السابق.
- (٩٧) اللواء في ٣١ أغسطس ١٩٠٢ للعدد ١١٩٢.
- (٩٨) المصدر السابق في ١٨ يناير ١٩٠٣ للعدد ١٠٠٢.
- (٩٩) الأوامر في ٢٥ فبراير ١٩١٣ ص ١.
- (١٠٠) المصدر السابق في ٧ يونيو ١٩٠٩ ص ١.
- (١٠١) المصدر السابق في ١٤ يونيو ١٩٠٩ ص ١.
- (١٠٢) المصدر السابق ٧ يناير ١٩١٠ ص ١.
- (١٠٣) المصدر السابق ٢٢ أبريل ١٩١٢ ص ٣.
- (١٠٤) المصدر السابق ٧ يناير ١٩١٠ ص ١.
- (١٠٥) المقيم في ٢٧ مايو ١٩١٤ ص ١.
- (١٠٦) الأوامر في ٢٥ يونيو ١٩١٥ ص ٢.
- (١٠٧) المصدر السابق في ٢٩ يونيو ١٩١٥ ص ٢.

الفصل الثالث

مفهوم الصهيونية في الصحافة المصرية

مفهوم الصهيونية في الصحافة المصرية

١٨٩٧ - ١٩١٧

في شهر أغسطس من عام ١٨٩٧ انعقد المؤتمر الصهيوني الأول في مدينة «بال» بسويسرا حيث صاغ أهداف الحركة الصهيونية فيما عرف ببرنامج «بال» وقد نصت الفقرة الأساسية من القرارات التي اتخذها المؤتمر على «إنشاء وطن للشعب اليهودي - في فلسطين - يضعنه القانون العام»^(١).

The establishment in Palestine a (home for the jewish pepole secured by public law)

وقد أدى انعقاد هذا المؤتمر - وما صاحبه من نشاط وما تلاه من مؤتمرات^(٢) إلى إثارة اهتمام بعض الصحف المصرية بتلك الحركة التي تستهدف جزءا عريضا من الدولة العثمانية، والتي استطاعت أن تفرض نفسها على الساحة الإغلاية في أوروبا.

وبالعودة إلى صحف الدراسة التي كانت تصدر خلال الفترة التي واكبت انعقاد المؤتمر الصهيوني الأول، تبين أن صحيفة «القطم» كانت الصحيفة الوحيدة التي انفردت بإيراد نيا انعقاد هذا المؤتمر في رسالة بعث بها أمين أرسلان مكاتبها في باريس بتاريخ ١٦ أكتوبر عام ١٨٩٧، ونشرت في الثالث والعشرين من الشهر نفسه - أي بعد انعقاد المؤتمر بحوالي شهرين، وقد أشار للراسل في هذه الرسالة التي نشرت تحت عنوان «مملكة صهيون» إلى أن بعض أثرياء الإسرائيليين عقدوا خلال الأشهر الستة الأخيرة، مؤتمرات مختلفة في عراصم أوروبا وأشهر مدنها، ولكنه رأى أن يخصص هذه الرسالة لمؤتمر «بال» الذي عقده الإسرائيليون سعيا إلى إنشاء مملكة، خلافا

لما ورد من أنهم سيقرون أمة منتشرة على وجه الأرض، لا تقوم للمكها قائمة إلى يوم القيامة، وبحضا لتهمة أعدائهم الذين يتهمونهم كل يوم بأنهم بلا وطن، يطردون من وطن إلى آخر.

ونكرت الرسالة أنه في «بال» اجتمع ما يزيد على مائتي مندوب من نسل إبراهيم للمفاوضة في مشقوى أرضى فسيحة، وقرى كثيرة في «فلسطين»، وجوار «أورشليم» من التولة العلية، وجعلها مملكة إسرائيلية مستقلة، تحت سيادة الحضرة الشاهانية، وعاصمتها «القدس الشريف».

ومضى المراسل يقول: «ولا شك في أن القراء يعنون تحقيق تلك الأمانى أضغاث أحلام، ولكن إذا بحثنا جلياً، وجدنا أن الإسرائيليين فكروا في هذا الأمر، وشرعوا فيه منذ سنوات. وأنكر أن روتشك الثرى الشهير، والبارون هرش اشتريا قرى كثيرة في نواحي فلسطين، وأكثروا العملة والبنائين من جميع جهات سوريا ولبنان، وخططوا مدناً يشوارعها المستقيمة، وورعها القسيحة، هاجر إليها الإسرائيليون من كل صوب، ووجهوا عنايتهم إلى الزراعة والعلاحة. فنجدوا كثيراً، وأكثرهم من يهود روسيا، وقليل جداً من قرنسا، لأنهم قليلون فيها....

«أما المؤتمر الصهيونى الذى عقد فى سويسرا، فحتم أشغاله بما مفاده: أن الحزب الصهيونى يداب فى إنشاء وطن للإسرائيليين فى فلسطين تضمحه شرائع وثيقة، وإلغ هذه الغاية، قرر مساعدة الفلاحين والصناع اليهود على المهاجرة إلى فلسطين، وعلى التكافؤ والائحاد، وقد عين لجنة دائمة فى «فينا» وتوايا لها فى عولصم أوروبا، وفى نيته الآن أن ينشى بنكاً عظيماً لمساعدة اليهود على المهاجرة إلى فلسطين وسوريا».

وأشار المراسل أيضا إلى اعتراض بعض الجرائد الكاثوليكية في فرنسا - التي خاضت هذا الموضوع - على هذا الفكر، ثم أبدى رايه في هذه المسألة بقوله: لست أظن أن تلك المملكة يتم إنشاؤها كما يريدون، وربما اكتفوا بتوسيع نطاق مستعمراتهم هناك، وأقلعوا عما يسهل فكرا وتولا، ويصعب أو يستحيل فعلا.

وهكذا يبدو من رسالة مكاتب «المقطم» أنه كان واضحا منذ الوهلة الأولى أن هدف للصهيونية هو: إقامة «مملكة» إسرائيلية عاصمتها القدس، مع خضوعها للسيادة العثمانية، وأن الوسيلة التي استقر عليها رأي الصهيونيين لتحقيق هذا الهدف هي: شراء الأراضي والقرى في فلسطين وجوار أورشليم، وجلب للاجئين اليهود إليها.

وقضلا عن ذلك كان واضحا أيضا أن اليهود شرعوا في تحقيق هذا الهدف، قبل انعقاد المؤتمر الصهيوني الأول، منذ قيام روتشلد وهرش بإنشاء مستعمرات لليهود في فلسطين عام ١٨٨٢.

أما صحيفة «الأهرام» فإنه بمراجعة أعدادها عام ١٨٩٧، تبين أنها لم تورد أدنى إشارة إلى المؤتمر الصهيوني الأول، وإنما تحدثت عن المؤتمر الصهيوني الثاني عام ١٨٩٨ في مقال كتبه فرح أنطون بعنوان «الحمام الإسرائيلي ووطه القديم»^(٣) قال فيه: أن بعض كبار اليهود أنشأوا «المجمع الصهيوني» وولوه تهديد السميل وإعداد الطريق إلى القرى الذي يسعون إليه وهو إعادة التمدن اليهودي، وبعبارة أوضح الإستيلاء على أورشليم.. وقد اجتمع هذا المجمع في سويسرا منذ أشهر، فخطب أعضاؤه في جمع لئال من أغنياء اليهود في الأرض كلها بواسطة ذلك المجمع، لشراء فلسطين قصد العودة إليها، وإعادة التمدن اليهودي فيها...

وقال «إن حجة اليهود في طلب تلك الأرض هي أن الأرض أرضهم، وأرض أجدادهم قبلهم... ولكن القصاص السياسي الذي أصابهم، أخرج ملكهم من أبيهم.. وقضى بتشتتهم بين الشعوب...

ومضى الكاتب يقول: «بقى لهم أن يتخذوا إلى أرضهم أحد الطرق العرفية الموصلة إليه إذا كانوا يفترون، وهي ثلاثة: للشراء كما هم طالبون، والقهر، وهم عنه عاجزون، والاستيلاء الأبى يليه القتل كما هم صانعون، ويقصد بالاستيلاء الأبى ما لاحظه زائر عند زيارته اورشليم، فإنه دخل إليها في مساء يوم سبت فوجدها خاوية عليها مسحة من العيد وبهجته، ووجد يوم العيد كبر من أيام الأسبوع، ذلك أن السبت يوم راحة عند اليهود، فكانت الأسواق خالية هائلة... ووقع المقربون عند اليهود في اورشليم ميتين ألف نفس.. هذا هو الاستيلاء الأبى».

كان هذا ما ورد في صحيفتي «الأمم» و«المقطم»، أما صحيفة «المؤيد» - الصحيفة المصرية الإسلامية التي كانت تصدر خلال تلك الفترة - فإنها خلت من أي إشارة إلى هذين المقربين.

وعلى أية حال فإن رسالة «المقطم» ومقال «الأمم» يوضحان أن الصحافة في مصر لم تكن بمعزل عما يحدث في العالم، وفي أوساط اليهود بأوروبا بصفة عامة، وفي فلسطين بصفة خاصة. كما يوضحان أيضا أن الصحافة في مصر كانت على علم بالحركة الصهيونية. وولغاها منذ عام ١٨٩٧، وللتى تبلّغ في إنشاء مملكة يهودية مستقلة في فلسطين، وقد قامت بوضع تلك الحقائق أمام جمهور قرائها في مصر والبلاد العربية بدءا من المستقلين في الحكومات، وقادة الرأي، وانتهاء بالقراء العاديين.

أهداف الصهيونية في الصحافة المصرية:

على الرغم من أن الإنكسار الأول لمفهوم عبارة «وطن للشعب اليهودي» في الصحافة المصرية هو أنها تعنى إنشاء مملكة إسرائيلية مستقلة عاصمتها القدس، وتحت السيادة العثمانية، فإن الصحف اختلفت فيما بعد في تصييدها للأهداف والنوايا الصهيونية، فقد كشف تحليل مضمون موضوعات هذه الصحف عن أنها عبرت عن أهداف متعددة - ومتناقضة في بعض الأحيان - وذلك على النحو التالي^(٤).

- ١- هدف الصهيونية إنشاء دولة يهودية مستقلة في فلسطين (٧٦ تكراراً بنسبة ٣٢,٢٪)
 - ٢- هدف الصهيونية استعمار فلسطين (٦٧ تكراراً بنسبة ٢٨,٣٩٪).
 - ٣- هدف الصهيونية ليس إقامة دولة مستقلة في فلسطين (١٧ تكراراً بنسبة ١٩,٩٢٪).
- وقد انسرج تحت هذه الفئة ثلاث فئات فرعية هي:
- أ - هدف الصهيونية إنشاء مملكة إسرائيلية تحت السيادة العثمانية (١١ تكراراً بنسبة ٤,٦٦٪)
 - ب - هدف الصهيونية إيجاد ملجأ في فلسطين للاضطهدين العرب (١٠ تكرارات بنسبة ٤,٢٤٪).
 - ج - هدف الصهيونية إنشاء مركز أدبي اقتصادي في فلسطين (١٠ تكرارات بنسبة ٤,٢٤٪).
 - د - هدف الصهيونية إنشاء وطن قومي ليهود الشرق الأوسط (٩ تكرارات بنسبة ٣,٨١٪).
 - هـ - أخرى (٢٧ تكرار بنسبة ١٥,٦٨٪).

وسوف نتناول فيما يلي مفهوم صحف الدراسة لهذه الاهداف
بشيء من التفصيل:

اولا- هدف الصهيونية انشاء دولة يهودية مستقلة في فلسطين:

يكشف الجدول في ملحق رقم (٢) عن أن هذه الفئة حصلت على
أعلى التكرارات (٧٦ تكرارا بنسبة ٢٤,٢٢٪) وقد تم التعبير عن أن
هدف الصهيونية انشاء دولة يهودية مستقلة في فلسطين بعبارات
أخرى متعددة غير هذه العبارة منها: «إعادة التمدن اليهودي،
الاستيلاء على اورشليم ، إعادة ملك فلسطين، استرجاع أرض
الميعاد، إعادة صهيون إلى مجدها السالف» إعادة الشرائع الموسوية
الدينية والمدنية، استرجاع اليهود وطنهم، جعل فلسطين بلادا مستقلة
يلجأ إليها كل إسرائيلي لا يريد الإقامة في البلدان الأخرى، إنشاء
حكومة مستقلة في فلسطين، جعل حكومة خاصة ببناء الطائفة
اليهودية في فلسطين، تأسيس لليهود جمهورية اشتراكية في
فلسطين، استرجاع المملكة الإسرائيلية وتشييد نواتها، امتلاك
فلسطين وإيجاد حكومة يهودية فيها ..

ونحن إذا ما دققنا في هذه الاجتهادات التي قدمتها صحف
الدراسة عن أهداف الحركة للصهيونية، لن نجد فارقا كبيرا في
مداولها، فالتعريفات التي قالت أن هدف للصهيونية إعادة التمدن
اليهودي، وإعادة ملك فلسطين، واسترجاع أرض الميعاد، وإعادة
صهيون إلى مجدها السالف ... وغير ذلك من التعريفات كانت تعني
استعادة فلسطين كما كانت في سالف الزمان - أيام مملكة يهودا
وإسرائيل - دولة خاصة باليهود.

قد حصل هدف إنشاء دولة يهودية مستقلة في فلسطين على أعلى التكرارات في صحف الدراما، ولكن هذه الصحف تفاوتت فيما بينها في التعبير عن هذا الهدف، فقد حصل في صحيفة «الاهرام» على أعلى التكرارات (٥١ تكراراً بنسبة ٦٨٪) وفي صحيفة «الموقف» (٩ تكرارات بنسبة ١٢٪) وفي صحيفة «المؤيد» حصل على ٦ تكرارات بنسبة ٨٪، وفي «الاهالي» حصل على تكرارين بنسبة ٢,٦٪، وفي «الجريدة» لم يحصل على شيء.

ويشير هذه الأرقام إلى أن صحيفة «الاهرام» كانت أكثر صحف الدراسة وعياً بالاهداف الحقيقية للحركة الصهيونية، فمنذ انعقاد المؤتمر الصهيوني الثاني عام ١٨٩٨ وحتى عام ١٩٠٨ سارت «الاهرام» على خطا التعريف بالصهيونية وأهدافها.

وأول ما يسترعى الانتباه في معالجة «الاهرام» لهذا الموضوع وعيها بوجود تنظيم يقتصر على الإسرائيليين وحدهم، يتولى قيادة الحركة الصهيونية نحو أهدافها ثم تضارب التسميات التي أطلقت على هذا التنظيم، فنظروا لأن كلمة منظمة لم تكن مستخدمة في قاموس السياسة في ذلك الوقت، فنجد أن الصحيفة أطلقت على هذا التنظيم عدة تسميات منها «المجمع الصهيوني» تارة، و«الصهيونيون» تارة أخرى، و«الجمعية الصهيونية» تارة ثالثة، ولكن التسمية الأخيرة هي التي سالت بعد فترة وجيزة، ربما بسبب حرص الصهيونيين في مصر على تضليل الرأي العام فيما يتعلق بأهدافها الحقيقية، ورغبتهم في إعطاء انطباع بأنها جمعية خيرية، شأنها في ذلك شأن العديد من الجمعيات الخيرية والإنسانية التي تآلفت في تلك الفترة.

وكان فرح أنطون هو الذي أطلق على للتنظمة الصهيونية اسم «المجمع للصهيونيين» وقال إن الذي أنشأه بعض كبار اليهود الذين

ولوه تمهيد السبيل إلى الغرض الذي يسعون إليه، ألا وهو «إعادة التمدن لليهودى، وبعبارة أوضح الإستيلاء على اورشليم»^(٥).

أما الأمير شكيب أرسلان، فقد ذكر فى مقال بعنوان «سكنى الإسرائيليين فى فلسطين» أنه «تألفت جمعية إسعها الصهيونية، مقصدا إعادة ملك فلسطين، واسترجاع أرض الميعاد، وضم اليهود تحت راية واحدة فى وطنهم القديم»^(٦).

وإذا كان هذان الكاتبان هما أول من اجتهد على صفحات «الأهرام» لتعريف القراء بالجمعية الصهيونية وأهدافها، فإن صحيفة «الأهرام» نفسها اهتمت فيما بعد بتعريف قارئها بالمنظمة الصهيونية، وبالصركة الصهيونية فى بعض دول العالم كبريطانيا على وجه الخصوص.

وعلى الرغم من أن شكيب أرسلان استخدم تسمية «الجمعية الصهيونية» كما استخدمها أيضا أحد كتاب «المؤيد» عام ١٨٨٩م^(٧)، فإن صحيفة «الأهرام» أطلقت عليها اسم «الصهيونيون» عام ١٩٠٠ حينما كتبت: «الصهيونيون جمعية كبيرة تأسست منذ خمس سنوات (المسيح ثلاث سنوات) . ولتنظم فى سلوكها كثير من الإسرائيليين فى معظم البلدان، وهى ترمى فى جميع أعمالها إلى غرض طير، وهو جعل فلسطين بلادا مستقلة، يلجأ إليها كل إسرائيلى لا يستطيع أو لا يريد أن يقيم فى البلدان الأخرى»^(٨).

وفى رسالة نشرتها «الأهرام» لكتبتها الخصوصى فى لندن «لنن» عن الإجتماع الذى عقده الصهيونيون فى قلعة دريس هول فى مدينة مانشستر بإنجلترا نقلت عن دى هاس - الذى وصفته بأنه أشهر خطيب فى لندن الصهيونى - إن غاية للجمعية الصهيونية هى بناء

صهيون، وجمع كلمة الأمة الاسرائيلية، وإنهاضها من الإنحطاط الطبيعي والأبدي الذي استولى عليها وقال: إن من الواجب على كل إسرائيلي أن يعضد هذا المشروع الجليل لتؤلف أمة تبنى أسسها على بعلم وطيدة، فتصبح عالية الشأن مهابة من الأمم، ترمى إلى غرض واحد وهو إعادة الشرائع الموسوية الدينية إلى ما كانت عليه^(٩).

وفي عام ١٩٠٢ عانت «الأهرام» إلى استخدام مصطلح «الجمعية الصهيونية»، فكتبت بمناسبة انعقاد المؤتمر الصهيوني الخامس تحت عنوان «الجمعية الصهيونية» إن هذه الجمعية وضعت نصب أعينها لم شتات اليهود في العالم وتوحيد كلمتهم، وجعلهم أمة متطورة بين الأمم، وأهم ما ترمى إليه الجمعية، إرجاع اليهود إلى فلسطين أرض الميعاد، وإعادة المجد لإسرائيل^(١٠).

ونقلت عن صحيفة «الناشتر جارديان» أن الحركة الصهيونية تسعى إلى إعادة لليهود كتلة إلى وطنهم فلسطين، وأن الحركة الصهيونية هي للحركة الوحيدة الفعالة التي يتمكن بها اليهود من استرجاع وطنهم^(١١) . وحينما انعقد المؤتمر الصهيوني للثامن في لاهاي عام ١٩٠٧، نقلت «الأهرام» عن الزعيم الصهيوني ماكس نوروي أن «غاية ما نرجوه الجمعية الصهيونية هو أن تجعل حكومة خاصة بأبناء طائفاتها في فلسطين، وأن تجمع كلمتهم جميعا وهم ١٢ مليون نفس، فإن تم لهم ذلك كانت كلمتهم مسموعة في كل شكوى يرفعونها بحق إحدى الحكومات المسيحية والإسلامية أو الوثنية»^(١٢).

أما صحيفة «القطم» فقد تحدثت عن «الجمعية الصهيونية» بوصفها بأنها جمعية خاصة بنف من الإسرائيليين، يرأسها مجموعة من الشخصيات الإسرائيلية البارزة د «هرتزل» الصحفي النمساوي المعروف في فيينا ، وأربعة من وجهاء اليهود في «لندن»، واثنان في

فرنسا أحدهما «ماموريك» رئيس مستوصف «استور» وواحد في أمريكا، وآخر في روسيا.

وعن عدد أعضائها قالت إنهم يقدرون - في عام ١٩٠٣ - بنحو مليون شخص يدفع كل عضو منهم شلنا في السنة، وإن ٦٥ ألفا من الأعضاء يدفعوا هذا الرسم^(١٧).

وكتب عزتو عطا بك حسنى في «المؤيدة عن الجمعية الصهيونية» فقال: إن مهمة هذه الجمعية هي جمع الأموال الطائلة لشق الطرق الأرضية الواسعة التي تكثر اللبن والعسل، وإسكان فقراء اليهود الذين ينواديون عليها من أكثر الممالك التي تضطهدهم وتطردهم كدولة الروس وغيرها من الدول المتعنتة^(١٨).

وتجدر الإشارة إلى أن الكتابات المنشورة في «الأهرام» والتي كانت تتعلق بالصهيونية وأهدافها خلال الفترة من ١٨٩٨ - ١٩٠٨ كانت حكرًا على للصحيفة، وعلى بعض الكتاب العرب فقط إذ لم يكن الكتاب للصهيونيين قد دخلوا حتى تلك الوقت مجال الكتابة في هذا الموضوع على صفحات «الأهرام»، ولذلك يمكن القول بأن مفهوم «الأهرام» وكتابه عن الصهيونية هو أنها ترمي إلى إنشاء مملكة إسرائيلية مستقلة في فلسطين، وقد حصلت هذه الفنة في تلك المرحلة على (٢٥ تكرارًا بنسبة ٧٥، ٧٥٪)^(١٩)، ولكن تجدر الإشارة أيضًا إلى أن معظم التعريفات التي قمتها «الأهرام» كانت نقلًا عما ينشر في الصحافة الأوربية.

ونظرًا لأن الصهيونيين لم يكونوا قد دخلوا ميدان الكتابة حتى تلك الوقت - كما أشرنا آنفاً - ظلت السيادة لهذه الفنة على غيرها من الفئات - سواء في «الأهرام» أو في صحف الدراسة الأخرى.

ومع الإطاحة بالسلطان عبدالحميد، واستيلاء الإنجليز على السلطة عام ١٩٠٩، دخل الصهيونيون ميدان الكتابة في الصحف المصرية والعربية:

أولاً: للرد على ما كان ينشر عن علاقتهم بالإنجليز، وعن خطورة تلك العلاقة على مستقبل فلسطين.

وثانياً: تنفيذاً للقرار الذي كانت قد اتخذته المنظمة الصهيوية العالمية عام ١٩١١ بضرورة أن تستمر المنظمة في جهودها لشرح معنى الحركة الصهيوية وأهدافها للعثمانيين بشكل صحيح، مع لفتاب خط أكثر تشدداً في الدعاية، بغنى الأغراض السياسية للحركة ويشدد على المصلحة المشتركة للطرفين^(١٦)، ولهذا سنجد أن الجدل احتدم خلال تلك المرحلة بين الكتاب العرب والصهيونيين، وقد انعكس هذا بدوره على الصحافة، وقد عبر أحد الكتاب في «الأهرام» عن تزايد الاهتمام بالمسألة الصهيونية بقوله «كثير التحدث في هذه الأيام بمسألة اليهود، وبحثهم عن وطن، حتى كنا لا نرى جريدة إلا وفيها لمحة عن هذه الحركة، فبعضهم يمدى التخوف والحنز منها، ورجاءه بوجوب التيقظ والانتباه، وبعضهم يقول بتتشيطنها، ويدعو لمساعدتها»^(١٧).

وقد أدى دخول الصهيونيين ميدان الكتابة في الصحافة العربية إلى ظهور تعريفات ومفاهيم جديدة للحركة الصهيونية، ومع ذلك فقد ظل التعريف القائل بأن هدف الصهيونية إنشاء دولة يهودية في فلسطين يحظى بأعلى التكرارات في صحيفة «الأهرام» (٢٦ تكراراً بنسبة ٨٧,٨٧٪ في الفترة من ١٩٠٩-١٩١٧) بالمقارنة مع الفئات الأخرى منفردة.

وبالطبع كان القائلون بأن هدف الصهيونية إنشاء مملكة مستقلة في فلسطين ينتمون إلى الجانب العربي اللهم إلا تكراراً اثنان وربعاً في كتابات أحد الإسرائيليين

وتجدر الإشارة إلى أنه برز في عام ١٩٠٩ ثلاثة اتجاهات في صحيفة «الأهرام» اتجاهان صهيونيان يميل الاتجاه الأول إلى إبراز وجود انقسام في صفوف الصهيونيين فيما يتعلق بالبقعة التي سيختارونها لإنشاء الوطن لليهود، ويحصر الاتجاه الثاني على فلسطين دون سواها.

أما الاتجاه الثالث فهو الاتجاه العربي الذي مال إلى التأكيد على أن فلسطين هي وجهة للصهيونية.

وقد انسحبت «الأهرام» صراحة للتعبير عن هذه الاتجاهات الثلاثة، وتوحى معالجتها للاخبار التي كانت تنشرها نقلا عن الصحافة القريبة أنها اتخذت بما كان يريد الصهيونيون عن وجود انقسامات في صفوفهم، فقد كتبت بمناسبة انعقاد المؤتمر الصهيوني العالمي عام ١٩٠٩ أن الحركة الصهيونية يمثلها حزبان: حزب قائل بوجوب اتخاذ فلسطين دون سواها وطنا لبني إسرائيل، وحزب قائل بالتحويل على أية بقعة من الأرض، لاتهم يرون دون الوصول إلى استلاك فلسطين مصاعب شتى^(١٨)... كما أشارت إلى اقتراح «انكلترا» بالتخلي لهم عن أوغندا، ثم تحدثت عن مشروع استعمار بلاد ما بين النهرين، فنقلت عن جريدة «الطائر» أن أحد المحسنين اليهود فاوض الحاخام الأكبر بشأن استعمار البقعة المجاورة لطرابلس الغرب، ولكن الحاخام نصحه باختيار بلاد ما بين النهرين أو سوريا أو فلسطين بسبب رداءة الطقس وقط الأرض في طرابلس الغرب.

من ناحية أخرى نشرت «الأهرام» خبرا يفيد بأنه عرض على جمعية اتحاد الصهيونيين الأمريكيين المنعقدة في نيويورك أن تشكل في المدن الأمريكية للكبرى شركات لشق الطرق والأراضي في فلسطين واستعمارها، فلاقى هذا الاقتراح مقاومة شديدة لأن الجمعية خافت من حدوث مضاربات مالية^(١٩).

وقد عمد بعض الكتاب الصهيونيين في مصر إلى تغذية الإحساس بوجود انقسام في أوساط الصهيونيين، فعلى سبيل المثال، ذكر هارون برجمان - في معرض رده على صحيفة «الأهرام» حينما قالت: «ويقلع الشعب الإسرائيلي عنقه إلى فلسطين من كل حطب وصوب» - أن الشعب الإسرائيلي ليس على رأي واحد في هذه المسألة، لأن الصهيونيين منقسمون إلى قسمين: قسم يدعى صهيونيين، وهم ميلون لاستعمار فلسطين لا خلاها، وقسم يدعى استعماريين، وهم يachtون عن استعمار أية جهة سواء فلسطين أو خلاها.

وحتى يقال من شأن الصهيونيين الذين يؤيدون استعمار فلسطين قال أن قوتهم انبية فقط ويتعطل في كثرة عددهم، أما حرب الاستعماريين، فهم أقل عددا، وإنما أقوى مابيا، لأن أغلب أغنياء الشعب في هذا الحزب، وبناء طية، فانه لا يمكن استعمار فلسطين بدون قوة مانية كبيرة. وهذه القوة موجودة، ولكن ليس لصالح الفلسطينيين (أي انصار استعمار فلسطين)^(٢٠).

لقد كان من شأن هذه الأخبار أن تخلق انطباعا لدى القارىء بعدم وجود اتفاق بين للصهيونيين حول أهدافهم الاستراتيجية، كما كان من شأنها خلق جو من التشوش وعدم التكد.

ولم تكن «الأهرام» وحدها هي التي وقعت في هذا اللزق، وإنما شاركتها صحف أخرى منها صحيفة «اللو» - على سبيل المثال - فقد تحدثت عن الجمعية الصهيونية فقالت «في أوروبا والعالم المتعدين كله جمعيتان مؤامتان من اليهود ومحبيهم غرض احداها - وتسمى الصهيونية - إنشاء دولة مستقلة من لليهود في فلسطين حيث دلت نواتهم القديمة، وغرض الجمعية الأخرى - وهي فرع من الجمعية الصهيونية، انفصل عنها واستقل - إنشاء دولة يهودية مستقلة في أي

جزء من العالم أى أنها لا تشترط أن يكون هذا الجزء فى فلسطين، وقد مضى نحو خمسة عشر عاماً والجمعيتان تعملان مجتئان على تحقيق أمنية كل منهما، وقد بلغ عدد أعضائهما نحو مليون عضو، ويظهر أنهما اتفقتا أخيراً على رأى واحد يعد هذا الاختلاف الطويل، فإن الجمعية للصهيونية تنازلت عن غرضها باستعمار فلسطين، ورضيت الجمعية الأخرى باستعمار رفح القرية من هذه البلاد»^(٢١).

لاشك فى أن هذه للكتابات كانت تعكس حالة التشوش وعدم التكد التى عانت منها الصحافة العربية فى ذلك الوقت، ومع ذلك فقد ظلت الرؤية والضمرة أمام بعض الكتاب العرب فيما يتعلق بأهداف الصهيونية. فقط كتب يوسف جريس قروجى فى «الأهرام» عن الغاية من تأسيس الجمعية للصهيونية المعروفة «بالسيونيسم» - يقصد الصهيونية - ويخلص إلى أن غرضها هو جعل البلاد الفلسطينية وطناً مستقلاً، ومملكة حرة لليهود، واستند فى ذلك إلى أهم ما كتبه اليهود فى هذا الصدد وخصوصاً كتاب «المملكة اليهودية» (كذا) L' ETAT أى النبوة لليهودية - الذى نشره هرتزل عام ١٨٩٥ (الصحيح ١٨٩٦) وإلى أقوال المشاهير من دعاة الحركة للصهيونية ورؤسائها.

واعتبر الكاتب رفض الصهيونيين استيطان أوغندا وأراضى ما بين النهرين ونصيحة الحاخام للمستتر بوكتر بالعدول عن استعمار طرابلس الغرب، والالتفات إلى فلسطين، دليلًا على لفتتاع لليهود بأنه ليس إلا مملكة يهوداً تصم أن تكون وطناً، ويليق بها أن تضم تحت سمائها شعب إسرائيل التائه»^(٢٢).

وثمة كاتب آخر يدعى حبيب جرجس حوا أشار إلى أن المقالات التى تنشر فى «الصحافة المحلية»^(٢٣) تحت عنوان «الحركة

الصهيونية» ترمى إلى غرض واحد وهو استعمار فلسطين وجعلها،
محطاً لإسرائيل العالم بأسره^(٢٤).

كذلك فقد كان جاك هرنشتمين (يهودى) أكثر صراحة ووضوحاً عن
هارون برجمان، إذ تحدث عن أن اليهود ليسهم أمل كبير فى الرجوع
إلى أرض أجدادهم، وأن هذا الميل يزداد فى كل لحظة، وأنهم ورثوه...
والأصطهادات قوته. وأشار إلى أن الصهيونيين الحقيقيين لم يتحلووا
لأن لهم مبدأ لا يتغير وهو فلسطين^(٢٥).

وإذا كان عام ١٩٠٩ قد تميز باستخدام الجدل على صفحات
«الأهرام» بين الكتاب العرب والصهيونيين، فإن الفترة من عام
١٩١٠-١٩١٢ تميزت بقلة الكتاب العرب، وكثرة كتابات الإسرائيليين
فى صحيفة «الأهرام» فقد بلغ عدد المقالات التى نشرها اليهود خلال
هذه الأعوام الثلاثة نحو ١٩ مقالا فى مقابل رسالة واحدة بتوقيع
«كاتب مسلم» دافع بها كاتبها عن الإسرائيليين. وربما ترجع قلة
المقالات المتعلقة بالمسألة الصهيونية وفلسطين إلى تجنب للصهيونيين
إثارة القضايا الجدلية فى «الأهرام»، وتركيزهم على مسائل طائفية
تتعلق بإصلاح أمور الطائفة اليهودية فى مصر، فى الوقت الذى
لجندم فيه الجدل على صفحات «المقطم» فى عام ١٩١٢ بين الأمير
شكيب أرسلان وبعض الصهيونيين حول علاقة اليهود بالنزوة
العثمانية ومزايها للهجرة اليهودية وأضرارها، وكان من شأن هذه
للمناقشات أن تنتقل عدولها إلى صحيفة «الأهرام»، ولكن عدم ظهور
مثل هذه الموضوعات على صفحات «الأهرام» يجعلنا نفترض أن
مسلمى قد بذلت لديها لتجنب المسائل المثيرة للجدل فى موضوع
الصهيونية.

ومما يدعم هذا للرأي ما جاء بالتقرير الحامس بمصر والمتمم إلى المؤتمر الصهيوني العاشر عام ١٩١٣، فقد جاء به أن الحركة الصهيونية في مصر انتهجت الخطوة التالية^(٢٦).

أولا - نشر المقالات والمباحث في الصحافة العربية الكبيرة لمبيان ماهية الحركة.

ثانيا - توسيع نطاق عمل الحركة في مصر، ثم إنشاء إدارة مركزية مع نشر المنشورات والكتب التي تكفل انتشار الحركة.

وأشار التقرير إلى أن العلاقة مع الصحافة العربية لها لدى الصهيونيين منزلة مخصوصة، وأنه تم حل عدد وفير من الأمور الصغيرة، مما برهن على أنه «يهما أن يكون لنا صوت يتكلم في الصحافة العربية فتفهمنا»

وأشار التقرير أيضا إلى المحاولات التي يبذلها الصهيونيين لإسكات المعارضين من العرب فقال : أن أحد زعماء العرب وأساطينهم كتب يقول: إن الصهيونيين لن يتألوا شيئا، بل ستذهب متاعبهم كما نعب أسس الغابر ما داموا لا يتفاهمون مع سكان البلاد - أي الفلسطينيين - ولكن بعد انقضاء بضعة شهور على ذلك، عاد هذا الزعيم فتمرب بعبارات ودية عن رأيه في مهاوة الإسرائيليين، وذلك بعد حصوله على المعلومات والإيضاحات اللازمة...

وذكر التقرير أن تلك حدث أيضا مع عدد من أفاضل العرب وأكابرهم، كما حدث مع الصحافة للعربية.

وفي ظل هذه التغيرات بدأت مفاهيم وتعريفات أخرى للصهيونية في الظهور على صفحات صحف الدراسة، أو في الحصول على تكرارات أعلى، ولكن قبل أن نتناول هذه المفاهيم الجديدة ينبغي أولا أن نتعرف على مفهوم يافى صحف الدراسة للصهيونية وأهدافها.

إذا رجعنا إلى صحيفة «المقطم» سنجد أن مفهوم إنشاء دولة يهودية مستقلة في فلسطين حصل في الفترة من ١٨٩٧ — ١٩٠٨ على ٦ تكرارات فقط (بنسبة ١٨, ١٨٪)، وفي الفترة من ١٩٠٩ — ١٩١٧ حصل على ١٠ تكرارات (بنسبة ٢٠, ٢٪).

وقد ورد مفهوم إنشاء دولة يهودية في فلسطين في كتابات العرب والصهيونيين في «المقطم» على السواء. فقد ذكر أمين أرسلان أن اليهود يسعون لتشييد المملكة القبيصة وإعادة عزها حالما جاء من أنهم سيقومون أمة منتشرة إلى يوم القيامة، ولكنه أشار إلى أن المملكة الإسرائيلية المستقلة التي يسعون لإنشائها في فلسطين ستكون تحت الحضرة الشاهانية^(٢٧).

كذلك فإن أستير مويال(*) ذكرت في كلمة ألقاها في جمعية باركوخبا الصهيونية أن لديهم الحق في استرجاع وطنهم المسلوب واسترداد البلاد التي اقتصبت منهم منذ مئات السنين، ولكنها أوضحت أنهم لا يطلبون أن يكون ذلك الوطن مستقلا تمام الاستقلال، ولا أن يكونوا دولة محاربة...^(٢٨).

وهكذا ظلت الكتابات المنشورة في «المقطم» تشير إلى أن هدف الصهيونيين استيطان فلسطين واسترجاع وطنهم المسلوب، وتشير في الوقت نفسه إلى أن الهدف ليس الاستقلال عن الدولة العثمانية، إلا أن أحد الفلسطينيين الذين بدأوا ينشرون في «المقطم» منذ عام ١٩١٤ وهو محمد عبد الرحمن العظمي أخذ في التأكيد على أن هدف الصهيونية سياسية اقتصادية، مستشهدا بتصريحات زعمائهم القائلة بأنه ينبغي ألا يكون لهم غاية سياسية إلا فلسطين، وجعلهاوطنا وعاصمة لهم.. بامتلاك فلسطين وجعلها مستعمرة يهودية بعد طرد أهلها منها... وأن فلسطين كانت للإسرائيليين في الماضي، ويجب أن تكون لهم في المستقبل...^(٢٩).

وخلص العلمى من ذلك إلى أن هدف الصهيونيين الوحيد هو الاستقلال فى فلسطين وجعلها ميادة لهم^(٢٠).

وكانت صحيفة «المؤيد» أقل اهتماما من «الأهرام» والمقطم بالمسألة الصهيونية، ولهذا حصل مفهوم إنشاء دولة يهودية فى فلسطين على (٦ تكرارات) فقط خلال فترة الدراسة، وقد عبرت الصحيفة عن ذلك المفهوم بعبارات منها «استعادة ملكهم» و«استرجاع المملكة الإسرائيلية وتشبيد دولتها» و«امتلاك فلسطين وإيجاد حكومة يهودية فيها»^(٢١)... وغير ذلك.

وفى صحيفة «الأمالى» حصلت فئة إنشاء دولة مستقلة فى فلسطين على تكرارين فقط، فقد نقلت «الأمالى» عن صحيفة «التيمس» عام ١٩١١ «إن الحركة الصهيونية لم تلت أن شقت عن رغبة اليهود فى التجمع فى فلسطين يقصد تحويلها إلى مملكة يهودية».

وعلى الرغم من إدراك «الأمالى» أن هدف الصهيونية هو تحويل فلسطين إلى مملكة يهودية، إلا أنها عانت فى عام ١٩١٤ ونقلت عن «المانشستر جارديان» أن هذه المسألة وصلت إلى حد لا يعرف منه أن كان المقصود أن تتحول إلى حركة سياسية ترمى إلى تكوين مملكة أو عشيرة مستقلة بنفسها فى داخل السلطنة، أو المقصود أن تبقى حركة علمية تهيئبة ترمى إلى إحياء اللغة العبرية ونشرها بين اليهود...»^(٢٢).

وعلى الرغم من بؤس الشك الذى لاحت فى معالمتها لما نقلته عن جريدة «المانشستر جارديان» عن مستقبل الحركة الصهيونية، فإنها خلصت إلى القول بأنه ليس هناك فارق كبير فى مسلك الحركة السياسية، والحركة التطعيمية، وأزلاصورة التى تمكنت من تغذية

الشعور نحو الاتحاد على الشعور بالتعليم العام. لا يمكن أن تمتنع بعد زمن يسير عن الانتماء في العمل السياسي^(٣٧).

أما صحيفة «اللواء» فكانت أقل اهتماماً بالمسألة الصهيونية ولذلك حصلت فئة إنشاء دولة مستقلة في فلسطين فيها على تكرار واحد.

وفضلاً عن فئة إنشاء دولة يهودية مستقلة في فلسطين، كانت هناك فئة استعمار فلسطين، وسوف نتناول هذه الفئة بالتفصيل في الفصل التالي.

ثانياً . هدف للصهيونية ليس إقامة دولة مستقلة في فلسطين:

في مقابل الفئة التي تحدثت عن أن هدف للصهيونية إقامة دولة مستقلة في فلسطين، ظهرت فئة أخرى تنفي أن هدف للصهيونية إقامة مثل هذه الدولة، ولكن تكرارات الفئة الأخيرة كانت أقل بكثير من تكرارات الفئة الأولى، فقد سجلت الأفكار التي تنفي مباشرة أن هدف الصهيونية إقامة دولة مستقلة في فلسطين ١٦ تكراراً (بنسبة ٧٨، ٦٪)، ورد منها ١١ تكراراً (بنسبة ٦٦، ٤٪) في صحيفة «الأهرام» (١٠ تكرارات منها في كتابات الصهيونيين، وتكرار واحد في كتابات «الأهرام» في حين ورد ٥ تكرارات (بنسبة ١١، ٢٪) في صحيفة «المقطم» ٤ تكرارات في كتابات الصهيونيين، وتكرار واحد في كتابات العرب) .

ففي «الأهرام» نفى سليمان يلين أن يكون هدف اليهود إقامة دولة مستقلة، وقال «إن اليهود مطمح آمالهم للعنويات، وليس لهم مطامع مادية ولذلك ما خطر على بالهم لزوم إقامة مملكة لشعب إسرائيل، وإرجاع مجده القديم، لأن الموسوي يعتقد اعتقاداً راسخاً بأن أمر استقلاله منوط بإرادة إلهية، وإن الله يرسل مسيحاً لأجل إنقاذ»

وأكد يالين أن اليهود بعيدون عن فكر الاستقلال الدولى، وأنهم يعلمون علم اليقين أنه من المستحيل إقامة ملك إسرائيل فى أرض الميعاد نظرا للاحوال السياسية التى لا تساعد على تحقيق هذا الأمل^(٣٤).

ونقلت «الاهرام» عن نورمان بنتشويس^(*) قوله أن فعل الصهيونية العلمى إنما هو إنشاء مستعمرة يهودية فى فلسطين، وأنه لا يخفى أن الصهيونيين عدلوا عن فكرة إنشاء مملكة يهودية بكل معناها السياسى بحيث يكونون مستقلين تمام الاستقلال... فنحن - أى للصهيونيين - نبغى أمة فى الرقى لا أمة فى السياسة^(٣٥).

وفى «المقطع» كتب نعيم ملول: «إن هذا الفكر - وهو استعادة مجدها القديم ومملكتنا المنتهية - لم يخطر لنا، لا سيما وأن نصوص ديننا تمنعنا من ذلك إلا حين مشية الله»^(٣٦)، كما كتب نعيم بن سهل «إن خرافة المملكة الموهمة بعيدة التحقق بل أبعد من كشف السحرة اليهود لكنوز سليمان^(٣٧)».

ويحدث الصهيونى نعيم ملول فى إمكان وجود مملكة إسرائيلية بعيدا عن العقائد الدينية، وأنهى إلى استحالة إقامة مملكة إسرائيلية فى فلسطين، أولا: لأن الأراضى التى اشترها لليهود هناك لا تكفى مساحتها لإقامة دولة عليها، وثانيا: لأن عند المهلجرين اليهود بلغ ١٨٠ ألفا، وهذا العدد لايسمح لها بتكوين جيش يدافع عنها ضد خصومها، وخصوصا للدول الأوروبية التى تعارض عودة فلسطين إلى أيدي الإسرائيليين^(٣٨).

ومن اللغش أن الأمير شكيب أرسلان الذى كان قد أعرب عن رأيه بأن هدف الصهيونية إعانة ملك فلسطين واسترجاع أرض الميعاد^(٣٩) عاد وأيد للصهيونيين فى أمثلتهم بأن هدفهم ليس إنشاء

دولة صهيونية فكتب يقول^(٤٠): «أظن أن الإسرائيليين الموصومين بالنكاه هم أحسن فهما من أن يأملوا إحراز فلسطين، وتجديد دولة ومملكة فيها، وهم بين المسلمين والنصارى، ولهذا رأى عدم جواز التخوف من دولة صهيونية، وعد هذا التوهم وسواساً في غير محله، ورأى عدم الانقباض من اليهود وعدم التمتع في دخولهم فلسطين

وفيما عدا ذلك ضمت هذه الفئة ثلاث فئات فرعية تفتت بطريقة غير مباشرة أن يكون هدف الصهيونية إنشاء دولة مستقلة في فلسطين وهي^(٤١):

١ - إن هدف للصهيونية إنشاء مملكة إسرائيلية تحت السيادة العثمانية (١١ تكراراً بنسبة ٦٦، ٤٪)، فقد كتب نسيم بن سهل في «الأهرام» يقول: «إننا لو تشوقنا إلى ارتجاع أرض بني إسرائيل، فذلك كي نستعمرها بسواعنا الماضية، وليس الغرض كما تتوهمون أن نعمل في المستقبل على بترها من وحدة المملكة التي هي مناط أمننا»^(٤٢).

وكتب جاك هريشتين في «المقطم»: «إن رعاء الصهيونية لم يفكروا في أخذ فلسطين ليستقلوا بها، بل هم يريدون السكنى فيها تحت رعاية الدولة العثمانية، ومصادقة الدول على ذلك لأنها أرض أجانبهم»^(٤٣).

ورد هـ. أساسيس على ما قيل من أن الإسرائيليين يعدون للحكومة العثمانية بالمال مقابل إعطائهم استقلالاً داخلياً في فلسطين، بأن الاستقلال حديث حرافة، وأنه ليس من أمانى الصهيونيين في شيء، وأن أهم مقاصد الصهيونيين إحياء تلك الأراضي الواسعة في فلسطين، مع الغيرة والحافطة على حياة الدولة العثمانية^(٤٤).

ب - إن هدف الصهيونية إيجاد «لجأ» في فلسطين لليهود المضطهدين ، وقد حظى هذا الهدف بنحو ١٠ تكرارات بتسمية ١٩٢٤٪، فقد أكد جاك هرتسفين أن عرض هرتزل المؤسس الأول للحركة الصهيونية كان استيطان أرض يحتفى فيها الإسرائيليون من الاضطهاد الذى يلاقونه فى كثير من البلدان^(٤٥).

ونقل نصيم بن سهيل فى «الأهرام» عن دافيد وايسون رئيس المؤتمر الصهيونى أنه ليس ثمة غير للجهل أو حب الأذى الذى يجعل المرء على القول بأننا نتمنى ونعطى نفوسنا بفصل فلسطين عن السلطنة العثمانية.

وفى محاولة لنحضر للنيل الذى يستند إليه خصوم الصهيونية فى انعائهم بأن للصهيونية تسعى إلى إنشاء دولة مستقلة - وهو كتاب هرتزل «الدولة اليهودية» - قال وايسون أن هرتزل لم يكن يعلم شيئاً من الصهيونية عندما كتب هذا الكتاب، ولكن حين ابتدأت علاقته مع الصهيونيين وحين عقدوا مؤتمر بال تحت رئاسته غير هرتزل موقفه. وهنا لجأ وايسون إلى الكذب فادعى أن المؤتمر الصهيونى الأول برئاسة هرتزل قرر أن للصهيونية ترمى إلى إيجاد «لجأ» للإسرائيليين، ولم يقل مملكة^(٤٦).

وكتب أحدهم فى صحيفة «القطم» بتوقيع إسرائيلى يقول: إن الجمعية الصهيونية همها الوحيد جمع المال وتوحيد كلمة الإسرائيليين على اختلاف بلدانهم ولغاتهم وجمعهم فى بلد واحد أمين يحصنونه أعظم تحصين بحيث لا يستطيع أحد مهاجمتهم^(٤٧).

ومن الواضح أن معظم الكتاب الذين حرصوا على نفى رغبة اليهود فى إنشاء دولة مستقلة فى فلسطين، واكتوا رغبتهم فى العيش

في فلسطين تحت السيادة العثمانية، تحدثوا عن أن هدف الصهيونية إيجاد ملجأ لليهود في فلسطين تحت حماية الدولة العثمانية (١٨).

ج. اختصت الفئة الفرعية الثالثة بالحديث عن أن هدف الصهيونية إنشاء مركز أوروبي، واقتصادي، علمي في فلسطين، وقد حصلت هذه الفئة على ١٠ تكرارات مثل سابقتها بنسبة ٢٥، ٤٪.

ثالثا - هدف الصهيونية إنشاء وطن قومي ضمنه شرائع وثيقة:

حصلت هذه الفئة على ٩ تكرارات (بنسبة ٨٢، ٢٪)، وقد استخدم الكتاب الصهيونيون عبارات متعددة لوصف هذا الوطن، فقد قال بعضهم إنشاء وطن قومي، وقال البعض الآخر إنشاء وطن تضمنه شرائع وثيقة، أو وطن يضمه «القانون العام» والعبارة الأخيرة هي التي وردت في برنامج «بال» عام ١٨٩٧.

وعلى الرغم من أنه كان يقصد بالقانون العام القانون الدولي، بمعنى أن يحصل الوطن اليهودي على مصانة الدول عليه واعترافها به في إطار للقانون الدولي. فإن الكتاب للصهيونيين لجأوا إلى المروعة والتضليل فقد قسر أحد زعمانهم عبارة «القانون العام» بأنها تعني الدستور العثماني، إذ صرح ليفسوف رئيس للمنظمة الصهيونية العالمية عام ١٩١٢ بأن القانون العثماني سيكون محجة مشروحاتهم بمرمتها. وأنه بذلك سوف يحصل الصهيونيون على ضمانات اطمئنانهم الوطني، وكفالات الأمن لأشخاصهم (١٩).

وقد أمكن حصر بعض الأهداف الصهيونية التي حصلت على تكرارات بسيطة ضمن فئة أخرى تذكر. فقد جاء «بالقطم» أن هدف الصهيونية هو: نقل اليهود إلى فلسطين (٥ تكرارات بنسبة ١٢، ٢٪)، وخلق أمة يهودية وتكوين شعب يهودي (٤ تكرارات بنسبة ١٧، ١٪).

وإسعاد فلسطين وإحيائها (٣ تكرارات بنسبة ١,٢٪) وغيرها، أما في «الأهرام»، فقد اشتملت فئة أخرى على: هدف الصهيونية تآليف أمة يهودية (٦ تكرارات بنسبة ٢,٥٥٪)، هدف الصهيونية جمع شتات إسرائيل وإرجاع اليهود إلى فلسطين (٥ تكرارات بنسبة ٢,١٢٪).

وفضلاً عن ذلك، فقد وصفت بعض التعريفات الجمعية الصهيونية بأنها جمعية خيرية، كما وصفت الصهيونية بأنها حركة وطنية، إنسانية، اجتماعية، ديمقراطية، إنشائية.

وعلى أية حال فإنه على الرغم من حرص الصهيوتيين على عدم الكشف عن هدفهم الحقيقي وهو إنشاء دولة يهودية مستقلة في فلسطين، ولجوءهم إلى استخدام بعض المصطلحات الغامضة أو اللطافة التي يمكن تفسيرها تفسيرات متعددة لإخفاء نواياهم الحقيقية مثل: الوطن والأمة والجسمية، إلا أن هذه المصطلحات كانت تقود في النهاية إلى هدفهم الحقيقي.

فالوطن هو صورة من صور الدولة، أو مرحلة من مراحلها، فالوطن يفترض وجود أرض، ووجود شعب، في حين يمكن أن تكون السلطة السياسية خاضعة للوصاية، ويلاحظ أنه لا دولة بدون وطن.

وقد تستررت الحركة الصهيونية وراء اصطلاح الوطن القومي اليهودي الذي كان يعنى إقليم فلسطين. ويقوم ادعاء الصهيونية بشأن حق اليهود في إقامة وطن قومي في فلسطين على أساس أن اليهودية ليست ديناً وعقيدة فحسب، بل قومية متميزة مجنسها البشرى وثقافتها وتاريخها، ومن ثم كان لليهودية مظهر سياسى يمنح الشعب الذى يتنسب إليها الحق في إقامة كيان سياسى له أهم مقومات الدولة وهو الإقليم، وتطرا للصلة التاريخية - كما تدعى الصهيونية -

بين اليهود وفلسطين، يكون من حق اليهود إقامة هذا الكيان السياسي أو الوطن القومي لليهود في إقليم فلسطين^(٥٠).

والجنسية هي إحدى مظاهر الدولة، وهي تعنى تحديد نطاق القانون الخاص بالدولة على أفراد معينين بصفتهم الشخصية أو الاعتبارية، والجنسية هي أيضا مظهر من مظاهر السيادة بالنسبة للدولة.

أما الأمة فهي نوع من الرابطة الثقافية والاجتماعية واللغوية والتاريخية التي تسعى اليهود إلى خلقها لإعطاء أنفسهم مكانا بين دول العالم، وطالما كان هناك أمة أو شعب يحمل ملامح الأمة من خلال الارتباط الاجتماعي والتاريخي والثقافي واللغوي، يكون له الحق في المطالبة بتقرير المصير، وهذا هو ما سعت إليه الصهيونية من خلال محاولاتها لخلق أمة أو شعب إسرائيلي.

من هنا فإنه ما إن اعترف مؤتمر الأجناس عام ١٩١٤ بالإسرائيلية الجنسية حتى كشف أحد الصهيويين عن نواياهم الحقيقية فكتب في «الأهرام» يقول: من أخبركم أن ظهور حركة لجمعية عظيمة منتشرة في العالم، ولها أنصار عديون في هذا الزمن كالحركة الصهيونية ليس مظهرا لإرادة الله، وأن الله لم يرغب إليهم مساعدتهم لينفذوا إرادته، ويحقق قوته: «وارد سبي شعب إسرائيل ويهوذا وأرجعهم إلى الأرض التي أعطيت لأبائهم فيتملكونها» (الإصحاح الثلاثون)^(٥١).

وهكذا نجد أنه بعد أن كان الصهيونيون ينفون علاقتهم بالدين، للرد على اتهامات الكتاب العرب بأنهم يسعون إلى تنقيذ نصوص التوراة، نجدهم يعتبرون للصهيونية مظهرا لإرادة الله، لتنقيذ وعده لشعب إسرائيل.

وإذا اعتبرنا الوطن والجنسية والأمة مقيدة لإنشاء لدولة المستقلة، فإن ذلك يعنى إضافة ١٠ تكرارات أخرى إلى فئة إنشاء دولة مستقلة في فلسطين لتصبح (٨٥ تكرارا بنسبة ٣٦٪) بدلا من (٧٦ تكرار بنسبة ٣٤٪/٢٢٢).

تقديم الحركة الصهيونية

وفضلا عن الحديث عن مفهوم الصهيونية وأهدافها تطرقت بعض الدراسات إلى الإشارة إلى تقديم الحركة الصهيونية، فقد ذكرت «الأهرام» في معرض حديثها عن الاجتماع الذي أقاله الصهيونيون في قاعة السنيكا بالقاهرة عام ١٩٠٩ أن الحركة الصهيونية تتناول الآن جميع الشعب الإسرائيلي في جميع جهات الأرض^(٥٧).

وأشارت في مقال آخر إلى أن الحركة الإسرائيلية نمت وكبرت في هذه الأيام، وهي تعتد يوما قيوما، كما أشار يوسف جريس فروجي في «الأهرام» إلى أن لفئة إلى البلاد الفلسطينية تظهر أن هذه الحركة وهذه لليادي «أخذة في النمو»^(٥٨).

وفي «المقطم» أشار كاتب رمز لنفسه بتوقيع «إسرائيلي» أن للصهيونية ألفى جمعية كلها منظمة أحسن تنظيم، وفيها من الأعضاء ما يزيد على مليونى عضو، بينهم كثير من حيار الناس وأعاضهم وأيعدهم شهرة، كما أشار إلى أن أكثر المستعمرات الإسرائيلية في فلسطين نجحت نجاحا عظيما، وبفعت كثيرا من المهاجرين، وحالها الآن يبشر بمستقبل عظيم فيه خير عيم للدولة العثمانية^(٥٩).

وأوردت «الأهرام» تصريحاً لنورمان مديوش قال فيه «لا اعتقد يتقهتر الصهيونية - كما يزعم الناقضون، وما يسمونه تقهترا إنما هو تحول المشروع من حيز الآراء المتضاربة إلى حيز الفعل للعمل، وفعل الصهيونية العمل إنما هو إنشاء مستعمرة يهودية في فلسطين،

واتعاش اليهودية في اللغة العبرية وفي مدة العشر سنين السابقة
لزيادة عدد اليهود زيادة محسوسة في فلسطين، وانتشرت اللغة
العبرية، وما زلنا نبذل الجهد لجعل فلسطين قطرا يهوديا - في زيادة
عدد السكان وفي الرقي...^(٧٦).

وعبر أحد اليهود عن تقدم للصهيونية في مصر فقال: « دعيت إلى
حضور اجتماع صهيوني بسيما توغراف بالاس في القاهرة ^(٧٧)،
فذهبت فصالحته ما يفوق ما كنت أتوقعه، حتى اني بعد ان كنت
مرتابا في نجاح مساعيها صرت متأكدا، بل ضامنا تحقيق
امالنا...^(٧٨)، وأشار كاتب آخر إلى تزايد النشاط الصهيوني في
مصر، وكيف أن متدربي الصهيونية يعمرون على المدارس الإسرائيلية
لإلقاء دروس عن حقيقة الصهيونية، وما يجب على كل إسرائيلي عمله
للتشيطها ومساعدتها ^(٧٩)، وكتب صهيوني عن ازدهار الصهيونية في
أوساط اليهود في مصر، فأشار إلى حفل افتتاح المكتبة اليهودية
بالقاهرة، واعتبره دليلا على أن إسرائيل مصر بناوا يستيقظون من
عميق كراهم، ويلتمسون الحياة غير مكتفين بالوجود، لأنه يجب على
اليهود أن يعولوا إلى حظيرة اليهودية أولا... كما أشار إلى أن يهود
مصر نحسوا في أن يوصلوا ثلاثة مندوبين عنهم إلى المؤتمر
الصهيوني العالمي عام ١٩١٣، ذلك المؤتمر الذي توقع أن يكون له
شأن عظيم بالنظر إلى اتساع الحركة ^(٨٠).

وفي أثناء انعقاد المؤتمر الصهيوني العالمي عام ١٩١٣ تلى تقرير
عن تقدم الصهيونية في مصر، جاء به «إن ترقية الصهيونية في مصر
له لدينا معنى خاص بالنظر لجاورة البلاد المصرية لفلسطين» ثم ذكر
التقرير الخطأ الثلاث التي تم اتباعها من أجل ترقية للصهيونية في
البلاد المصرية

وقد تبه مندوب الصهيونيين في مصر إلى المؤتمر إلى أن «الحركة الصهيونية في مصر تكتسب أفضل ثلث من جوار بقاع فلسطين لها، ودعا إلى وجوب العناية بمصر عناية خاصة لأنها مهد الحركة للعربية وعيداتها»^(٦٠).

وبه كاتب عربي رمز لنفسه بتوقيع «عابر سبيل» إلى أن الجمعية للصهيونية أصبحت نقابة بولوية منتشرة في الكرة الأرضية.. واستند كاتب عربي آخر إلى التقارير التي تليت في المؤتمر للصهيونى الثالث عشر والتي دلت على نجاح الجمعيات الصهيونية وتكاثر عدد المنتظمين في سلكها، كما أشار إلى تقدم الصهيونية في فلسطين فذكر أنه تم شراء أراضى وإقامة بأعمال جليلة خطيرة بالأموال التي جمعت»^(٦١).

وعلى الرغم مما نشرته «الأهرام» عن هدف الصهيونية، وعن تقدمها سواء في فلسطين أو على مستوى العالم، نجد أنها تذكر في عام ١٩١٢ أن هدف المنظمة اليهودية إنساني^(٦٢)، وحينما طرحت هذا التساؤل «هل يستطيع الإسرائيليون أن يجمعوا الملايين من أبناء جنسهم لحشرهم في فلسطين؟» كانت النتائج التي توصلت إليها عكس المقدمات المتوفرة لديها.

نقد كانت الإجابة في رأى «الأهرام» أن ذلك غير ممكن للأسباب الآتية^(٦٣).

١- أن المشغولين منهم بحب فلسطين قليلون، وهم من التجمسين اللبنيين.

٢- أنه لا يوجد في فلسطين مرتع مالى أو تجارى، في حين أن الإسرائيليين متصرفون إلى المالية والتجارة، ولا نعرف أحدا منهم

يشتغل بالزراعة والأشغال اليدوية، ولذلك فإن مزارع الإسرائيليين في فلسطين كانت أن تبور لأن الذين أرسلوا لاستعمارها يكرهون العمل بالأرض، فإذا جمع الواحد منهم قليلا من المال غادر تلك النيار.. ليستغل بغير الزرع.

وأعريت «الأهرام» من اعتقادها بأنه لو حشر الإسرائيليون في فلسطين لما مكثوا إلا قليلا لأن هذه «الطائفة الكريمة» على حد قولها - فقدت قوة استعمار الأرض بالأعمال اليدوية. وأصافت أنه لو كان مطمح الإسرائيليون صحيحا وممكنا تحقيقه لما هجر سوريا من كان فيها من الإسرائيليين، بل لما هجر فلسطين من كان فيها من المستعمرين»^(١٤).

وقد يفهم البعض مما نشرته «الأهرام» أنها كانت ضالعة مع الصهيونيين، ولكن يبدو أن «الأهرام» اتخذت بما كانت تريد العناية الصهيونية في تلك الوقت بهدف نهضة مخاوف العرب، أو أنها كانت تعبر عن آمانياتها الخاصة بهذه الكلمات، أو أنها أرادت تثبيط همم الصهيونيين واليهود في مصر والبلاد العربية - وهذا هو الأرجح - ولهذا فقد تعرضت الصحيفة للهجوم من جانب بعض الصهيونيين الذين رأوا فيما نشرته دعاية مضادة لهم، وتولى هارون برجمان الرد على «الأهرام» وتقنيده ماجاء بمقالها على النحو التالي:-

١- إن الأمليان الموجهة بيد اليهود في فلسطين مشغولة باجتهد زائد سنويا: بيد اليهود القاطنين فيها من مئة ثلاثين سنة، وأيضا بيد القلة الحاضرين حديثا من بلاد روسيا وخلافها.

٢- إن عدد المستعمرات لليهودية يزيد - في تلك الوقت - على ٢٥ مستعمرة فيما عدا ما كان منها من تأسيس البيارون ووتشيلد، أو من تأسيس جمعية الاتحاد الاسرائيلي، أو من تأسيس اليهود أنفسهم.

٣. إن اليهود الشبان الذين تركوا فلسطين ليس لعدم رغبتهم في العمل بالزراعة، بل من ظلم الحكومة السابقة التي كانت تستبد بالفلاحين.. ويذكر يريجمان أنه كان أحد الذين تركوا فلسطين بعد أن استند مسئولية الأرض إلى والده، ولكنه يتوى للعودة إليها.

مما سبق يتضح لنا أن صحف الدراسة التي كانت من كبريات الصحف في مصر في تلك الفترة، كانت على علم بالاهداف الصهيونية ونواياها التي تتلخص في اقامة دولة يهودية في فلسطين ، كما كانت على علم ، بالتقدم الذي كانت تحوزه هذه الحركة مع مضي الوقت، سواء في مصر، أو في فلسطين، أو على مستوى العالم ومع ذلك كان تنبيهها للرأي العام العربي والمصري لا يتناسب وحجم هذا الخطر الذي بدأ واضحا في الأفق ، هذا فضلا عن أن الرأي العام العربي والمصري لم يكن مؤهلا لعمل أي شيء بسبب انغماس كل دولة في قضاياها ومشكلاتها الخاصة .

مواشئ الفصل الثالث

(1) Palti, Rafael: Encyclopedia of Zionism and Israel, Herzl Press, New York, 1971, Vol. I P. 205.

(٢) كانت الحركة الصهيونية تعقد مؤتمراً سنوياً كل عام منذ سنة ١٨٩٧، ولكن ابتداء من عام ١٩٠٣ أخذت تعقده كل عامين، وقد توقف انعقاد هذه للمؤتمرات في أثناء الحرب العالمية الأولى.

(٣) الأهرام في ١٧ ديسمبر في ١٨٩٨ العدد ١٢٠٦ ص ١.

(٤) انظر للجنول بالمحق رقم (٢).

(٥) صحيفة الأهرام في ١٧ ديسمبر ١٨٩٨ العدد ١٢٠٦ ص ١.

(٦) المصدر السابق في ٢٩ أبريل ١٨٩٩ العدد ٦٤٩٥ ص ١.

(٧) المؤيد في ١٨ يوليو ١٨٩٩ العدد ٢٨١٥ «القدس» ص ٢.

(٨) الأهرام في ١٩ ديسمبر ١٩٠٠ العدد ٦٩٢٠ «الصهيونيين» ص ١.

(٩) المصدر السابق في ٢٥ يولية ١٩٠١ العدد ٧٠٩٧ ملحقاً - لمكتنا
الخصوصية ص ١.

(١٠) المصدر السابق ٤ يناير ١٩٠٢ العدد ٧٢٢٥ ص ١.

(١١) المصدر السابق ٢٨ مايو ١٩٠٢ العدد ٧٦٥٤ «الحركة الصهيونية وإنجلترا»
ص ١.

(١٢) المصدر السابق ٢٣ أغسطس ١٩٠٧ ٨٩٤٩ «الجمعية الصهيونية» ص ١.

(١٣) المقطع في ٩ سبتمبر ١٩٠٣ العدد ٤٢٩٤ «الجمعية الصهيونية» ص ١.

(١٤) المؤيد في ١٣ ديسمبر ١٩٠٤ العدد ٤٤٧٨ «استعمار فلسطين» ص ١.

(١٥) انظر ملحق رقم (٢).

- (١٦) خيرية قاسمية: مرجع سابق ص ٥١ - ٨٩.
- (١٧) الأهرام في ٦ يولية ١٩٠٦ العدد ٩٥١٦ «الإسرائيليون في فلسطين» ص ١.
- (١٨) المصدر السابق في ٩ يونيو ١٩٠٩ العدد ٩٤٩٢ «الإسرائيليون يبحثون عن وطن لهم».
- (١٩) المصدر السابق في ٢٥ يونيو ١٩٠٩ العدد ٩٥٠٧ «الحركة الصهيونية».
- (٢٠) المصدر السابق في ٨ يولي ١٩٠٩ العدد ٩٥١٨ «الحركة الصهيونية».
- (٢١) الثاواء في ٩ ليريل ١٩١١ العدد ٢٥٥٣ «اليهود في رفح».
- (٢٢) الأهرام في ٦ يولي ١٩٠٩ العدد ٩٥١٦ «الإسرائيليون في فلسطين» ص ١
- (٢٣) لم يتكرر الكاتب ما يفنيه بالصنف المطبوع: هل هي الصحف التي تصدر في فلسطين أم في مصر. ومن المرجح أنه كان يقصد الصحافة المصرية لأنه نشر مقاله هذا الذي يحمل في طياته طابع التوضيح أو الرد في صحيفة مصرية.
- (٢٤) المصدر السابق في ١٢ جولية ١٩٠٩ العدد ٩٥٢١ «استعمار فلسطين» ص ١
- (٢٥) المصدر السابق في ٩ يولية ١٩٠٩ العدد ٩٥١٩ «الحركة الصهيونية».
- (٢٦) المصدر السابق في ١٦ سبتمبر ١٩١٣ العدد ١٠٨٠٦ «المؤتمر الصهيوني (٢)» ص ٢.
- (٢٧) المقطم في ٢٣ أكتوبر ١٨٩٧ العدد ٢٦١١ «مملكة صهيون» ص ١.
- (*) استير مويال صحفية يهودية كانت تقيم بمصر ، وأسدرت بالقاهرة مجلة « العائلة » عام ١٨٩٩. وحاولت أن تجعل منها مجلة كل عائلة مصرية بصفة عامة ، وجريدة الاسرائيليين الوحيدة بصفة خاصة اعتنقت الأفكار الصهيونية ، وهاجرت الى فلسطين حيث أسدرت هي وأخوها شمعون مويال جريدة «الأخبار» في يافا عام ١٩١٣
- (٢٨) المصدر السابق في ٢٣ فبراير ١٩٠٣ العدد ٤٢٢٠ «شراء الإسرائيليون فلسطين» ص ١.

- (٢٩) المصدر السابق في ٢٢ مايو ١٩١٤ العدد ٧٨٤٨ «زعيماء الصهيونية» ص١
- (٣٠) المصدر السابق في ٦ مايو ١٩١٤ العدد ٧٦٢٤ «الصهيونية في فلسطين» ص١.
- (٣١) للزويد في ١٢ ديسمبر ١٩-٤ العدد ٤٤٢٨ «استعمار فلسطين» ص١.
- وفي ١١ أغسطس ١٩١٠ العدد ٦٦٤٢ «مستقبل فلسطين» ص١
- وفي ٥ أكتوبر ١٩١٣ العدد ٧١٠٠ «مفوضة صهيونية جامعة في فلسطين» ص٤.
- (٣٢) الأهل في ٢٦ أبريل ١٩١١ العدد ١٥٦ «الحركة الصهيونية في تركيا» ص١
- (٣٣) المصدر السابق في الأول من فبراير ١١٤ العدد ٩٩٥ «الصهيونية والسلطنة العثمانية» ص١.
- (٣٤) الأهرام في ٨ مارس ١٩١١ العدد ١٠٠٧ «اليهود في فلسطين» ص١.
- (٣٥) نورمان بتشوش صحفي صهيوني كان يعمل محرراً لصحيفة «جويش رقبوه» الصهيونية
- (٣٥) المصدر السابق في ٦ أغسطس ١٩١١ العدد ١٠١٦٠ «معنى الصهيونية» ص١.
- (٣٦) المظم في ٢١ يولية ١٩١٠ العدد ٦٤٨١ «الإسرائيليون والقوة العثمانية» ص٤.
- (٣٧) المصدر السابق في ١٠ فبراير ١٩١٢ العدد ٦٩٥٣ «اليد الإسرائيلي في البلاد العثمانية» ص١
- (٣٨) المصدر السابق في ١٥ مايو ١٩١٤ العدد ٦٧٤٢ «الحكاية الصهيونية» ص٢.
- (٣٩) الأهرام في ٢٩ أبريل ١٨٩٩.

- (٤٠) المقطع في ٢٦ يناير ١٩١٢ العدد ٦٩٣٩ دولم يبق يد من الجوابه ص٤٠.
- (٤١) انظر ملحق رقم (٢).
- (٤٢) الأهرام في ٢ يونيو ١٩٠٩ العدد ٩٥٢٨ مخاطب مفتوح الى الأهرام ص١
- (٤٣) المقطع في ٢٦ يونيو ١٩٠٩ العدد ٦١٥٥ «استعمار فلسطين» ص٢.
- (٤٤) المصدر السابق في ٢٧ أكتوبر ١٩١٤ العدد ٧٧٨٢، «مقاصد الصهيونيين» ص٢.
- (٤٥) المصدر السابق في ٢٦ ٩-١٩٠٩.
- (٤٦) الأهرام في ٢٦ أغسطس ١٩١١ العدد ١٠١٧٧ «القول المبين في مؤتمر الصهيونيين» ص١.
- (٤٧) المقطع في ٢٣ يونيو ١٩٠٩ العدد ٦١٥٢ «استعمار فلسطين» ص١
- (٤٨) المصدر السابق في ٢٦ يونيو ١٩١٠-٩ العدد ٦١٥٥ «استعمار فلسطين» ص٢.
- (٤٩) المصدر السابق في ٢٣ يونيو ١٩٠٩.
- (٥٠) احمد عليّة الله : القاموس السياسي ، الطبعة الرابعة ، دار النهضة العربية ، القاهرة ١٩٨٠ ص ١٧٣٤
- (٥١) الأهرام في ٢ يولية ١٩١٥ العدد ١١٤١٣ ص ١
- (٥٢) الأهرام في ٥ يوليو ١٩٠٩ العدد ٩٥١٥ «الحركة الصهيونية» ص٢.
- (٥٣) المصدر السابق في ٩ يولية ١٩٠٩ العدد ٩٤٩٣
- (٥٤) المقطع في ٢٦ يونية ١٩٠٩ العدد ٦١٥٥ «استعمار فلسطين» ص٢.
- (٥٥) الأهرام في ١١ مارس ١٩١١ العدد ١-٣-١٠ «الصهيونيون في مجلس المبعوثان».
- (٥٦) حى في القاهرة كان يكثر فيه سكن لليهود من الطبقة للتوسطة.
- (٥٧) الأهرام في ٥ أكتوبر ١٩١٢ العدد ١٠٥١٨ منهجتنا الإسرائيلية.
- وفي ١٢ يونية ١٩١٢ العدد ١-٧٥١ «الحركة الصهيونية».

- (٥٨) المصدر السابق في ١٦ سبتمبر ١٩١٣ العدد ١٠٨٠٦ «المؤتمر الصهيوني» (٢) «د».
- (٥٩) المصدر السابق.
- (٦٠) المصدر السابق في ٢٣ سبتمبر ١٩١٣ العدد ١٠٨١٢ «المؤتمر الصهيوني» (٣) «د».
- (٦١) المصدر السابق في ١٢ يناير ١٩١٣ العدد ١٠٧٥١ «الحركة الصهيونية».
- (٦٢) المصدر السابق « أكتوبر ١٩١٢ العدد ١٠٥١٨ «نهضة الإسرائيلية».
- (٦٣) المصدر السابق « يوليو ١٩٠٩ العدد ٩٥١٥ «الحركة الصهيونية» ص ٢.
- (٦٤) المصدر السابق في ٨ يولية ١٩٠٩ العدد ٩٥١٨ «الحركة الصهيونية».

الفصل الرابع

موقف الصحافة المصرية من الهجرة اليهودية إلى فلسطين

موقف الصحافة المصرية من الهجرة اليهودية إلى فلسطين

أولا مفهوم الاستعمار الصهيوني لفلسطين :

رأينا في الفصل السابق أن صحف الدراسة أدركت منذ انعقاد المؤتمر الصهيوني الأول عام ١٨٩٧ أن هدف الصهيونية كان إنشاء دولة مستقلة لليهود في فلسطين، ومع ذلك فقد تطبعت هذه الصحف في الوقت نفسه عما أسمته باستعمار الاسرائيليين لفلسطين، وقد احتلت هذه الفئة نسبة لا بأس بها في صحف التحليل، فقد جاءت في الترتيب الثاني بعد فئة إنشاء دولة يهودية في فلسطين - ويفارق ضئيل - إذ حصلت على نحو ٧٨ تكرارا بنسبة ٢٨,٢٪ في حين سجلت الأولى ٧١ تكرارا بنسبة ٢١,٧٪.

ونحن إذا ما حاولنا التعرف على مفهوم كلمة «استعمار» سنجد أنه تم التعبير عنها في اللغة الانجليزية بلقطين مختلفين، لكل منهما منلول يختلف عن الآخر وهما كلمتي Imperialism و Colonialism وكلمة استعمار Imperialism في الأصل اللاتيني هو «امبريوم» Imperium وتعني سلطة عسكرية، ومن هذا اللفظ اشتق لقب «امبراطور» Emperor ومعناه قائد عسكري له سلطة تتجاوز سلطة الحرب، وكان يسمح له بممارسة هذه السلطة داخل مدينة روما، ولم يكن لغيره من القادة العسكريين حق ممارسة هذه السلطة، وقد استخدمت كلمة «امبرياليزم» في نوازل المعارف الغربية على انها تعني امتداد سلطة دولة أو أمة وتقويضها إلى أمم أخرى أو جماعات من الناس^(١).

وتذكر «موسوعة كوليرز» أنه تندرج تحت هذا التعريف الشامل مخرجات من السلطة الاستعمارية. فبعض الكتاب يحصرون الاستعمار

فى السلطة الارضية، وهو ما يعنى امتلاك المستعمرات، او فى الهيمنة السياسية الكاملة على دولة اصغر، ومثل هذه السيطرة عادة ما تشمل تعديل البناء الحكومى للدولة او الارض التى تمت السيطرة عليها، ثم انتظامها فى تنظيم سياسى تابع للسلطة الاستعمارية المسيطرة^(١).

اما كلمة استعمار Colonialism فهى قريبة فى الترجمة من مدلول كلمة «كولونىالية»، حيث ان الاصل اللاتينى لها Colonia ويعنى مستوطنة فى منطقة نائية هاجر إليها عدد من المواطنين الرومان، مع تبعيتهم للسلطة الرومانية.

وقد استخدمت كلمة «كولونىاليزم» فى اواخر القرن الثامن عشر كصفة شخصية لهذه المستعمرات، او للتعبير عن الوضع السياسى للأقاليم التابعة او المنفصلة عن الدولة الأم، ولكن ندر استخدام كلمة «كولونىاليزم» بمعنى النظام الاستعمارى، الا أن استخدام هذه الكلمة مؤخراً بهذا المعنى كان نتيجة لتبنيها كجزء من الذخيرة الكلامية لعصر تصفية الاستعمار، وهكذا عانت كلمة «كولونىاليزم» من نفس مصير كلمة «امبرياليزم» التى استخدمها منتقدو التوسع الاوروبى لخمسة أعراض أيديولوجية بعد عام ١٩٠٠، والتى أطلقت على عمليات ضم الاراضى لخدمة المصالح الاقتصادية للقوى الاستعمارية فى أوروبا وأمريكا الشمالية فمع منتصف القرن التاسع عشر بدأت كلمة كولونىاليزم تستخدم بهذا المعنى غير اللائق بالسمعة^(٢).

على أن كلمة «امبرياليزم» استخدمت للإشارة إلى بيناميات بناء الامبراطورية الأوروبية، وإلى الشخصية الخاصة للمجتمعات الرأسمالية التى كونت امبراطوريات، أما كلمة «كولونىاليزم» فقد استخدمت لوصف تلك التركيبة الناجمة عن السيطرة السياسية والاقتصادية المفروضة على الدول أو الأقاليم التابعة^(٣).

ولفظ الاستعمار في اللغة العربية يعني الإعمار، ولكنه استخدم في الحرب الإعلامية ضد الغرب بمعنى الاحتلال والخراب والهيمنة^(١)

وإذا ما عدنا إلى الاستعمار اليهودي في فلسطين، سنجد أنه كان يلبى بعض الدوافع الاستعمارية التي سادت في ذلك الوقت، فعلى الرغم من أنه لم يكن لليهود دولة مستقلة ترغّب في مد هيمنتها إلى فلسطين لتحقيق مركز مرموق، أو لتحقيق الأمن أو الاكتفاء الذاتي. وغير ذلك من الإغراءات فإنه كانت هناك أسباب أخرى هيأت المناخ الذي انتعشت في إطاره فكرة استيطان اليهود لفلسطين..

في النصف الثاني من القرن التاسع عشر ظهر ما يعرف بالمسألة اليهودية، نتيجة هجرة أعداد كبيرة من اليهود الروس إلى أوروبا الغربية، وقد شكل هؤلاء المهاجرون عبئا ثقيلا على البرجوازية اليهودية في الدول الأوروبية، فمن ناحية، بدأ المهاجرون اليهود معارضة الوطنيين في أعمالهم، ومن ناحية أخرى كان هناك خوف من احتمال انضمام فقراء المهاجرين اليهود إلى الحركات الثورية والأحزاب اليسارية المناهضة للرأسمالية كما حدث في ألمانيا وروسيا وبولندا، الأمر الذي كان من شأنه أن يخلق موجة من الكراهية العنصرية ضد اليهود بصفة عامة، ويهدد بفقدان الوضع الطبيعي والحضاري لليهود المنتمين بصفة خاصة، ولذلك لجأت البرجوازية اليهودية في إنجلترا وفرنسا إلى إنشاء مؤسسات وجمعيات تهدف إلى توجيه الهجرة اليهودية إلى خارج القارة الأوروبية، وتوطين اليهود في فلسطين أو غيرها، حفاظا على الوضع الطبقى والحضاري لليهود في الدول الأوروبية^(٢)

وقد وجد هذا الاتجاه قبولا لدى الدول الأوروبية التي كانت تسعى منذ فترة إلى خلق كيانات يهودية في فلسطين يكون وسيطتها إلى التدخل لدخل الدولة العثمانية، للحصول على جزء من ممتلكاتها.

حينما نحين الفرصة لاقتسام تلك الممتلكات^(٧)، بالإضافة إلى انه كان يمثل حلا للمسألة اليهودية التي ظهرت في أوروبا في تلك الوقت..

وكان موسى مونتفيوري من أوائل البرجوازيين اليهود البريطانيين الذين سمعوا إلى توطين اليهود في فلسطين ، فقد التقى بمحمد علي باشا عام ١٨٣٩ حيث تمكن من شراء بعض الأراضي في فلسطين وإقامة مزارع صغيرة عليها بجوار يافا والقدس وصفد.

وقد استطاع مونتفيوري - بمساعدة بريطانيا التي مارست ضغطا كبيرا على السلطان العثماني لتعديل القوانين التي كانت تمنع بيع الأراضي والعقارات لليهود في القدس وضواحيها - الحصول على فرمان من السلطان عبد الحميد يسمح لليهود بشراء بعض الأراضي في القدس^(٨).

وفي عام ١٨٨٢ وصل إلى فلسطين عشرون شابا يهوديا من روسيا، كانوا روادا في ميدان الاستيطان اليهودي هناك، حيث أنشأوا أول مستعمرة أطلقوا عليها اسم «ريشون ليزيون» - أي الأولى في صهيون - أعقبها إنشاء مستعمرات معاشة.

وعلى الرغم من الحظر الذي كان للسلطان عبد الحميد قد فرضه على هجرة اليهود إلى فلسطين، قام يهود آخرون قدموا من روسيا - أيضا، بإنشاء مستعمرة «بناح تكفاء» - أي باب الأمل - التي أطلق عليها أم المستعمرات - كما أسس يهود من رومانيا مستعمرتين زراعتين إحداهما تدعى «ريش بناح» - أي حجر الأساس - بالقرب من صفد، والأخرى في سامارين على طريق حيفا.

وهكذا توالى إنشاء المستعمرات اليهودية في فلسطين، فقد أنشئت مستعمرة «بيسود حملا» - أساس للصعود - بالقرب من الحولة،

ومستعمرة «حبيبر» في السامرة، ومستعمرة «قطرة» في يهودا، ومستعمرة «عكرون» التي تحول اسمها فيما بعد إلى «زكريون يعقوب» في الضفة الغربية^(١).

وقد قام بتمويل مشروعات الاستيطان اليهودي في فلسطين خلال تلك الفترة، ولادة خمسين عاما كل من الثرى اليهودي الفرنسي البارون أموند دي روتشيلد، والمليونيير الألماني البارون هيرش^(٢).

وهكذا نجد أن النشاط الاستيطاني اليهودي لفلسطين بدأ قبل مؤتمر بال بوقت طويل، ونظرا لأن هذا الفكر نشأ في أحضان الدول الغربية الكبرى، سنجد أن الحركة الصهيونية حينما بدأت نشاطها في أواخر القرن التاسع عشر، حاولت الاستفادة من المفاهيم الاستعمارية الغربية، فقد قدموا النولة اليهودية المقترحة على أنها ستكون نولة عميلة تخدم مصالح الدول الأوروبية في المنطقة، وأنها ستكون أدواتها هي مد هيمنتها الاقتصادية والسياسية إلى الشرق كما قدموا أنفسهم إلى العرب وإلى الغربيين أيضا على أنهم رسل المدنية الحديثة الذين سيأخذون بيد فلسطين والمنطقة العربية إلى أفاق القرن العشرين، وأنهم جاءوا لاستثمار رأس المال المتراكم لديهم لإعمار فلسطين والبلاد العربية عامة.

وخلال الفترة من ١٨٩٧ - ١٩٠٨ حصلت فئة استعمار فلسطين في صحيفة «الأهرام» على ١٠ تكرارات بنسبة ٢٧٪ في حين حصلت في صحيفة «المقطم» على ١٥ تكرارا بنسبة ٥٥,٦٪ أما في صحيفة «المؤيد» فقد حصلت على تكرارين بنسبة ٧,٤٪.

وفي الواقع كان ما حدا بصحيفة «الأهرام» - وغيرها من صحف الدراسة - إلى الحديث عن الاستعمار اليهودي لفلسطين وغيرها من البقاع، هو أن العقد الأول من القرن الحادي شهد محاولات متعددة

من جانب الصهيونيين لتوطين المهاجرين اليهود القادمين من روسيا
وشرق أوروبا في مناطق أخرى غير فلسطين، بسبب تعذر الوصول
إلى اتفاق مع السلطان عبدالحميد بشأن مسألة توطين اليهود في
قبرص، وظلت هذه الفكرة مطروحة حتى عام ١٩٠٢ إلى أن تأكد
فشلها، وخلال الفترة بين عامي ١٩٠٢ و١٩٠٢ ظهر مشروع آخر يرمي
إلى توطين اليهود في العريش بسيناء المصرية، ولكن لم يقدر لهذا
المشروع أن يرى النور، لذلك فإن بريطانيا اقترحت على الصهيونيين
توطين لليهود في أوغندا أو بالأصح في شرق أفريقيا، ولكن جاءت
المعارضة الرئيسية لهذا المشروع من اليهود الروس ومن المستعمرين
الإنجليز سكسون الذين استقروا في شرق أفريقيا..

من ناحية أخرى طرحت في تلك الفترة أيضا مسألة توطين اليهود
في الجبل الأخضر في بركة ليبيا، وظلت هذه الفكرة مطروحة منذ
عام ١٩٠٤ إلى أن قضى عليها بسبب الغزو الإيطالي لليبيا عام ١٩١١،
ثم نشوب الحرب العالمية الأولى عام ١٩١٤

وفي عام ١٩١٧ طرح مشروع لتوطين اليهود في الجزء الشمالي
من الخليج العربي - أي في منطقة البحرين والأحساء فبحا عدا
الكويت^(١١).

وقد انعكس ما أثير في الصحافة الغربية من جدل حول مشروعات
توطين اليهود بدوره على الصحافة المصرية التي كانت تعتمد على
الصحافة الغربية كمصدر لأخبارها الخارجية، بل إن صحيفة «الأهرام»
تحدثت في عام ١٩٠٢ عن مشروع لإنشاء مستعمرة إسرائيلية في
سهل كوم أمبو بمصر، يفتي لزعه وإصلاحه بالفلاحين الإسراييليين
المعسرين كما فعل روتشيلد في فلسطين. ولكن المنعش في هذا
الموضوع أن الصحيفة علقت على هذا النبا بقولها: «وهكذا القوا

مستعمرة صهيونية في أرض مصرية، وأغنى الصهيونيين عن السفر إلى شرقى أوغندا ومجامل إفريقيا، كما أرادت انجلترا^(١٧)، وذلك بدون أن تبدو الصحيفة أى اعتراض على هذا المشروع، الذى لا شك فى أنه كان سيخلق مشكلة لمصر لو تم إنجازه.

من ناحية أخرى أوردت «الأهرام» نيا مهاجرة الاسرائيليين إلى قبرص، وتخوف اليونانيين من عاقبة هذه المهاجرة^(١٨)، كما أوردت انباء التخلي عن مشروع العريش، وعرض بريطانيا على اليهود استعمار قطعة من املاكها فى شرق إفريقيا، على أن تكون الإدارة لهم، والسيادة لإنجلترا.

ويبدو مما نشرته «الأهرام» أنها كانت على اطلاع على سير هذه المشروعات وما انتهت إليه، وأنها كانت تعي أيضا أنه بالرغم من مفاوضة الصهيويين الحكومة البريطانية بشأن الحصول على أرض للاستعمار فى ظل الراية البريطانية إلا أنهم كانوا يبدئون بهذا عجبيا للاستعمار فى الشرق، وفى تنظيم مستعمراتهم الشرقية ولا سيما فى سوريا^(١٩)، كما كانت تدرك جيدا أن «الامة الاسرائيلية تتهاك فى سبيل استيطان فلسطين لأنها أرض الموعود»^(٢٠) وأن الحديث عن استيطان أرض أخرى «لم يصرفهم عن المضي فى جهنمهم لاستعمار فلسطين، لأن بين ضلوعهم روحا حية، وأملا كبيرا لا يحول دونه ما يلقونه من صعاب»^(٢١) - على حد قول «الأهرام».

ويبدو أيضا أن ما نشر فى تلك الفترة عن نشاط بعض المؤسسات الاستعمارية التى أنشأها بعض الرأسماليين اليهود لتوطيد اليهود فى فلسطين أو غيرها، وما نشر عن المشروعات المختلفة التى وضعت يانها استعمار اليهود لأوغندا أو العريش أو قبرص أو طرابلس الغرب أو الأرجنتين أسهم فى ظهور مصطلح «الاستعمار الاسرائيلي».

لفلسطين الذي استخدمته صحف الدراسة، ولكن ذلك لم يمنع صحيفه «الأهرام» من إدراك أن النشاط الاستعماري الصهيوني في فلسطين كان استعماراً استيطانياً، لم يكن هدفه النهوض بفلسطين أو بإهلها من الفلسطينيين وإنما كان هدفه النهوض باليهود، ولذلك قالت عن الجمعية الصهيونية إن هدفها هو إعادة بناء صهيون(*) - أي جعل فلسطين يهودية - وجمع كلمة الأمة الاسرائيلية وإنهاضها من الانتحاط الطبيعي والأدبي الذي استولى عليها^(١٧)، كما أشارت إلى أن الجمعية تعلم أبناء الاسرائيليين العلوم باللغة العبرانية، وتنتشر بين الأمة فن الزراعة حتى تعد رجالاً ونساء يقدرون على استعمار فلسطين، واستيطانها كلمة مستقلة تفخر بجنسياتها، ولا تخجل من الأمم الأخرى^(١٨).

أما صحيفة «المقطم» فعلى الرغم من أنها كانت أول صحيفة من صحف الدراسة تنشر أن غاية الفكر الصهيوني شراء أرض فلسطين من السلطان العثماني، وجعلها مملكة مستقلة تحت حمايته، فإنها ابتداءً من عام ١٩٠١ بدأت تستخدم مصطلح «الاستعمار»^(١٩) للتمييز عن الأهداف الصهيونية في فلسطين، فقد تحدثت عن أهداف الجمعية الصهيونية وقالت إن غايتها استعمار فلسطين^(٢٠)، وأوضحت أن هذا الاستعمار يتم عن طريق شراء الأراضي والحصول على حقوق إدارتها الداخلية على ما يوافق مصالحهم الخصوصية.

وفي الوقت الذي كان يتحدث فيه الصهاينة عن أن هدف الصهيونية إيجاد ملجأ لليهود المضطهدين في فلسطين، تجد صحيفة «المقطم» تقول إن الاسرائيليين لا يقصدون جعل مشروعاتهم خيرياً، وإنما تحارياً، ولذلك فإنهم يقومون بنقل اليهود المقتدرين النشيطين إلى فلسطين، لا العجزة والفقراء والمساكين كما ادعت الصهيونية.

وعلى الرغم من أن الاستعمار الاسرائيلي لفلسطين بهذا الأسلوب الاستيطاني كان ينبغي أن يشير للضاوف والتساؤلات في أذهان المراقبين، إلا أن صحيفة «المقطم» قدمت معنى الإعمار ولم تسع إلى الكشف عن أهدافه الحقيقية، بل إنها سعت إلى طمأنة جمهورها إلى أن الاستعمار الاسرائيلي لفلسطين لا ينطوي على أية مخاطر، وكان من الأدلة التي ساققتها على عدم خطورة الاستعمار الاسرائيلي في فلسطين، أن بريطانيا عرضت عليهم أرضاً في مستعمراتها بشرقي أفريقيا ليستعمرها ويحكموها تحت مراقبتها، ولكن جهود هرتزل لاستعمار شرق أفريقية فشلت لأن اليهود أهل تجارة، ومحترفو صنائع.. يميلون إلى مخالطة غيرهم للمتاجرة، وسنة المهاجرة هي السفر من بلاد فقيرة إلى بلاد أغنى، فإذا استعمر اليهود شرق أفريقية ونجحوا فيها، فأولادهم لا يكتفون بها، ولا يرضون البقاء منقطعين عن العالم فيهارون إلى مبابسا وجنوب أفريقيا، وشمالاً إلى مصر، وإذا استعمرها فلسطين فعلوا مثل ذلك، فأخذوا يجتمعون في المدن الكبيرة للمتاجرة، في حين أن من يستعمر بلاداً يجب أن يكون ميالاً إلى الحراثة والزراعة لاستغلال خيراتها^(٢١).

من ناحية أخرى نجد أن معظم الكتابات التي نشرت في «المقطم» قبل عام ١٩١٦ كانت تعطي انطباعاً بأن النشاط الذي تمارسه الجمعية الصهيونية هو نوع من النشاط الاستعماري الذي كان منتشرًا في ذلك الوقت، فقد ذكرت الصحيفة أنه ليست فلسطين ولا شرق أفريقيا بالأرض الوحيدة التي توجهت إليها خواطر الجمعية الصهيونية لاستعمارها، بل إنها حاولت استعمار بلاد كثيرة في روسيا والنمسا وبولندا والمانيا وقوتس، كما أن بعض أعضائها اقترح أن الولايات المتحدة أصلح للبلاد للاستعمار اليهودي، ولكن رجلاً من أكابرهم

اعترض على ذلك لأنه يرى أن الولايات المتحدة تصلح لقوم حرفتهم الفلاحة، لا لقوم أكثرهم نجار وسماسرة، لأنهم لا يتركون التجارة ويتحولون عنها إلى الزراعة إلا بعد زمان طويل، ولذلك فقد أشار عليهم باستعمار فلسطين وسورية وما بين النهرين لأسباب منها أن الأرض هناك أرخص منها في الولايات المتحدة، كما أن يهود روسيا يجنون فيها قوما حرفتهم الفلاحة والزراعة فيسهل عليهم العيش بينهم، وفضلا عن ذلك فإنهم يجنون فيها مجالا واسعاً للتجارة التي يعملون اليها بطبيعتهم . وربما انضم إليهم يهود الجزائر وتونس والمغرب فيصيرونهم شرقيين في لغتهم وعاداتهم^(٣).

ورغبة في بث مزيد من الطمأنينة في نفوس القراء أوضح سليم قسعين في «المقطم» أن استعمار الاسرائيليين لفلسطين أفضل بكثير من استعمار الالمانيين الذين استعمروا بعض جهات حيفا والقدس ويافا، وذلك لأن اليهود لا دولة لهم ترسل يوارجها، أو تأخذ بناصرهم، كما فعلت ألمانيا التي أرسلت طرائد كادا أن يرسلوا كراتهما على حيفا وعكا بعد وقوع معركة هائلة بين الأتالي واللمان بسبب اعتداءات الأخيرين عليهم^(٤).

وإذا كانت «الأهرام» قد اهتمت خلال الفترة من ١٨٩٨ - ١٩٠٨ بإبراز أن هدف الصهيونية هو إنشاء دولة يهودية مستقلة في فلسطين، مما يقتضى منها بالتالى الاهتمام بتعريف قرائها بالجمعية الصهيونية التى قادت النشاط الصهيونى نحو تحقيق هذا الهدف سنجده أن «المقطم» سبغت فى المقابل إلى تسليط الأضواء على المؤسسات المالية التابعة للجمعية الصهيونية، والتى كانت غايتها شراء الأراضي فى فلسطين واستعمارها، وهو ما يتفق مع الطريق الذى اتخذته كل صحيفة ولكن يلاحظ أن ما نشرته «المقطم» عن هذه

المؤسسات المالية كان يوحى أيضا بأن غايتها الاستعمار في أى مكان من العالم، وليس استعمار فلسطين على وجه الخصوص، فقد نقلت عن التقرير السنوي^(٢٤) «لشركة الاستعمار الاسرائيلية» - على سبيل المثال - أنها قامت بأعمال عظيمة في «الجمهورية الفضية» - الأرجنتين - وأن مستعمراتها هناك زاهرة، وعدد سكانها أخذ في الازدياد.. وأنها طرقت أبواب البرازيل حيث أنشئت مستعمرة واسعة في العام الماضي (١٩٠٤)، ونقلت إليها سبعا وثلاثين عائلة روسية، كما أنها اقتصررت في نشاطها في أمريكا الشمالية على كندا، حيث انفتحت أموالا طائلة على إنشاء المزارع، وأقبل عليها الاسرائيليون إقبالا عظيما، وهاجر إليها ثلاثة آلاف مهاجر في عامي ١٩٠٢ و ١٩٠٣، ثم أربعة آلاف آخرين في سنة ١٩٠٤..

أما فيما يتعلق بنشاطها الاستعماري في بلاد سورية وفلسطين، فقد نقلت عن التقرير أنها وجهت عنايتها إلى المزارع التي أقامها الاسرائيليون هناك وساعدها أنبيا ومابيا، ولكن يظهر أنها لا تؤمل لمستعمراتها نجاحا كبيرا لأنه لأسباب سياسية واقتصادية، ولذلك تفضل الاهتمام باستيطان بلدان أخرى يجدون فيها أسباب التقدم والنجاح، ولا شك في أن مثل هذه الكتابات التي لم تتوخ الدقة والموضوعية، واعتمدت على مجرد النقل من مصادر صهيونية أو أجنبية، كان من شأنها تصليل القراء وإثارة البلبلة فيما يتعلق بالأهداف الحقيقية للصهيونية من ناحية، وأهداف تلك المؤسسات المالية التي أنشأتها المنظمة الصهيونية لتنفيذ برنامج بال من للناحية الأخرى.

أما صحيفة «المؤيد» فقد اتخذت اتجاهها مشابها لاتجاه «المقطم» فقد جاء في مقال كتبه عزتلو عطا يك حسنى «أن اليهود يحلمون

بإستعادة ملكهم فى فلسطين.. ولكن لما رأى اليهود ألا سبيل لاستعادة ملكهم فى تلك الديار بالقوة لمنعة مولتنا العلية وعزتها، وقوة بطشها من جانب، واهتمام الدول الأوروبية بجمعاء بها، ومحافظتهم على كل حجر من أحجارها كخزيرة ثمينة أو أثر مقدس، رأوا أن يستعمروها بأموالهم، وللتوصل إلى هذه المقاية التى يعتبرونها فوق كل غاية، ألفوا جمعيتهم الشهيرة التى كانوا يسمونها «الجمعية الصهيونية» ومهمة هذه الجمعية جمع الأموال الطائلة لمشتري تلك الأراضي الواسعة، وإسكان فقراء اليهود الذين يتوارثون إليها من أكثر الممالك التى تضطهدهم وتطردهم، كنكالة الروس وغيرها..^(٢٥).

الإعجاب بالمستعمرات اليهودية

وعلى الرغم من التضاح نوايا للصهيونيين بالنسبة لفلسطين، إلا أن للكتابات التى نشرت فى صحف الدراسة خلال تلك الفترة، كانت ترم عن الإعجاب بالمستعمرات اليهودية فى فلسطين، فمن بين ١٦ تكرارا حظيت بها المستعمرات فى صحيفة التحليل، كان أربعة عشر من هذه التكرارات (بنسبة ٨٧٪) مخصصا للحديث عن المستعمرات اليهودية بصورة إيجابية^(٢٦).

فحينما وفد على البلاد الرواد الأوائل من المستوطنين اليهود عام ١٨٨٢، كانت فلسطين لم تتجاوز بعد نطاق العصور الوسطى فى ظل الحكم العثماني الذى ظل جاثما على البلاد نحو أربع قرون، ولهذا فإنه ما إن أنشأ للمستوطنون لليهود مستعمراتهم الأولى على الطراز الأوروبي الحديث، حتى غدت مثار إعجاب للجميع.

فقد كان تحفيط المدن والقرى التى أنشأها اليهود فى فلسطين على أحدث طراز، واهتمامهم بالزراعة، واستخدامهم الآلات الزراعية

الحديثة، وإيخالهم بعض الصناعات هو أهم ما استأثر بإعجاب الكتاب الذين اتخذوا صحيفة «الأهرام» منبراً لهم، فمن المستعمرة الألمانية الشهيرة في الجانب الغربي من حيفا قال شكيب أرسلان: «إنها على وضع بئع، وطرلز لم يعرفه إلى الآن أهل الشرق جاذقة».

وعن قرية زمارين التي احتطها الناريون الامون روتشيلد، واسكن بها نحو مائة عائلة من يهود رومانيا قال: «ومضى بخلت أرض زمارين ميزتها عن أراضي أهل الجوار بما شهدت من ثقلان للفرس والزرع، وانتظام السكك الحديدية وإحاطة جميع البساتين بالسياج البئع من العنبر وغيره. وحيال زمارين على البحر ميناء المطنطورة التي أنشأ فيه اليهود مملاً للزجاج وكثهم تذكروا معامل الزجاج الفينيقية»^(٣٧).

وإزاء ما شاهده الأمير شكيب أرسلان من تقدم في المستعمرات اليهودية تعنى لو أنه كان لليهود في كل قضاء قرمتين حتى ينشروا التقدم في فلسطين^(٣٨)، كما أعرب عن أمله في أن يقتدى الشرقيون باليهود في إتقان بنائهم وزراعتهم وغرسهم، وعدم ضياع شبر من أرضهم سدى.

وهكذا نجد أنه من بين ٧ تكرارات عن المستعمرات اليهودية في صحيفة «الأهرام»، لهن خمس من هذه التكرارات (بنسبة ٧١,٤٪) بإبداء الإعجاب بتلك المستعمرات.

وفي صحيفة «القطم» حظى الإعجاب بالمستعمرات اليهودية وتخطيطها، وتقدم العمران والزراعة فيها بست تكرارات (بنسبة ١٠,٥٪) في حين حصل الإعجاب بإدخال الصناعات على تكرارين (بنسبة ٢٨,٢٪)، والإعجاب باليهود كاهل جد ونشاط على ٣ تكرارات (بنسبة ٣٧,٢٪).

فعلى سبيل المثال كتب مراسل «المقطم» من باريس أن روتشيلد وهيرش اشترى قرية كثيرة في نواحي فلسطين، وخططوا مدنا بشوارعها المستقيمة وهورها القسيحة، هاجر إليها الاسرنيليون من كل صوب، ووجهوا عنايتهم إلى الزراعة والفلاحة، وغرسوا الكروم على الطريقة الأوروبية فنجحوا كثيرا^(٢٩).

وكان سليم قبعين من أكثر الكتاب الذين أبدوا إعجابهم بالمستعمرات اليهودية في فلسطين، فقد كتب في «المقطم» عن المستعمرين واجتهادهم فقال: «إنهم يقضون سحابة نهارهم رجالا ونساء في الاشتغال بالأرض، حتى إذا جاء السماء يعبدون إلى بيوتهم للاستراحة، ولهم في كل مستعمرة مكتبة كبيرة للمطالعة، ومستوصف يقدم لهم الأدوية مجانا، وهو ليس خاصا باليهود فقط بل عام لجميع سكان البلاد المجاورة.. وهي مثيرة عظمى للإسرائيليين»^(٣٠).

وفضلا عن ذلك كتب سليم قبعين عدة مقالات في «المقطم» بعنوان «استعمار فلسطين» أشاد فيها بالمستعمرات اليهودية، وبما يبذله المستوطنون اليهود من جهود لترقية فلسطين وإنهاضها، كما أشاد بالفوائد التي عادت على الوطنيين منهم. وكتب قبعين مقالا آخر في «المؤيد» عن المستعمرة الألمانية في حيفا، فوصفها بأنها على النسق الأوروبي، كما تحدث عن للمستوطنين فقال: «إنهم مجدون نشطون.. شادوا البيوت البديعة. ومهدوا الحبال للوعرة التي كانت ملجأ للمصوص وقطاع الطرق، فتمسحت اليوم بفضلهم حدائق غناء أثمرت لأصاحبها الخيرات الوفيرة.. كما جلبوا ٤٤ صنفا جديدا من العنب من الخارج وأنظفوا زراعتها في فلسطين وأقاموا عليها صناعة للخمور، التي يتم تصديرها إلى الخارج»^(٣١).

وكتب (سوري نزيل الاسكندرية) في «المؤيد» تحت عنوان «اليهود في سوريا ومستعمراتهم» أنهم أنشأوا في (عكا والقدس ويافا وصفد

وحيفا) مستعمرات، وإن شئت فقل قصورا شاهقة البنيان، بديعة الهندسة والإتقان، وغرسوا فيها الأشجار الكثيرة...^(٣٢).

وفي الوقت الذي كانت تبدي فيه بعض الكتابات الإعجاب بالمستعمرات اليهودية في فلسطين، كانت كتابات أخرى تتحدث عن الخراب الضارب الطائيه على البلاد، سواء من جانب العرب أو من جانب الصهيونيين. فعلى سبيل المثال قالت استير سريال عن فلسطين: «إن هذا الوطن الذي تتشوق إليه ليس الآن من الحضارة في شيء، بل إن معظمه أراضٍ مقفرة... خربة... ينعق فيها اليوم، ولا يدوس ثراها إلا أقدام بعض قبائل البدو، ولولا بعض المستعمرات الصغيرة التي أنشأتها أيدينا في بعض جهاتها، لما كان فيها سوى بضعة قرى تئن تحت نير الأعشار(٣)، ويظلم للحكومة المطية^(٣٣)»

وقال سليم قبعين إن فلسطين التي حرصت كتب الأنيان جميعها على وصفها بأنها «أرض تفيض لبنا وعسلا» وأنها جنة الدنيا، هي الآن عبارة عن أراضٍ مقفرة، وبلاد غامرة، وسهول متروكة، وغابات موحشة وقال عن الفلاح السوري إنه من أجهل وأفقر فلاحى الدنيا قاطبة...^(٣٤).

وإزاء ذلك رحبت الكتابات في صحف الدراسة بالاستعمار اليهودى في فلسطين والسلطنة العثمانية ككل للنهوض بها من تخلفها، وهو ما سنتناوله فيما بعد..

مشروع استعمار بلاد ما بين النهرين:

تميز عام ١٩٠٩ الذى وصل فيه الاتحاديون إلى سدة الحكم بإثارة المسألة الصهيونية في الصحافة المصرية على نطاق واسع، ومن الملاحظ أنه بينما اختفت الأقلام الصهيونية على صفحات صحف

الدراسة خلال الفترة من ١٨٩٧ - ١٩٠٨، فإننا نجد أنه كانت لها
السيادة من ١٩٠٩ - ١٩١٧.

وكان الباحث على مناقشة المسألة الصهيونية في ذلك العام : طرح
مشروع استيطان اليهود لأراضي ما بين النهرين، وقد أدى طرح هذا
المشروع إلى إثارة مناقشات حول موضوعات متجذرة من أهمها:
التعريف بالحركة الصهيونية وأهدافها، وقضية تجنس اليهود
بالجنسية العثمانية وغيرها..

وعلى الرغم من أن صحيفة «الأهرام» كانت هي البائدة بإثارة
مشروع ما بين النهرين، إلا أنه لم يحظ على صفحاتها سوى
بتكرارين اثنين (بنسبة ٢٠٪)، في حين التقطت صحيفة «المقطم»
الخط، وأعلنت عن فتح المسألة الاسرائيلية على بساط البحث
لاستعمار بلاد ما بين النهرين، ولذلك حظي المشروع بثماني تكرارات
في «المقطم» (خبر واحد وسبع مقالات) بنسبة ٨٠٪ من إجمالي المادة
التي تناولت هذا الموضوع.

وكان الباحث على إثارة الحديث عن هذا المشروع، ما نشرته
«الأهرام» نقلا عن «جرائد أوروبا» من أن الصهيونيين سيعتقدون
مؤتمرهم الكبير في عاصمة النمسا لتقرير الأرض التي يختارونها
لإنشاء المملكة الاسرائيلية، ثم ذكرت أنه بعد أن رفض الصهيونيون
مشروع استيطان اليهود أوغندا، يدور الحديث حاليا عن بلاد ما بين
النهرين، وعبرت «الأهرام» عن رأيها في هذه المسألة، فحذرت من
مخاطر استيطان اليهود على الدولة العثمانية بقولها «وسواء مالوا إلى
فلسطين، أو إلى بلاد ما بين النهرين، فإن أبصارهم متجهة شطر
البلاد العثمانية وهذا ما أربنا إلفات النظر إليه، وعلى أولياء الأمور
أن يتيقظوا ويتنبهوا»^(٢٨).

أما صحيفة «المقطم» فقد بدأت بإثارة الموضوع بنشر رسالة من مكاتبتها في الإسكندرية أشار فيها إلى أنه أطلع في جريدة «مراة الغرب» التي تصدر في نيويورك على نسخة جاء فيها أن الجريدة الاسرائيلية اليومية التي تصدر فيما بين النهرين علقت نيا بريقيا ماله أن يعقوب سكيف للصراف الاسرائيلي للشهور، وإسرائيل زنجويل المؤلف المعروف ورئيس الجمعية الصهيونية، وكبار اليهود، اتفقوا معا على استعمار الاراضي العثمانية الواقعة فيما بين النهرين، والمتدة من بغداد إلى عنتاب، ومن لفرات إلى نجدة، وإن أحمد بك رضا رئيس مجلس البعثان هو الذي عرض عليهم ذلك المشروع..

وقد أشاد الراسل بالمشروع ووصفه بأنه مشروع جليل ينسرح له صدر كل اسرائيلي، ويستحسفه الاسرائيليون قاطبة، وأعرب أن أمه في أن يدعم الاسرائيليون هذا المشروع بالمال، وفي أن تجيبهم الحكومة العثمانية إلى طلبهم في عصر الحرية والإخاء، والمساواة^(٣٦)

وكان جاك ليفي طنطاوى من أوائل الكتاب الصهيونيين الذي تعرضوا للكتابة في هذا الموضوع، فقد رجب بقيام صحيفة «المقطم» بفتح المسألة الاسرائيلية وعرضها على بساط البحث بمناسبة مشروع استعمار ما بين النهرين، ووصف العرض الذي قعده العثمانيون اليهود بأنه عمل إنساني تداقم به الدولة العثمانية مع الشعب اللوسوى المضطهد، وعلى الرغم من أنه لم يدل برأيه الشخصي في هذا المشروع، إلا أنه انتهز الفرصة كي يدعو أصحاب الجرائد، والكتاب الاسرائيليين وغير الاسرائيليين إلى الخوض في هذا الموضوع، كما دعا الاسرائيليين إلى مساعدة الصهيونية أدبيا وماليا، وقد نشر هذا المقال في اليوم نفسه في صحيفتي «المقطم» و«الأهرام»^(٣٧).

وقد أيد مشروع استعمار اليهود أراضى ما بين النهرين ثلاثة من الكتاب الصهيونيين، بالإضافة إلى مراسل «المقطم» - الذى يبدو مما كتبه أنه كان إسرائيليا - فى حين عارضه كاتب واحد فى مقالتين، رمز لنفسه بتوقيع «إسرائيلى»، فقد نشر هذا الكاتب مقالته تحت عنوان «استعمار فلسطين» ، ولم يرفض قبهما صراحة مشروع ما بين النهرين ، وإنما ركز على أن «فكرة شراء فلسطين فكرة قديمة.. وأن وجهة الاسرائيليين اليوم أرض الميراث.. وأن الشرف والمروعة توجبان على كل إسرائيلى بذل الهمة ومد يد السخاء إلى مشروع استعمار فلسطين أرض الجنود والآباء، وهو ما يمد عن تمسكه باستعمار فلسطين دون غيرها»^(٣٨).

وقد أدرك كل من حبر فارضى وجاهك هرنشتين ما يرمى إليه «إسرائيلى» ولئنك تصديا للرد عليه، وكلفت وجهة نظر جبر فارضى أن الاسرائيليين يتأوا فى بقاع الأرض اشتاتا، لا تجمعهم إلا رابطة الدين.. وأنهم فى أشد الحاجة إلى بقعة من الأرض أينما كان موقعها.. فلماذا لا يفتنمون للفرصة للسانحة ويقبلوا العرض الذى قدمتته الدولة العلية إلى الحزب الصهيونى لاستعمار بلاد ما بين النهرين»^(٣٩).

أما جاك هرنشتين فقد نشر مقال فى «الأمرام» و«المقطم» فى يومين متتاليين، وقال فيه إنه لا يعارض فى إقامة الاسرائيليين فى أية جهة من جهات الدولة سواء كان ذلك فى فلسطين أو فى العراق، وأنه متأكد من أن يقاوم فى أراضى الدولة كل خير^(٤٠).

ولم يخش غمار هذا الجدل سوى كاتبين من الجانب العثمانى أحدهما يدعى عزيز سمعان وقد أبدى معارضته للمشروع على أساس أنه سيبطلب توفير ٥٠ مليون ليرة، الدولة فى حاجة إليها لإتمام

مشروعات أخرى تسمى الحاجة إليها، كما أن ما ينقص الدولة لاستعمار تلك القلوات هو السكان، وهناك من يفكرون في استئصال شعوب أجنبية غريبة لاستيطانها، وهو ما يعنى إعطاء الأجانب أراضى هي من صميم أملاك الدولة. وفضلا عن ذلك فإن أربعة ملايين إسرائيلي من روسيا أو من أية بلاد أو ملة غريبة، قائلون على أن يحصلوا العراق العربى فى أقرب فرصة وأسهل موال من بلاد عثمانية إلى بلاد روسية أو مولها والاستقلال بها^(١١).

وفى جريدة «الجريدة» كتب نقولا الحداد من بوسطن بأمريكا مينا الأخطار التى تكتنف مشروع استعمار بلاد ما بين النهرين قيعا يتطرق بسلامة السلطنة، وقال إن استقلال مستعمرة أجنبية فى قلب الدولة العثمانية إنما هو إنشاء مملكة فى وسط مملكة، وتقوية تلك على هذه..

وفى ما يتطرق بدعوة اليهود الأحانب إلى استعمار بلاد ما بين النهرين قال نقولا الحداد أن للبلاد ليست فى حاجة إلى أيد عاملة لأن لدينا عمالاً عديدين يشكون من البطالة، ولكنها بحاجة إلى المال، ولهذا يمكنها أن تدعو المتولين وحدهم إلى إنشاء المشروعات مع وعدهم بالضمانات اللازمة، وهنا فضل نقولا الحداد المتولين المصريين على الأجانب، واسترعى انتباههم إلى انتهاء هذه الفرصة عسى أن يكونوا فى مقدمة الأجانب الذى يسمعون إلى استثمار أموالهم فى البلاد العثمانية^(١٢).

ولم يدع الصهيونيون مقال نقولا الحداد يمر دون الرد عليه، فقد كتب موسى ليفى طنطاوى أنه يستحيل على المصريين أن يقوموا بالعمل الذى دعا إليه نقولا الحداد، لأن بلادهم محتلة بدولة أجنبية، سلبتهم وجوبهم السياسى والاقتصادى، فلا يعقل أن يترك المصريين

بلادهم بهذه الكيفية، يبحث بها الأجنبي - كيف يشاء - لاستعمار بلاد يلزم لها من الوقت زمن طويل، ومن المال شيء كثير.

وقال إنه إذا لم تستعمر الأمة الاسرائيلية بلاد ما بين النهرين، تستعمر غيرها، ويوجد كثير من الأمم تتسنى إعطاهم أرضا لاستعمارها^(٣٣).

وقد عقيبت «الجريدة» على مقال موسى ليفي ملتطائي، فنفت أن تكون بلاد ما بين النهرين بلاداً قاحلة - كما زعم - وأيدت نقولا الحداد في دعوته للمصريين باستثمار أموالهم في بلاد ما بين النهرين، وقالت إن المصريين أولى الناس بذلك.

وأشارت «الجريدة» إلى أنه كان لحال نقولا الحداد وقع حسن في التدبيرات بمصر، وأن بعضهم أخطأ يهتمون بجمع المعلومات اللازمة للقيام بالمشروعات المفيدة، التي من هذا القبيل...

على أية حال فقد تم التخلي أيضا عن مشروع استعمار بلاد ما بين النهرين حيث أنه لاقى معارضة شديدة من جمعية اتحاد الصهيونيين الأمريكيين التي كانت لا تستصوب رأي إسرائيل زانجويل في هذا المشروع، وتعلق أمالا كبيرة على الحكومة العثمانية الجديدة بالنسبة لفلسطين، ولكن ما يهمنا هنا هو موقفه صحف الدراسة من هذا المشروع، «فالأهرام» بعد أن حذرت منه عانت وأعلنت أنها كانت أول من طالب بفتح بلاد ما بين النهرين للاستعمار وقبول الاسرائيليين المهاجرين ولكن شريطة أن يتجنسوا بالجنسية العثمانية، وأنها تود من صميم الفؤاد مهاجرة الاسرائيليين إلى تركيا لتعمير أرضها^(٣٤). أما صحيفة «المقطم» فإنها لم تدل برايها في هذا المشروع اللهم إلا إذا اعتبرنا كلام مكاتبها في الإسكندرية، معبرا

عنها، فقد وصف المشروع - كما أشرنا آنفاً - بأنه مشروع جليل، وأعرب عن أمله في أن تجيب الحكومة العثمانية الاسرائيليين إلى طلبهم، وفيما عدا ذلك فتحت «المقطم» صدر صفحاتها أمام الصهيونيين للكتابة عن هذا المشروع، وكانت معظم الكتابات مؤيدة له - كما ذكرنا من قبل.

أما جريدة «الجريدة» فيبدو من نشرها مقال نقولا الحداد أنها لم تكن تحيد فكرة هذا المشروع، وقد تكاد ذلك حينما أيدت دعوة نقولا الحداد المصريين بالاستثمار في بلاد ما بين النهرين، وقالت إن المصريين أولى الناس بذلك، وحينما تولت الرد أيضاً على ادعاءات روسي طنطاوى بأن بلاد ما بين النهرين أراض قاحلة.

وفضلاً عن مشروع استعمار بلاد ما بين النهرين، أثير مشروع استعمار اليهود لرفع المصرية، ولكنه لم يحظ باهتمام كبير في الصحافة المصرية، فقد حثي في «الأهرام» بتكرار واحد، وفي صحيفة «اللواء» حصل على تكرارين، فقد ذكرت «الأهرام» نقلاً عن صحيفة «الجويش كرونيكل» اللندنية أنه تم إحياء مشروع هرتزل القديم باستعمار العريش، ولكنه سيقتصر هذه المرة على استعمار رفح، وأنه تمت دراسة مدى صلاحية المنطقة للزراعة والاستيطان، وأن جمعية الاستعمار اليهودية امتلكت بالفعل أراضي في رفح تبلغ مساحتها ١٠ آلاف فدان (٥٠ ألف بوم) ، وأنها سائرة في امتلاك ١٠ آلاف فدان أخرى^(٤٤)، وما يستدعي الانتباه هنا هو أن «الأهرام» أوردت النصاً دون أي تعليق، تماماً كما فعلت بالنسبة لمستعمرة كوم امبو من قبل.

أما صحيفة «اللواء» فقد ذكرت أن الجمعية الصهيونية اشترت في رفح نحو عشرة آلاف فدان لكي تنشيء بها مستعمرة يهودية، ولكن

المشكلة هي أن رفع وما حولها خالية من الماء^(٤٤)، ولكنها أعريت عن اعتقادها بفائدة هذه المستعمرة لحصر من حيث تعمير الصحراء وزيادة التجارة وزيادة حصيلة الدولة من الضرائب^(٤٥).

على أن الحديث عن مشروع ما بين النهرين واستعمار رفع لم يستمر طويلا ، فسرعان ما استؤنف الحديث عن استعمار فلسطين، إذ يبدو أن للصهيوتين وجدوا المناخ مواتيا لتحقيق حلمهم بعد استيلاء الاتحاديين على السلطة، ولذلك أثروا أن يركزوا جهودهم في جبهة واحدة لصالح مشروعهم الرئيسي...

وقد تميزت الفترة من عام ١٩٠٩ إلى عام ١٩١٧ باستخدام مصطلح «استعمار فلسطين» بسمية أكبر من تلك التي استخدم بها قبل تلك التاريخ ، فقد بلغ عدد تكراراته في صحف الدراسة ٤٠ تكرار بنسبة ٥٥,٦٪ بالمقارنة بنحو ٣٢ تكرارا بنسبة ٤٤,٥٪ قبل عام ١٩٠٩ بالرغم من اتضاح الأهداف والوأياء للصهيونية الرامية إلى إنشاء دولة يهودية في فلسطين، وذلك لعدة أسباب أولها: قيام الكتاب الصهيونيين بالرد على الكتاب العرب الذين حذروا من أن هدف الصهيونية إنشاء دولة يهودية مستقلة، وحرص الكتاب الصهيونيين على وصف ما يقومون به في فلسطين على أنه من أعمال الاستعمار التي كانت تقوم بها الدول الغربية في الدول المتخلفة لمساعدتها على النهوض، وثانيها: استحداث بعض الكتاب العرب بالنعاية للصهيونية فيما يتعلق بإضفاء الصبغة العمرانية على مشروعهم، وثالثها الخلط والتشوش الذي وقع فيه آخرون من الكتاب العرب الذين كانوا يرون فيما يقوم به الصهيونيون في فلسطين عملا من أعمال العمران، ولكنهم كانوا يدركون في الوقت نفسه أن هذا الاستعمار يمكن أن يؤدي إلى ما لا تحمد عقباه، وهو الانفراد

بفلسطين والاستقلال بها، وسوف نحاول أن نتناول ذلك فيما يلي
بشيء من التفصيل.

أولاً: فيما يتعلق بالهدف الصهيوني سعى الكتاب الصهيونيون إلى
التأكيد بأن غرضهم استعمار فلسطين بمعنى إعمارها، وليس إنشاء
دولة مستقلة كما يزعم الكتاب العرب، بل إن أحدهم وهو جاك
هرشمتين قال أن هدف هرتزل الوحيد كان استيطان اليهود أرضاً
تحميهم من الاضطهاد المستمر الواقع عليهم في كثير من بلدان،
وأنه - أي هرتزل - كان خالياً من جميع الأغراض السيئة، ولم يخل
هذا الدكتور أرض فلسطين إلا مرة واحدة لغرض سياسي، فقد كان
مصانفة ضمن الزوار الذي حضروا لمناسبة زيارة امبراطور ألمانيا
لذلك الأراضي المقدسة^(٤٧).

وإذا كان هرتشمتين قد أوضح أن غرض هرتزل كان استيطان
أرض - أي أرض - فإنه عاد فنقل عن أحد زعمانهم ما قاله في المؤتمر
الصهيوني في عام ١٩٠٩ «إن الغاية العظمى من اجتماعاتنا هي
استعمار فلسطين لا غيرها...»^(٤٨).

وتم كاتب آخر هو سليمان يلين قال عن الصهيونيين إن مقصدهم
استعمار أراضي فلسطين وغيرها وإحيائها. فإن بروغرامهم هو
بروغرام اقتصادي محض، وليس للسياسة مدخل في مبادئ
الصهيونيين، ومن مراجعة بروتوكولات مؤتمراتهم يتبين بالصرامة
بأن جل مقصدهم إيجاد مزارع وممتلكات في فلسطين والبلاد
الجاورة لها، لأجل إيواء بعض اليهود المساكين المظلومين الذي ذاقوا
الظالم في بعض ممالك أوروبا بشرط أن يتنازلوا عن تابعيتهم
الأجنبية. ويدخلوا في التبعية للعثمانية^(٤٩).

ثانياً: ربط نورمان بتقويض بين الاستعمار اليهودي وتقسيم فلسطين، فقال إن فلسطين لا تعود إلى خصبها ومجدها السابقين إلا بواسطة الاستعمار اليهودي وإنشاء أمة يهودية هناك، وإذا توفر عبد لليهود فيها تلعب دوراً في الدنية الحديثة^(٢٠).

وعلى الرغم من استخدام الصهيونيين مصطلح الاستعمار بمعنى الإعمار للإيحاء بأن هدفهم هو نشر العمران في فلسطين وإتهاضها من كبوتها، فإنه كان واضحاً أن الاستعمار الصهيوني كان من النوع الاستيطاني الذي لجأت إليه الدول الاستعمارية في بعض المستعمرات لتأمين سيطرتها عليها، وخير مثال على ذلك ما حدث في روميسيا وجنوب أفريقيا، حيثما لجأت هذه الدول إلى زرع بعض المستوطنين البيض في تلك البلدان ليكونوا جزءاً من نسيجها السكاني، وبحيث تكون لهم الميادة والتفوق والسيطرة على باقي السكان..

كان ذلك هدف الصهيونية وهدف الدول الاستعمارية التي أيدتها، ولكن مع قارق بسيط هو أن الصهيونيين كانوا يسعون إلى الأفراد بفلسطين، بإحلال المهاجرين اليهود محل سكانها الأصليين من الفلسطينيين المسلمين والمسيحيين، في حين كانت الدول الاستعمارية تهدف إلى أن يكون الصهيونيون أداتها في السيطرة على المحيط العربي المجاور.

وقد كان ذلك واضحاً من الطريقة التي جروا عليها في الاستعمار، فقد شرح أحدهم بتوقيع «اسرائيلي» الكيفية التي ساروا عليها في الاستعمار فقال: «إن الجمعية الصهيونية» «هنا جمع المال لشراء فلسطين وتوحيد كلمة الاسرائيليين على اختلاف بلدانهم ولغاتهم، وجمعهم في بلد واحد أمين يحصنونه أعظم تحصين بحيث لا يستطيع

أحد سهاجنتهم ، أما « جمعية الاتحاد الاسرائيلي » فتقوم بالبحث في الطريق السهلة لتقل هذه الخاية ، وهي بث العلوم والمعارف لكيلا تحتاج الى مساعدة في المستقبل ، لامن مهندس ولا مزارع ولا نجار ولا حداد ^(٥١) . وكان واضحاً للجانب العربي أن انشاءات الصهيونيين الاستعمارية ليست إلا من قبيل الخداع والتضليل لإخفاء نواياهم الحقيقية ، فقد كتب يوسف جريس فروجي يقول : « ليس حيبهم لمساائل الزراعة والاستعمار إلا من ضروب التستر وتمويهها وتمهيدا للعمل العظيم الذي يفكرون به ، والذي سيشترك فيه يهود المعمور قاطبة . والا لماذا يرفضون كل بقعة تقم لهم ، ولماذا أفكارهم متجهة أبدا نحو فلسطين ^(٥٢) » .

وبسواء كان هدف الصهيونية في نظر البعض هو إنشاء دولة مستقلة ، أو تعمير فلسطين في نظر البعض الآخر ، فقد كان واضحا أن الصهيونية سلكت سبلا محددة وواضحة لاتجاز أهدافها . وقد حظيت الأساليب التي سلكتها الحركة الصهيونية لتحقيق أهدافها في فلسطين باهتمام صحف التراسمة ، فقد كان واضحا منذ البداية لدى هذه الصحف أن الصهيونية استبعدت اللجوء إلى القوة العسكرية التي كانت تلجأ إليها القوى الاستعمارية في تلك الوقت للاستيلاء على فلسطين بسبب عجز اليهود عن القيام بذلك ، ولهذا فقد أدركت هذه الصحف أنه لم يعد أمام الصهيونية سوى الطريق للسلمى لبلوغ هذه الغاية ، وقد تمثل ذلك في اسلوبيين .

١- شراء الاراضي في فلسطين وجعلها ملكا لليهود غير قابل للتصرف .

٢- تهجير اليهود إلى فلسطين وإحلالهم محل سكانها الفلسطينيين .

وسوف نتناول فيما يلي موقف صحف الدراسة من كل واحدة من هذه النقاط بشيء من التفصيل:

١ - موقف صحف الدراسة عن شراء الأراضي في فلسطين؛

كان شراء الأراضي في فلسطين هو الوسيلة التي أقرها مؤتمر بال عام ١٨٩٧ لإنشاء وطن لليهود، وبناء على ذلك دعوا في هذا المؤتمر - كما أشارت «الأهرام» - إلى جمع المال من اغتياث اليهود في جميع أنحاء العالم، ولكن فرح أنطون - أول من كتب في «الأهرام» عن المشروع الصهيوني - لم يستطع استيعاب فكرة شراء اليهود فلسطين، وعدها من هزل الأمور، خصوصاً في ظل وجود الوطنيين العثمانيين غير الاسرائيليين، فلم تطرا على ذهنه إمكانية قيام الصهاينة بإخلاء فلسطين من سكانها العرب، وإحلال اليهود محلهم، ولذلك عبر عن سخريته من هذه الفكرة بقوله: «هل صار عباد الله انعاماً يباعون ويشتررون في سوق للزاد. وهل تكون نفوس الوطنيين العثمانيين غير الاسرائيليين داخلة في كوتراتو البيع والشراء»^(٢٢).

وبعد أن استبعد الكاتب فكرة الشراء، وفكرة استخدام القوة قال إنه لم يعد أمامهم - أي الصهاينة - سوى الاستيلاء الأسمى على فلسطين، يليه الاستيلاء الفعلي كما هم قاعلون، وكان يقصد بالاستيلاء الأسمى زيادة عدد اليهود في فلسطين على عدد السكان الاصليين، وكانت هذه في رأيه هي المسألة التي يخشى منها إن لم يكن على فلسطين، فعلى سكان فلسطين.

وفيما بعد ظهر تحول واضح في وعي «الأهرام» نحو الاتجاه الصحيح، فقد بدأت الصحيفة في متابعة الجهود التي يبذلها اليهود

لجمع التبرعات من أجل شراء الأراضي في فلسطين، وذلك من خلال متابعتها للصحافة الأجنبية التي كانت تنشر أخبار النشاط الصهيوني في أوروبا وأمريكا، فعلى سبيل المثال، نقلت «الأهرام» عن صحيفة «المورننج بوست» من نيويورك أن «الاسرائيليين عقدوا اجتماعات كبيرة في ميلوكي بأمريكا، وقرروا أن يفتحوا مكتباً عاماً في جميع البلدان لامتزق فلسطين من الدولة العلية»^(٥٤)، كما نقلت عن مكاتبها الخصوصية في لندن نما الاجتماع الذي عقده الصهاينة في قلعة «بري هول» بمدينة مانشستر لجمع مبلغ من المال لاستعمار فلسطين، كذلك فإنه لم يغب عن «الأهرام» أيضاً أن الصهاينة خصصوا يوماً للشيكل^(٥٥) من كل عام، يجمعون فيه الأموال لصالح الجمعية الصهيونية^(٥٦).

وفي مقابل الأخبار التي كانت تنشرها «الأهرام» عن الجهود التي يبذلها الصهاينة في أوروبا وأمريكا لجمع الأموال لشراء الأراضي في فلسطين، نشرت نبا واحداً في عام ١٩٠٣ عن القيود التي تفرضها الحكومة الروسية على الحركة للصهيونية هناك، فقامت إلى قيام وزارة الداخلية الروسية بإرسال منشور إلى حاكم مقاطعة كريفون تأمره فيه بأن يمنع كل اجتماع للصهاينة في المقاطعة وأن يمنع أيضاً جمع الأموال والاكتمابات للجمعية الصهيونية^(٥٦).

وفي إطار متابعة «الأهرام» لمساعي الصهاينة لشراء الأراضي في فلسطين، نشرت ما قرره المؤتمر الصهيوني العالمي عام ١٩٠٥ من رفضه استعمار أوغندا وتعيينه للمال الذي يتقاضاه الأراضي في فلسطين^(٥٧).

وتجدر الإشارة إلى أن «الأهرام» تابعت جهود الصهاينة فيما يتعلق بشراء الأراضي في فلسطين خلال الفترة من ١٨٩٨ - ١٩٠٨

بحياة تام، ويدون اتخاذ موقف إزاء هذه الجهود، واقتصرت فقط على وظيفة الأخبار أو الإعلام بوضع الحقائق أمام قرائها. ولكنها مع ذلك اتاحت الفرصة في الوقت نفسه أمام بعض الفلسطينيين الذين تبهوا إلى الأخطار التي تتهدد ملكيتهم لأراضي فلسطين..

فقد نشرت الصحيفة رسالتين لثنتين من القراء في عام ١٩٠٤، أحدهما لوطني في مستعمرة اجنية^(٩٨) والآخرى بتوقيع «مسلم عثماني»^(٩٩) كما نشرت في عام ١٩٠٦ رسالتين أخريين، إحداهما لراسلها في فلسطين^(١٠٠)، والآخرى لمكاتبها في صيدا^(١٠١). ومن الملاحظ أن ثلاثاً من هذه الرسائل ركزت على إبراز سوء الإدارة العثمانية، وسوء نظام الامتيازات الذي أدى إلى التمييز بين الوطنيين والأجانب، وما يترتب على ذلك من انتقال الأراضي من أيدي الوطنيين إلى أيدي الأجانب..

وقد أجمعت هذه الرسائل على أن السبب في تفریط الفلسطينيين في أراضيهم، وقيامهم ببيعها هو نظام المشاع الذي كان مطبقاً على أراضي فلسطين دون سائر أقاليم الدولة العثمانية، ثم فحش الأعشار التي كانت تلتهم حصيلة إنتاج الأرض بعد زوال الأوقات الزراعية، وترك الفلاح مديناً لا يجد قوت عياله، ومع ذلك فقد طالبت هذه الرسائل بإلغاء نظام المشاع دون أن تطلب أي امتياز بالنسبة للأعشار، وكانت حججهم في طلب إلغاء المشاع ما يلي:

أولاً: أن نظام المشاع الذي فرضه بعض المتصرفين على أراضي فلسطين للحيلولة دون بيعها للأجانب لم يؤدِ الغرض المطلوب منه، فقد انتقلت قرى بكاملها إلى المهاجرين في ظل هذا النظام، فالفلاح الفلسطيني يضطر لبيع الأرض سعاداً لحيوته الناجمة عن عدم دفعه للأعشار، أو تخلفاً من أعبائها.

ثانيًا: أن المشاع يجعل الفلاح الفلسطيني يهمل الأرض لأنه يشعر بأنها ليست ملكه، ولأنه يعرف أنها ستنتقل في العام التالي إلى شخص آخر غيره.

ثالثًا: أن المشاع وإهمال الأرض يخفضانها قيمتها، فضلًا عن أن المشاع يجعل الوطنيين يجسمون عن شراء الأرض، فيتحصلون المهاجرون الأجانب لشراؤها بأبض الأسعار، فالدولم يباع بأسعار تتراوح بين ليرة ونصف ليرة فقط (أي ربع اللجنيه) في حين أنه يساوى في البلاد المجاورة نحو ٢٠ جنيتها.

أما الرسالة الرابعة فقد شكا فيها مرسلوها من وطأة الحكم في تحصيل الأعشار، وزيادتها وزيادة فاحشة، قد تعادل نصف محصولاتهم، وقالوا إنه يوجد في للسجون ١٠ مختار (*) من مختارى القرى، لأن قراهم عاجزة عن دفع ما يطلب منها، ولهذا استرعوا نظر ولاية الأسر إلى هذا الأمر، لأنه يلغهم أن الأهلى يبيعون أراضيهم وأملكهم لليهود ليتخلصوا من دفع الأعشار التى تطلب منهم.

على أن الشىء الذى يسترعى الانتباه في الرسائل الثلاثة الأولى هو أنه على الرغم من أنها تبهت إلى انتقال الاراضى إلى أيدي الأجانب بسبب نظام المشاع، إلا أنها وافقت على بيع الفلاح الفلسطينى جزءا صغيرا من أرضه بسعر مرتفع سواء للوطنيين أو للمهاجرين، وأوضحت الفاتبة التى ستحل على الفلاح من حلول المهاجر فى قطعة من الأرض، إذ ستؤتفع أسعار القطع للجاورة، كما أن الفلاح سيرى تصنيفات المهاجر، ويمارسها بجزء يسير من أكلاف المهاجر..

إلا أن موافقة تلك الرسائل على بيع القلاع الفلسطينية جزء من أرضه للمهاجرين اليهود. نجعلنا نعتقد أنه إما أن بعض الفلسطينيين لم يكونوا على وعي بخطورة الاستيطان اليهودي في فلسطين في ذلك الوقت، أو أنه ربما كان وراء تلك الرسائل بعض الصهيونيين الذي وجدوا في نظام المشاع عقبة في طريق شرائهم للأراضي من الوطنيين، فكتبوا على لسانهم يطالبون بإلغائه.

وفي مقابل هذا الاتجاه، كان الأمير شكيب أرسلان قد ناقش في تلك المرحلة المبكرة على صفحات «الأهرام» أيضاً مدى صواب القرارات التي اتخذتها الدولة العثمانية بمنع بيع الأراضي لليهود في فلسطين، وأبدى رأيه فيها بقوله:

«إن إطلاق الحرية لليهود في فلسطين يشتركون في كل سهل وجبل، ويبتاعون ما يشاءون، خليق بالآ يبقى في شهر واحد قطعة من هذه الأرض، إلا وهي دائلة في ملك اليهود فلا يمضي شهر أو شهران إلا وقد عاشت مملكة بني إسرائيل على انقراض المملكة التي خربها تيطس، وأو بعد بضعة عشر قرناً»^(٢٦).

لقد وجد الأمير شكيب أرسلان أنه لم يكن من الحكمة ولا من الصواب إباحة الشراء لليهود أينما شاءوا، ولا تركهم يتجمعون في بقعة إلى حد أن تتمكن سيطرتهم، وتعلو كلمتهم. وإنما اقترح أن تجري الدولة على نمط آخر في أمر قبولهم وإسكانهم، حرصاً على المنافع المتتالية من وجودهم في هذه البلاد، وفي جانب الخزانة العثمانية، وذلك بالآ تباع لهم في كل قضاء شراء أكثر من قرية واحدة، والآ تجيز لهم إبتياح قرية عامرة بأصهارها، وأن يكون جميع ما يشترونه خراباً لأجل أن يعمره، وأن تؤخذ عليهم الوثائق^(*) التي معها تؤمن عائلتهم، ويتم الاستمتاع بقوانينهم.

ودافع أوسلان عن اقتراحه بقوله إنه إذا وجد منهم في كل قضاء قرية ولحمة أو قريتان، فإنما ذلك نقطة من غدير، ولا يشعر بقوتهم القوم، ولا يحسون بوطأة لهم، فتكثر البلاد الجنوبية من الشام بلاد إسلامية محضة، لو زنتها من اليهود بقدر ما هي عليه الآن أضعافاً ما خرجت عن كونها إسلامية^(٣٣).

وفي صحيفة «المقطم» كان واضحاً أيضاً أن الوسيلة التي لجأت إليها الصهيونية لاستعمار فلسطين هي شراء الأراضي، فقد نشرت الصحيفة في عام ١٩٠١ أن الجمعية للصهيونية نظرت بمرادها من جلالة السلطان فيما يتعلق بالسماح لها باستعمار جهات عديدة حول القدس، وفي بلاد فلسطين^(٣٤)، وقالت إنه تم الاتفاق على ذلك مالياً، إما على سبيل البيع أو الإيجار^(٣٥).

من ناحية أخرى كان واضحاً من الكلمة التي ألقتها استير مويال في جمعية بركوخيا للصهيونية، أن الصهيونية بدأت حملة إعلامية منذ وقت مبكر لحث اليهود على شراء فلسطين، فبعد أن أثارت استير مويال مشاعر الإسرائيليين بحديثها عن اضطهاد اليهود منذ عهد الرومان، تحدثت عن حتمية أن يكون لهم بقعة من الأرض تتلهم، ثم حثت اليهود على شراء فلسطين، وقالت إن بعض متمولهم قادرين على مشتراها، ثم أعقبها خطيباً آخر تحدث عن وجوب شراء فلسطين^(٣٦).

وقد عبرت صحيفة «المقطم» نفسها عن رأيها بأن ما يرمى إليه الصهيونيون غير يسير للبلاغ، ولكن ما عتصم من المال، يسهل عليهم تحليل الصعاب، وتهديد كل عقبة في سبيلهم إن لم يكن عاجلاً قاجلاً، والأمور مرهونة بأوقاتها.

وإذا رجعتا إلى صحيفة «المؤيد» ستجد أنها أشارت إلى أن المهاجرين اليهود في أنحاء القيس، طفقوا يشترون الأراضي في تلك الأقطار حتى صار لهم قسم كبير منها، في حين لم يبق بيد الأهالي إلا القسم (٦٦).

وإذا نظرنا إلى التواريخ التي أثيرت فيها هذه الموضوعات، يبدو واضحا أن صحف الدراسة كانت على علم - خلال السنوات القليلة التي أعقبت المؤتمر الصهيوني الأول - بأن الصهيونيين يسعون إلى تحقيق أهدافهم من خلال شراء الأراضي، وأن عملية الشراء كانت ماضية في طريقها - بالرغم من قوانين لمنع التي أصدرها السلطان عبدالحميد - إلى الدرجة التي أشعرت البعض بخطرتها على أهالي فلسطين.

وإذا كانت صحف الدراسة قد أحجمت عن إبداء رأيها في مسألة شراء الاسرائيليين للأراضي في فلسطين في تلك المرحلة المبكرة، فإنها أفسحت صدرها للكتاب من خارجها كي يدلوا بدلوهم في تلك القضية، كما أنها تابعت تطوراتها من خلال ما كانت تنشره من أخبار حولها..

٢. اتجاهات صحف الدراسة نحو الهجرة اليهودية إلى فلسطين:

كانت الهجرة اليهودية إلى فلسطين أحد الوسائل المهمة التي اعتمدت عليها المنظمة الصهيونية العالمية لتنفيذ مشروعها الرامي إلى إنشاء وطن لليهود في فلسطين.

ووكشف تحليل صحف الدراسة أنها أولت الهجرة اليهودية إلى فلسطين اهتمامها، فقد حصلت في «الأهرام» على ٤٠ تكرارا (بنسبة 2٧٪ من إجمالي المادة المنشورة بها عن الصهيونية وفلسطين)، وتلتها

في الاهتمام صحيفية «اللقلم» التي حظى هذا الموضوع بنحو ١٥ تكرارا على صفحاتها (بنسبة ٢٢٪)، وفي «المؤيد» حصل على خمس تكرارات (بنسبة ٢٧٪)، وفي «الجريدة» حصل على تكرار واحد (بنسبة ٢٥٪)، وفي «الامالي» حصل على تكرار واحد ايضا (بنسبة ٢٦٪).

وقد بلغ إجمالي المادة المنشورة عن الهجرة اليهودية في صحف الدراسة ٦٢ تكرارا، وهو ما يمثل (نسبة ٢٦٪) من إجمالي المادة المنشورة في صحف الدراسة عن الصهيونية وفلسطين..

وقد تركزت معالجات صحف الدراسة لهذا الموضوع في ثلاث نقاط رئيسية هي:

١- ازدياد عدد المهاجرين لليهود في القدس بصفة خاصة، وفي فلسطين بصفة عامة.

٢- مزايا الهجرة اليهودية واضرارها بالنسبة لفلسطين والدولة العثمانية

٣- سبل الهجرة وشراء الاراضي

وسوف نتناول هذه النقاط فيما يلي :

اولا : ازدياد عدد المهاجرين-اليهود في القدس وفلسطين:

كانت صحيفتا «الامرام» و«المؤيد» من اكثر صحف الدراسة اهتماما برصد تعداد اليهود في فلسطين، واعتبار ازدياد الهجرة اليهودية مؤشرا خطيرا بالنسبة لمستقبل البلاد، وقد حصل هذا الموضوع في صحيفة «الامرام» على ١٥ تكرارات وفي «المؤيد» على ٢ تكرارات، اما في جريدة «الامالي» فقد حصل على تكرار واحد. وكان

أحد أصحاب «الأهرام» من أوائل المكاتب الذي تطرقوا إلى الكتابة في هذا الموضوع، فقد زار بشارة نقلا للقدس.. ونشر مقالا عن تلك الزيارة بعنوان «القدس للشريف» بتاريخ ١٨ أكتوبر ١٨٧٧ - أى بعد انعقاد المؤتمر الصهيوني الأول - تناول فيه المشكلات التي تعاني منها المدينة المقدسة.

وكان من بين المشكلات التي تحدث عنها: مشكلة ازدياد عدد المهاجرين اليهود الذين أصبحوا يشكلون غالبية السكان في القدس، وقدر عندهم في ذلك الوقت بأنه لا يقل عن ٢٥ إلى ٣٠ ألفا، في حين قدر عدد المسلمين والسيحيين وسائر الطوائف الأخرى بما لا يزيد على ٢٠ ألفا^(٦٧)، ومعنى ذلك أن عدد اليهود كان يفوق عدد المسلمين في القدس وفقا للتقديرات التي أوردها بشارة نقلا.

وفي العام التالي، قدر كاتب آخر عدد اليهود في القدس بنحو ٦٠ ألفا^(٦٨)، وعلى الرغم من أن الصحيفة لم تنشر ذلك للرقم بهدف رصد الزيادة في الهجرة اليهودية، إلا أنه كان يعطى مؤشرا لمن يعينهم الأمر باستمرار هذه الهجرة وتزايدها، في ظل الإرادة السنية التي تمنع إقامة المهاجرين اليهود في فلسطين، وتملكهم للأراضي فيها.

وفي عام ١٩٠٦ جاء في رسالة لمكاتب «الأهرام» في القدس أن المدينة للقدس امتلأت باليهود وضافت بهم، وأنه نجم عن كثرة عددهم وقذارتهم أن نفشت بينهم الأمراض التي انتقلت عنواها إلى حارة النصارى، وإلى ضواحي القدس جميعها، وأعرب عن أمل في أن يأخذ مجلس البلديات التحولات اللازمة لوقاية البلاد^(٦٩)، ولكنه لم يطلب اتخاذ أية إجراءات بالنسبة لازدياد عدد اليهود في المدينة.

ولم تتوقف صحف الدراسة عند مجرد رصد الزيادة في عدد اليهود من ناحية الكم فقط، وإنما تطرقت إلى الحديث عن زيادة قوتهم

من ناحية الكيف أيضا، فقد نقلت «الأهرام» عن الصحف الاجنبية ما يشير إلى أن المهاجرين اليهود أصبحوا قوة لا يستهان بها في فلسطين، فقد ذكرت نقلا عن مراسل إحدى الصحف الإيطالية عام ١٩٠٦ قوله: «لم يكن الناظر إلى البلاد الفلسطينية منذ عشرين سنة يرى إلا شرفة صغيرة لا تستحق الذكر من اليهود، مبعثرة في جهات مختلفة من تلك البلاد، وأفرادها جميعا في شقاء وفاقة، يحصلون على أوزانهم من حسنة للحسنة، أما اليوم فقد انقلبت الحال انقلابا غريبا، وأصبحوا عتصرا قويا شديد الساعد، وأصبح ثلث خيرات فلسطين وثروتها في أيدي سلالة الأسباط» أصحاب الملاد الأصليين... وليس لهذه الطائفة للنشيط ما يمكن أن ينتجها عن عزمها، طالما فازت في مزاحمة العناصر الأخرى، ولا سيما مستعمرى الألمان في حيفا وضواحيها..» (٢٠).

ومضى المراسل يصف المهاجرين اليهود بأنهم الفئة الكبرى من قنات سكان أورشليم، وأن نفاسهم يتقدمهم، وانتشارهم في فلسطين، لم يقتصر على ما بلغوه، بل إنه يزداد سنة فسنة فشهرًا.

وهكذا نرى أن بعض الكتابات التي نشرت في «الأهرام» في الفترة من ١٨٩٨ - ١٩٠٨، أشارت إلى ازدياد الهجرة اليهودية إلى فلسطين بصفة عامة، وإلى القدس بصفة خاصة، كما أشارت إلى أنهم أصبحوا قوة لا يستهان بها، ولكن تجدر الإشارة إلى أن هذه الكتابات لم تتشر بهدف رصد الهجرة لليهودية إلى فلسطين أو متابعة النشاط الصهيوني فيها، وإنما جاءت ضمن موضوعات فرضتها الأحداث، أو أخبار نشرتها الصحف الاجنبية، وذلك في الوقت الذي كان فيه «الأهرام» مؤهلا للقيام بهذا الدور من خلال شبكته الخاصة من المراسلين المنتشرين في فلسطين وسوريا، ولكن

يبدو أن كلا من «الأهرام» ومراسليه، لم يسع إلى القيام بتلك المهمة، يؤكد ذلك ما نشرته «الأهرام» عام ١٩٠٨ - حينما وقعت اعتداءات في يافا بين المهاجرين الألمان والفلسطينيين - حيث قالت إن بعض الصحف نشرت أخبار الحادث وضمخته حتى كادت أن تصوره على أنه ثورة ضد الألمان، لتدخل فيها الأيدي السليمانية.. وكنا نقرا ذلك ونحن بين عاملى الدهشة والاستغراب لأن مكاتبتنا في يافا الذي لم تنقطع عنا رسائله، لم ينكر لنا هذه الحادثة، حتى جاءنا منه هذا التفصيل، ثم أوردت رواية المكاتب للأحداث.

وعلى أية حال فإن مسح صحيفة «الأهرام» خلال المرحلة الأولى يشير إلى ورود رسالتين فقط من مكاتبى الصحيفة في فلسطين بتعلقان بالهجرة اليهودية إحداها من مكاتب «الأهرام» في يافا عام ١٩٠٦، وفيها يشير إلى أن توافد اليهود الروس إلى فلسطين أصبح عاثما، حيث يقى في كل بلدة الكثير منهم، حتى كانت يافا والقدس تضيقان بهم، وقدر المكاتب عدد اليهود في القدس وحدها تقلا عن مصدر موثوق - على حد قوله - مائة ألف يهودي^(٧١).

أما الرسالة الأخرى فكانت تلك التى أوردتها مراسل «الأهرام» في القدس عن زيادة عدد المهاجرين في المدينة، وتقضى الأمراض بينهم

وفي صحيفة «المؤيد» جاء في عام ١٨٩٩ أن نسبة المسلمين إلى اليهود وغيرهم من الأجانب في القدس بلغت ١ - ٦، إذ قدر أحد الكتاب عدد المسلمين بستة آلاف نسمة، مقابل ٦٠ ألفا من اليهود والأجانب^(٧٢). في حين قدر كاتب آخر عدد اليهود في سوريا وفلسطين في العام نفسه بأنه يربو على الثمانمائة ألف نسمة، وأشار إلى أن عددهم يتزايد كل يوم، ثم تسأل: كم يبلغ عددهم بعد عشرين عاما؟ ويكم تقرير ثروتهم؟

وأجاب للكاتب عن هذا التساؤل إجابة تحمل في طياتها نثر الغطر إذ قال «لا ريب أنهم سيكونون جيشاً عرمروماً كنكك الذي خرج من مصر، وجارب ممالك متعددة، نوح أكثرها بالسيف البتار، وقتك ياملها فتكا نوبما» (٣٣).

وفى عام ١٩١١ ذكرت صحيفة «الأمالي» نقلاً عن جريدة «التيمس» أنه على الرغم من أن حكومة السلطان عبد الحميد كانت قد أوجبت على الإسرائيليين حمل «جواز سفر» أحمر، حتى لا يسمح لحامله بالبقاء في فلسطين أكثر من ثلاثة شهور، إلا أن اليهود ظلوا يتسربون إلى سوريا شينا فشينا، ويتوطنون فيها حتى كثر عددهم، وقويت جامعتهم، ففي القدس وحدها - كما تقول الصحيفة - كان عدد اليهود من خمسين سنة لا يزيد على ٢٥٪ من مجموع السكان، أما اليوم - أى عام ١٩١١ - فلم فيها الأغلبية للطلقة، إذ يتراوح عددهم بين ٥٠ و ٦٠ ألفاً في حين يبلغ إجمالى تعداد سكان القدس نحو ٨٠ ألفاً. وذلك فيما عدا ألوف اليهود اللذين هاجروا إلى جهات يافا وحيفا من أنحاء مختلفة من أوروبا (٣٤).

وحينما أصبح موضوع استعمار اليهود فلسطين يشغل اهتمام الصحافة والرأى العام في مصر عام ١٩١٤ استند إبراهيم سليم نجار في «الأمراء» إلى لغة الأرقام فيما يتعلق بتعداد سكان فلسطين وأجئاسهم وأبنائهم، حتى يستطيع الحكم على المستقبل، وقد وجد أن عدد سكان متصرفية القدس في ذلك الوقت يبلغ ٧٠ ألف نسمة موزعين على النحو التالي:

المسلمون ٣٦ ألفاً.

الاسرائيليون ٨ ألفاً.

المسيحيون ١٦ ألفاً.

وخرج نجار من هذا الإحصاء لأن الأغلبية في جانب المسلمين الذين يشكلون وحدهم نصف السكان، ولكنه وجد أنه إذا الحقت بمتصرفية القدس قائممقاميات حيفا وطبريا والناصرة وصدد الحلقة بولاية بيروت، صار عدد المسلمين والمسيحيين مجتمعين يتراوح بين ثلث ونصف السكان، ووجد أن خطورة ذلك تكمن في أنه يصبح بمقدور الإسرائيليين - خصوصا وأنهم متضامنون - أن يتخفوا ذلك عدد أعضاء المجلس العمومي، فيتصرفوا وقتئذ بجميع ميزانية المتصرفية كما يشاؤون بلا معارض أو منازع، ويضعوا يدهم على السلطة فعلا^(٧٥).

ولكن نجار بعد أن أشار إلى خطورة ما وصل إليه الوضع في فلسطين، عاد في اليوم التالي ليقول: إن عدد الاسرائيليين في متصرفية القدس لا يزال متناسبا مع عدد أهلها من المسلمين والمسيحيين، وأنه لا يعتقد بأن عدد الاسرائيليين الحالي في فلسطين يصح أن يكون خطرا على أهلها، لأنهم - أي الاسرائيليين - لا يولفون الأكثرية، ولأن فلسطين متصلة بسوريا، وغير منفصلة عنها، ففي سوريا وفلسطين من المسلمين والمسيحيين أصعاف أضعاف ما يمكن أن يبلغه عدد الاسرائيليين في فلسطين^(٧٦).

وربما كان هذا التراجع من جانب نجار يعود إلى ملاحظات سمعها هنا وهناك بعد أن نشر الحلقة الأولى من بحثه الذي أمضى شهرين كاملين في درسه وتسميته، فعند في الحلقة الثانية عن بعض ما ذكره في مقاله الأولى، ومع ذلك فقد ظل نجار على رأيه بأنه يوجد خطر ما على فلسطين، وكان الخطر منه للرة في رأيه لا يكمن في عدد الاسرائيليين، بل في قوتهم المالية والاقتصادية، وهو ما سستأوله فيما بعد.

وقد سارع تسليم ملول بالرد على مقالتي تجار بمقالتي نشرهما في «المقطع» حيث ادعى أن ما جاء في مقالتي تجار ليس على شيء من الحقيقة، وحاول أن يضفي على مقالتي هو المصداقية، فقال إنه أمضى في فلسطين أربع سنوات تجعله أكثر علماً، وتجعل ما علمه أقرب إلى الحقيقة مما وقف عليه تجار في شهرين.

ففيما يتعلق بعدد اليهود في لواء القدس قال ملول إنه أقل مما أورده تجار بكثير، ولكنه لم يورد أي براهين من جانبه تدعم ادعائه، وقال ملول أيضاً إن الفروق الكبيرة بين تعداد كل عنصر من عناصر السكان في فلسطين، والنليل على ذلك أنه في الانتخابات النيابية الأخيرة، فاز المسلمون بثلاثة نواب يمثلونهم في مجلس المبعوثان، في حين لم يكن للمسيحيين والاسرائيليين والسامريين مبعوث واحد ينوب عنهم، مما يعني أن العنصر الإسلامي هو الذي يمثل الأكثرية في لواء القدس، ثم استشهد بما ذكره تجار نفسه من أنه لا يعتقد بأن عدد الاسرائيليين الحالي في فلسطين يصح أن يكون خطراً على أهلها^(٣٧).

وقد واكب نشر هذه المقالات ورود رسالة من مكاتب «الاهرام» في يافا أشار فيها إلى أن المواطنين الفلسطينيين بدأوا ينتهبون إلى خطورة الهجرة اليهودية إلى فلسطين، وبدأوا يطالبون الحكومة بوضع حد لطامع الصهيونيين الذين يصلون كل أسبوع كالسيل المتدفق

ونذكر أنه أطلع على برقية عربية بعث بها فريق من نواب اللواء إلى «المنتدى الأدبي» وجريدة «ديار» في الأستانة، وقد رأى مراسل «الاهرام» إثباتها على صفحات جريدته لا شيء إلا لما تضمنته من الشعور والحس الوطني. وقد جاء بهذه البرقية التي صورت ما

وصل إليه الوضع في فلسطين بسبب الهجرة اليهودية: ونحن في وضع تكاد نفنى فيه، ونجلى عن بلادنا، وتوشك المطامع الصهيونية أن تبتلعنا، ويحق علينا ما حق على متود أمريكا إزاء المهاجرة الأجنبية». وينشد الموقعون على البرقية صحيفة «الأهرام» أن تكون لسان حالهم لدى الحكومة، وأن تستعمل ما لديها من الوسائل المشروعة في تنبيهها إلى الخطر المحدق بها - قبل الفلسطينيين - بسبب الحركة الصهيونية التي ستخلق لهم مقدونيا ثانية، متى أصبحت الأكثرية المطلقة في أيديها..^(٧٨)

ثانياً: مزايا الهجرة اليهودية وأضرارها:

أدت هجرة اليهود إلى فلسطين بأعداد كبيرة إلى أن بدأ بعض كتاب صحف الدراسة في الاهتمام بما قد يتجم عن هذه الهجرة من آثار سلبية سواء بالنسبة لفلسطين أو بالنسبة للدولة العثمانية، في حين اتجرت في عرق آخر من الكتاب إلى إبراز المزايا والفوائد التي ستعود عليهما.

ولكن مما يسترعى الانتباه أن مزايا الهجرة اليهودية حصلت على اهتمام أكبر من جانب صحف الدراسة بالمقارنة مع أضرارها ، ففي حين بلغ إجمالي التكرارات التي تناولت موصوع مزايا الهجرة وأضرارها حوالي ٣٠٤ تكرارات ، نجد أن مزايا الهجرة حصلت على ٢٠٠ تكراراً بنسبة ٦٥٪ ، في حين حصلت أضرارها على ١٠٤ تكرارات بنسبة ٣٤٪ .

من ناحية أخرى سجلت مزايا الهجرة وأضرارها بالنسبة لفلسطين والفلسطينيين تكرارات أعلى من مزاياها وأضرارها بالنسبة للدولة العثمانية ، ففي حين سجلت مزايا الهجرة بالنسبة لفلسطين

والفلسطينيين ١٢٣ تكرارا بنسبة ٦٦,٥ ٪ من اجمالي تكرارات المزايا (٢٠٠ تكرارا) ، وسجلت أضرارها ٧٨ تكرارا بنسبة ٧٥ ٪ من اجمالي تكرارات الأضرار (١٠٤ تكرارات) ، ومنجد أن مزايا الهجرة بالنسبة للدولة العثمانية سجلت ٦٧ تكرارا بنسبة ٢٣ ٪ ، وأضرارها ٢٦ تكرارا بنسبة ٢٥ ٪ (٣).

وقد تفاوتت صحف الدراسة فيما بينها في تناولها لهذا الموضوع، فقد كانت صحيفتا «الأهرام» و«المقطم» في مقدمة الصحف التي اهتمت بالحديث عن مزايا الهجرة لليهودية وأضرارها، ولكن تجدر الإشارة إلى أن عدد التكرارات التي تحدثت عن مزايا الهجرة، قاق عدد التكرارات التي تعرضت لبيان مساوئها، ففي صحيفة «الأهرام» حصلت مزايا الهجرة بالنسبة لفلسطين على ٤١ تكرار بنسبة ٤٢,٧ ٪ من إجمالي ٩٦ تكرارا، وحصلت مزايا الهجرة بالنسبة للدولة العثمانية على ٢٠ تكرارا بنسبة ٤٤,٨ ٪ من إجمالي ٦٧ تكرارا، وفي «المقطم» حصلت للمزاي بالنسبة لفلسطين على ٤٢ تكرارا بنسبة ٤٤,٨ ٪ وبالنسبة للدولة العثمانية على ٣٦ تكرارا بنسبة ٥٢,٧ ٪، أما مساوئ الهجرة بالنسبة لفلسطين فقد حصلت في «الأهرام» على ١٤ تكرارا بنسبة ١٩ ٪، وبالنسبة للدولة العثمانية حصلت على ثمانى تكرارات بنسبة ٣١ ٪ من اجمالي التكرارات الخاصة بالدولة العثمانية فقط، وفي «المقطم» حصلت الأضرار بالنسبة لفلسطين على ٢٨ تكرارا بنسبة ٥١ ٪، وبالنسبة للدولة العثمانية على ثمانى تكرارات أيضا بنسبة ٣١ ٪.

وإذا حاولنا التعرف على الأسباب التي أدت إلى هذه النتائج، سيجد أن صحيفة «الأهرام» كانت تؤمن بالفوائد المتأقية عن هجرة اليهود إلى السلطنة، ولكن على ألا يتم حشرهم في بقعة واحدة من

بقاعها، حتى لا يترتب على ذلك خلق مشكلة سياسية فيما بعد، وقد عبرت «الأهرام» عن هذا الموقف خمس مرات، فقد ذكرت في تعقيب لها على أحد مقالات الكاتب الصهيوني جاك ليفي طنطاوي: «نحن نريد أن يهاجر جميع اسرئيليين الأرض إلى تركيا، ولكننا لا نريد حشرهم في بقعة واحدة، لأن ذلك يجعلهم على الطمع بتأسيس ملك في وسط الملك، وإن لم يكن ذلك من مشاريعهم يوم الهجرة، لأنه يستحيل جمع طائفة واحدة في بقعة واحدة ذات تاريخ ولغة ودين وتقاليد وقبلة وذكاء أو نشاط دون أن يضامر نفسها الطمع بالاستقلال»^(٨٠).

وفي موقع آخر قالت «الأهرام» قلنا صريحا إننا لسنا ضد مهاجرة الاسرائيليين إلى البلاد العثمانية، بل إننا نود هذه المهاجرة ونشجعها على شرط ألا يكون الغرض منها إنشاء مملكة اسرائيل على أنقاض فلسطين»^(٨١). ودعت الصهيونيين إلى جعل عرضهم استيطان تركيا لا استيطان فلسطين فقط^(٨٢).

وكان السبب في موافقة «الأهرام» على الهجرة اليهودية إلى السلطنة هو اعتقادها بالفوائد والمزايا التي تعود عليها من هذه الهجرة، وقد عبرت عن ذلك بقولها «بالأموال التي يأتي بها الاسرائيليون والفنون والعلوم التي يحملونها إلى سوريا نفع عظيم لسوريا وتعمير كبير»^(٨٣).

وفضلا عن تلك فإن ارتفاع عدد التكرارات التي تحدثت عن مزايا الهجرة اليهودية في «الأهرام» عن عدد التكرارات التي تحدثت عن مساوئها يرجع إلى سببين آخرين أحدهما: أن بعض الكتاب العرب الذين شاركوا في الجدل الذي أثير حول المسألة الصهيونية كان لهم نفس الرأي الذي تبنته «الأهرام» فيما يتعلق بالهجرة اليهودية، فعلى

سبيل المثال لم يتحدث شكيب أرسلان في مقاله بعنوان «حيفا بيروت الصغيرة» عن مزايا الهجرة اليهودية مباشرة، وإنما أبدى إعجابه فيه بأعمال المهاجرين اليهود إلى فلسطين، ومع ذلك فقد كان إعجابه بأعمال المستوطنين، يحمل في طياته إشارة إلى مزايا تلك الهجرة، ولكنه لم يلبث أن أرفقه بمقال آخر كشف فيه عن مزايا الهجرة اليهودية صراحة، كما كشف عن تأييده لها على أساس المنافع المتأتية منها.

واستشهد أرسلان بالتاريخ الإسلامي فإشار إلى أن عمرو بن العاص حينما فتح الإسكندرية، كتب بهذا الفتح الحليل إلى عمر بن الخطاب، وكان من جملة ما عده من محاسن المدينة المفتوحة بعد ذكر الحمامات والملاهي وسائر آثار العمران أن «فيها أربعين ألف يهودي يؤمنون الجزية»^(٨٤).

وقد ربط شكيب أرسلان تأييده للهجرة اليهودية ببعض التحفظات منها عدم السماح لليهود بالتجمع في بقعة إلى أن تتمكن سلطاتهم، وتطو كلمتهم ويصير لهم صولة بين عند الرجال ومدد المال. كما اشترط أيضاً أن يخلوا جميعاً في الجنسية العثمانية..

أما السبب الثاني وراء ارتفاع التكرارات التي تحدثت عن مزايا الهجرة فهو استخدام بعض الكتاب الصهيونيين حق الرد على ما كان ينشر في «الأهرام» من تحذيرات ضد الهجرة اليهودية إلى فلسطين، ولجؤهم إلى تفنيد ما كان يتردد من اتهامات وإساءات بإبراز المزايا التي تعود على فلسطين والدولة العثمانية من وراء هذه الهجرة.

أما صحيفة «المؤيد» - فإنها - على الرغم من عدم اهتمامها بالمسألة الصهيونية فقد سجلت فيها أضرار الهجرة اليهودية تكرارات أعلى

من تلك التي تحدثت عن مزايها - على عكس صحيفتي «الأهرام»
و«المقطم» - ويرجع ذلك إلى أنها كصحيفة إسلامية لم تقسح صدرها
أمام الكتاب الصهيونيين - كما فطت الصحف الأخرى - اللهم إلا
بعض المقالات التي مشرها سليم قبعين وتحدث فيها بأسلوب غير
مباشر عن مستعمرات اللان في فلسطين، وعن تقدم حركة العمران
في القدس وغيرها من المدن التي كان يقطنها المستوطنون اليهود

وفيما عدا ذلك كانت بقية المقالات التي عالجت هذا الموضوع
لكتاب سورين أو فلسطينيين ممن شاهدوا أنفسهم ذلك الانتشار
السرطاني للاستعمار الصهيوني في فلسطين، واستشعروا أخطاره.

وكان الموضوع الوحيد الذي تطرقت فيه صحيفة «الجريدة» إلى
موضوع الهجرة اليهودية هو ذلك الذي نشره نقولا الصداق عن
استعمار أراضي ما بين النهرين، وفيه أبرز خطر استقلال مستعمرة
أجنبية في قلب تركيا، ووصف بأنه إنما هو إنشاء مملكة في وسط
مملكة، وتقوية تلك على هذه.

وحصلت مزاي الهجرة اليهودية في صحيفة «الواء» على تكرارين،
في حين لم تحظ أصرارها بآية تكرارات، وفي صحيفة «الأمالي»
حصل كل من المزاي والأصرار على تكرار واحد فقط، ويرجع ذلك إلى
اهتمام هاتين الصحيفتين - وكذلك صحيفة «الجريدة» - بالقضية
المصرية، وإعطائها الأولوية على غيرها من القضايا العربية.

وإذا ما حاولنا التعرف على نوعية مزاي الهجرة اليهودية
وأصرارها كما قدمتها صحف الدوسة - فنجد أنها تحدثت عن مزاي
الهجرة وأصرارها بالنسبة للأطراف التالية:

١ - فلسطين.

٢ - الفلسطينيون.

٣ - الدولة العثمانية.

وسوف نتناول فيما يلي كل واحدة من هذه النقاط بشيء من التفصيل :

١ - مزايا الهجرة بالنسبة لفلسطين

١ - تعمير فلسطين والنهوض بها :

شملت هذه الفئة جميع الأعمال العمرانية التي قام بها اليهود في فلسطين، ابتداء من بناء المدن والقرى والمستوطنات، إلى العناية بالاقتصاد وتطويره، وقد حصلت هذه الفئة على ٩٧ تكرارا بنسبة ٩٩٪ من إجمالي تكرارات مزايا الهجرة لفلسطين، توزعت على ثلاث فئات فرعية هي:

١ - عمليات البناء والتعمير، وقد حصلت على ٢٤ تكرارا بنسبة ٢٤,٢٪ من إجمالي هذه الفئة

٢ - العناية بالزراعة والتشجير، وحصلت على ١٦ تكرارا بنسبة ٢٨,٢٪.

٣ - النهوض بالصناعة وتنشيط التجارة، وحصلت على ١٢ تكرارا بنسبة ١٢,٨٪.

٤ - أخرى ٤ تكرارات بنسبة ٤٪.

وهكذا نرى أن المؤتمر على النهضة التي أحدثها المهاجرون اليهود في فلسطين - كما عبرت عنها مصحف الدراسة - تمثل في عمليات البناء والعمران التي احتلت المركز الأول في اهتمام الكتاب، ثم الاهتمام بالزراعة والتشجير بوصفه أحد أعمال العمران التي يقوم بها الإسرائيليون في أرض الميعاد، وقد احتل المركز الثاني، وأخيراً جاء النهوض بالصناعة والتجارة في المرتبة الثالثة.

وفيما يتعلق بالفئة الأولى - فئة البناء والتعمير - سنجد أنها حصلت في جريدة «الأهرام» على ١٣ تكرارا بنسبة ٥٤,٧%، وفي «المقطم» على ٧ تكرارات بنسبة ٢٩,١%، وفي «المؤيد» حصلت على ٤ تكرارات بنسبة ١٦,٧% من إجمالي تكرارات هذه الفئة.

وقد تم التعبير عن هذه الفئة بسلايب متعددة، فقد رأى أحد الكتاب العرب أنه كلما زاد عدد سكان بلد من البلدان، زادت ثروته، واتسع نطاق عمرانه. وفلسطين التي نكرت كتب الألبان أنها أرض تفيض لبنا وعسلا، وأنها جنة الدنيا، قد أصبحت أراضي مقفرة، وبلاذ غامرة، وسهول متروكة، وغابات موحشة، ونسبة مساحة أرضها إلى عدد سكانها كتسبة ١٠٠ - ١ أو أقل.. ولذلك فهي بحاجة إلى أيد عاملة قوية تستثمر تلك الأراضي القفرلوات وتعيدها إلى ماضي مجدها^(٨٥)، ومعنى ذلك أن زيادة العمران مرتبطة بزيادة السكان وبالتالي فإن الهجرة اليهودية لا تتعارض مع مصالح البلاد، بل إنها على العكس من ذلك بحاجة ملحة إليها، لفائدتها لها.

وربط أحد الزعماء الصهيونيين بين اليهود والنهوض بفلسطين وتعميرها فقال: إن فلسطين لا تعود إلى خصبها ومجدها السابقين إلا بواسطة الاستعمار اليهودي.

وقد أدت القرى والمدن والمستعمرات التي أنشأها اليهود في فلسطين إلى انهيار الكتاب العرب بها، فكتب شكيب أرسلان يطالب بالاستزادة من المهاجرين اليهود قائلا «وما شوقني إلى الاستزادة قليلا من سكنى اليهود إلا ما رأيته من انتظام زمارينه في قضاء حيفا، وما سمعته عن غيرها من قرأهم.. وقد علمت أن قرية زمارين كانت خرابا قصارت جنة ناضرة»^(٨٦).

أما حتى العظم فقال إن سوريا وفلسطين ينقصهما المال والأيدي العاملة النشيطة التي توصلهم إلى الصالة المنشودة وهي عمران البلاد.. واليهود لديهم ذلك^(٨٧).

وأدعى الزعيم الصهيوني أوسشكين أن مهمة الصهيونية التاريخية هي الإيذان بنهوض وعمران البلاد القنينة وتعزيزها، وإبلاغها أعلى شأن في معارج النصر^(٨٨).

وكتب صهيوني آخر: يقول إن حركتنا أفادت تركيا وفلسطين قوائد عظمى منها أنها أصلحت البلاد بعد أن كانت خراباً، فأصبحت بفضل علومهم وسواعدهم وأموالهم جنة راقية.. زاهرة.. خضرة.. فاليهود شعب عامل.. أينما حل أقام واستفاد^(٨٩).

وقد ارتبط الحديث عن عمران فلسطين والتهووس بها بالحديث عن العناية بالزراعة والتشجير ونشر الخضرة في كل مكان.. وقد حصلت هذه الفئة كما أشرنا أنفاً على ١٦ تكراراً بنسبة ٧٦,٧٪ فقد كتب: «إسرائيل مطلع.. مشيداً بإجازات اليهود في مجال الزراعة والعمران قائلاً: إن لليهود أينما نزلوا في أرض فلسطين، حولوا أوجه الناحية الجرداء، وصيروا الخراب من الأرض عمارة، وأوتقت الزراعة على أيديهم، وحفروا الأخاديد، وشادوا البنايات الطبيعية التي تجتذب الأبصار»^(٩٠).

وتابع زعيم صهيوني بأن المستعمرات أقيمت على أرض رملية لا تصلح لشيء، بل كان فيها مستنقعات فربمها وجعلوا الرمال حدائق غناء^(٩١).

وشارك كتاب عرب الصهيونيين إعجابهم بما حققه الإسرائيليون في مجال الزراعة فكتب سليم قبيعين في «المقطم» يقول إن

الاسرائيليين حولوا الأرض إلى مروج خضراء. وجدائق غناء^(٩٢) كما قال في «المؤيد» إن الاسرائيليين مهدوا الحبال الوعرة التي كانت ملجأ للصوفس وقطاع الطرق، فأصبحت بفضلهم حدائق غناء أثمرت لأصحابها الخيرات الوفيرة^(٩٣).

وكتب آخر بتوقيع «أحد الأبناء» - وقد يكون صهيونيا أو عربيا - إن الاسرائيليين غرسوا جبل الكرمل الذي عرضته الحكومة على الوطنيين، فأبوا العمل فيه، فصار بفضل المهاجرين مثل جبل لبنان، وأوضح الفرق بين المهاجرين والفلسطينيين في العناية بالأرض وبالنزاعة فقال إن المهاجر يشتري بما يوفره أرضا يستدر خيرها، والوطني يبيعه إياها ليتخلص من خدمتها^(٩٤).

واستعرض كاتب سوري في «المؤيد» ما يريده الآخرون عن دور اليهود في تعمير فلسطين ونجاحهم في الزراعة، ولكنه انتقدهم لأنهم يحكمون على الأمور بمجرد الظواهر، نون أن يتبحسروا العواقب والسرائر^(٩٥).

ومع ذلك فقد ظل الكتاب الصهيونيون - والعرب أحيانا - يكتبون عن فضل اليهود في ارتقاء الزراعة في فلسطين، وفي إدخال أصناف جديدة لم تكن معروفة بها من قبل مثل اللوز والعنب وعصيره، وفي مضاعفة إنتاج التوتقال وغيره من المحاصيل التي كانت تزرع قبل مجيئهم، وأنهم حولوا السقاع التي كانت تنتشر فيها الحمى الميته - مثل ملابس والخضيرة وغيرها - إلى حنات لم تعد تطرقها الأمراض، وأنهم أسخطوا الآلات الزراعية الحديثة في فلسطين، فشاخ استخدامهما بفصلهم، وأنهم حفروا الترع والمصارف بالآلات البخارية، فأبسوا المهات الجرداء القفر، لباس الحياة القشيب، حتى غدت فلسطين شتاتها شأن لبنان، أغنى البلاد للزراعة في السلطنة^(٩٦).

وفصلاً عن تشر العمران والعناية بالزراعة، تحدثت صحف الدعاية أيضاً عن إسهامات المهاجرين اليهود في النهوض بالصناعة في فلسطين، فذكرت أنهم أدخلوا صناعات جديدة لم تكن معروفة من قبل مثل صناعة النسيج الذي يصنونه إلى أوروبا، حيث يباع يتسخر عالية لأنه من إنتاج الأرض المقدسة، فيعود على البلاد بالأرباح الوفيرة، وأنهم أدخلوا أيضاً صناعة العرياء والصروج، وصناعات الحدادة والنجارة والبناء، كما أسهموا في تنشيط التجارة بزيادة الواردات والصادرات، وعلموا الوطنيين جلب البضائع رأساً من أوروبا بعد أن كانوا يجلبونها من لبنان، فزادت أرباحهم^(١٧)

ب - إدخال دم جديد إلى فلسطين:

حصلت هذه الفئة على ٣٩ تكراراً بنسبة ٤٠,٦٪ من تكرارات مزايا الهجرة بالنسبة لفلسطين، وقد اعتمد الكتاب الذي أيدوا الهجرة اليهودية إلى فلسطين على الإدعاء بأن البلاد في حاجة إلى إدخال دم جديد إليها، ووجئوا في اليهود تلك الدم الجديد الذي يمكن أن يعيد إلى فلسطين نضارتها وتهضمها المفقوتين، على أساس أنهم يتمتعون سمات ومزايا خاصة ستحقق النهضة المنشودة لفلسطين، ومن أهم هذه السمات التي ركزوا عليها:

١ - أن اليهود أهل علم وجد ونشاط وعمل، والبلاد تحتاج إلى عنصر من هذا النوع (١٢ تكراراً بنسبة ٣٠,٨٪ من إجمالي تكرارات هذه الفئة).

ب - أنهم من أصل شرقي، ولذلك فإنهم أسبب للتعاون مع سكان فلسطين من الأجانب (٩ تكرارات بنسبة ٢٢٪)

ج - رسل الحضارة الغربية الحديثة إلى الشرق القديم (٧ تكرارات بنسبة ١٧,٩٪).

د - مقتدرين مالياً وأديباً، وفلسطين في حاجة إلى مالهم وعلمهم
(٧ تكرارات بنسبة ١٧,٩٪).

هـ - أخرى وحصلت على ٤ تكرارات بنسبة ٢,٠٪.

ومن الملاحظ أن كتابات للصهيونيين سعت إلى إقناع العرب بأنهم
حاجة إلى إدخالهم جديداً إلى جسم ذلك «الشيخ الهرم» -
فلسطين - حتى يتمكن من الدفاع عن نفسه ضد هجمات الغرب،
والصمود في وجه أطماعه، التي تمثلت في ذلك التنافس الاستعماري
بين ألمانيا وغيرها من الدول للخيرية كبريطانيا وفرنسا للقبول
بفلسطين، وخلص هؤلاء الكتاب إلى أن العرب لن يجدوا بها أفضل
من الاسرائيليين، لأنهم شعب شقيق، فهم من أصل شرقي، ولكن لهم
اليد الطولى في منية الغرب، ولذلك سيكونون هم وحدهم القاسرون
على أن يوفقوا بين منية الشرق القديمة، ومنية الغرب الحديثة، وأن
يلقوا المدنية الشرقية بلقاح جديد^(٩٨).

وأكد زعيم صهيوني أن الاسرائيليين وهم شرقيون في عاداتهم
وأخلاقهم... غربيون في أديابهم وعلمهم ومدنيتهم وحضارتهم،
يكونون الواسطة الوحيدة التي توصل بين العرب والمدنية الغربية، كما
أن باستطاعتهم أن يخدموا العرب خدمات جليلة، لما لهم من العلاقة
بالعالم المالي والصحافة في الغرب^(٩٩).

ومما يفسر له أن بعض قادة الرأي من العرب ساهموا في ترويج
هذه الأفكار، فقد كتبت «الأهرام» في عام ١٩١٢ تقول إنه بالأموال التي
يأتى بها الاسرائيليون والفنون والعلوم التي يحملونها إلى سوريا
نفع عظيم لسوريا وتعمير كبير^(١٠٠).

وألقى عبد الحميد الزهراوي أحد الزعماء السوريين ورئيس المؤتمر
السوري العربي الذي عقد في باريس عام ١٩١٢ بتصريح لصحرة

جريدة «الجون ترك» (تركيا الفتاة) قال فيه «إن البلاد تستفيد من وجود اليهود في فلسطين لأن اليهود بآموالهم وسواعدهم وخبرتهم يفتخرون ويستفيدون».

وقد لاقى هذا التصريح من شخصية لها وزنها مثل الزهراوي ترحيبا كبيرا من بعض الصهيونيين الذين اعتبروه ضربة إلى الذين يتخوفون من تزوج الاسرائيليين الى تلك البطاح، وشكروا الزهراوي على تصريحه^(١٠١).

وتجدر الإشارة إلى أن هذه التصريحات جاءت في الوقت الذي كانت تبذل فيه جهود لتحقيق اتفاق مع الصهيونيين بما يصون مصالح الفلسطينيين، وربما جاءت هذه التصريحات من جانب العرب كدليل على حسن النوايا تجاه الصهيونيين، ولكن لا يخفى ما لهذه التصريحات من أثر في إحداث نوع من التشوش والارتباك لدى القراء.

وقدم أحد الصهيونيين دليلا على اقتدار اليهود المالي، وعلى قيامهم باتفاق أموالهم على للمشروعات الاقتصادية والعمرات في فلسطين، فذكر أنهم أنفقوا على البلاد ١٥٠ مليون قرنتك في ٢٠ عاما معا طبع على فلسطين طابع النضار والارتقاء الملغوس^(١٠٢).

وأوضحت كتابات الصهيونيين أيضا ما يمكن أن يسهم به اليهود كعنصر نشيط في زيادة موارد البلاد بسبب زيادة الصادرات والواردات^(١٠٣)، ورفع الرسوم والضرائب التي تفرصها قواتين البلاد^(١٠٤).

وادعى نسيم ملول أن الاسرائيليين أفلحوا سوريا بوجه عام، وأن شراهم للأراضي هو أقرب الطرق إلى الإصلاح، وأوفرها ربحا لسوريا^(١٠٥)، كما أشاد شكيب أرسلان بفضل اليهود في رفع أسعار

الأموال وزيادة ريعها، وفيما يمكن أن تحصل عليه البلاد من موارد إضافية على هيئة جمارك ومكوس على البضائع الواردة باسمهم.

وحذر أرسلان من الإفراط في الخوف من هجرة اليهود إلى فلسطين لأن البلاد بحاجة إلى المال والعمارة، واليهود قوامون على هذه الأمور بلا مراعاة (٦-١).

وفيما عدا ذلك حصلت فئة أخرى على أربع تكرارات، تكرارين منها عن فضل

المهاجرين في تحقيق نهضة علمية وتعليمية في فلسطين، وتكرارين عن فضلهم في إرساء أسس قيام مجتمع سياسي منظم، تتمتع فيه المرأة بالمساواة مع الرجل.

٢ - مزايَا الهجرة بالنسبة للفلسطينيين:

حصلت هذه الفئة على ٣٧ تكرارا بنسبة ١٨٪ من إجمالي تكرارات مزايَا الهجرة، وقد تم التعبير عنها من خلال فئتين فرعيتين أساسيتين هما:

أ - فضل الهجرة اليهودية في زيادة دخل الفلسطينيين، وقد حصلت هذه الفئة على ٢٣ تكرارا بنسبة ٦٢٪ من إجمالي ٣٧ تكرارا تمثل مزايَا الهجرة بالنسبة للفلسطينيين.

ب - فضل الهجرة اليهودية في تعليم الفلسطينيين الزراعة والصناعة والتجارة، وقد حصلت على ١٢ تكرارا بنسبة ٣٢٪.

ج - أخرى حصلت على تكرارين بنسبة ٥٪.

وفيما يتعلق بالفئة الأولى حرص الصهيونيون على التأكيد على أن المهاجرين اليهود أسهموا في زيادة دخل الفلسطينيين بوسائل شتى، منها إيجاد فرص عمل كثيرة لهم في مستعمراتهم، وارتفاع قيمة ممتلكاتهم عما كانت عليه، بالإضافة إلى تنشيط التجارة بينهم، من

خلال شراء منتجاتهم من محاصيل وبواجن وغيرها ، الأمر الذي أسهم في توفير النقود بأيدي الفلاحين فتحصنت أحوالهم

ومما يؤسف له أن بعض الكتاب العرب ساهموا في ترديد هذه الاتهامات والمغالطات مقننين في ذلك بما كانت ترديه الدعاية الصهيونية ، وكان من بين الكتاب العرب الذين رددوا هذه الفكرة الأمير شكيب أرسلان وسليم قبيص ، وجريدة « المقطم ».

فقد كتبت جريدة «المقطم» في السنوات الأولى التي أثرت فيها المسألة الصهيونية أن هجرة اليهود واستعمارهم للفلسطين تهدد أهل البلاد أنفسهم في يديء الأمر بما يبذل في البلاد من الأموال على شراء الأراضي وعمل الأعمال وارتفاع أسعار الأراضي وحاصلاتها وتكثير المال في أيدي الفلسطينيين الذي طوح بهم سوء الإدارة وقساد الأحكام في مهاوى الفقر والفاقة، وبالأصلاحيات المتعددة مادية وإدارية وأدبية، ولكن الصحيفة رأت أن هذا اليسر لا يدوم للأهالي إلا إذا ثبتوا في ميدان السباق، وأثبتوا أنهم أكفأ لمسابقة قوم شهد للتاريخ بلتهم أقدر أهل الأرض طرا في تشييد المال... (١-٧)

كذلك فإن الأمير شكيب أرسلان أوضح فضل المهاجرين اليهود في إيجاد فرص عمل للفقراء الفلسطينيين في أراضيهم، وفي وقف تيار مهاجرة الفلسطينيين إلى الخارج، فقد كانت سوريا وفلسطين تعانيان من مشكلة هجرة ابنائهما إلى الولايات المتحدة وغيرها من البلدان، وظن أرسلان أن المهاجرين الاسرائيليين سيوجدون فرص عمل للفلسطينيين في مستعمراتهم، مما سيحول دون هجرتهم إلى الخارج. الأمر الذي يتم عند عسهم وعى أو انراك بالأهداف الصهيونية التي كانت تسعى إلى استعادة فلسطين ، وإحلال اليهود محل أهلها من الوطنيين .

وأتفق سليم فجعين مع شكيب أرسلان في أن المهاجرين اليهود أوجدوا فرص عمل للفلسطينيين، فنكر أنهم اتخذوا منهم الخفراء. والعمل (١٠٨)، وادعى زعيم صهيوني بأن المهاجرة تنفع العرب أكثر مما تنفع الاسرائيليين. وبني لنعاء هذا على أن مستعمرة «مليس» وحدها دفعت ثيفا ومليون فورك اجورا للعمال الوطنيين، حتى لقد زالت اجرة للعامل في مستعمرات الاسرائيليين ضعفين عن اجرته في القرى الاخرى.. وأنهم نفخوا العرب «شيل» الأثرية وغيرها من الأعمال.. مما أدى إلى زيادة دخل العامل الفلسطيني وتحسين أحواله (١٠٩).

وفضلا عن الانعاء بأن المهاجرين أوجدوا فرص عمل للفلسطينيين في مستعمراتهم، أدعت بعض الكتابات أن المهاجرين أسهموا بطريقة أو بأخرى في زيادة دخل الفاسطيتي من خلال شرائهم الاتعام والطيور الداجنة والأراضي بثمان باعثة..

من ناحية أخرى نكر بعض الكتاب أن الفلسطينيين استفادوا فائدة كبرى من الاقتداء باليهود في اتقان فلاحتهم، وفي إدخالهم الآلات الجديدة، واتباع الأساليب الحديثة في إحياء الزرع والضرع، فتعلموا أصول الزراعة على الطراز الحديث. كما تعلموا منهم بعض الصناعات والحرف، مما كان له دور كبير في تحسين نسلهم، وزيادة أرباحهم، فلصبحوا ميسوري الحال، بعد أن كانوا ضيقى اليد (١١٠).

وبالإضافة إلى زيادة دخل الفلسطينيين من خلال المصادر السابقة أشار البعض إلى أن سوق المنسوجات والمصنوعات الوطنية التي أقامها الاسرائيليون أسهمت في توفير النقد بيد الفلاحين، فتحسنن أحوالهم، وراجت للتجارة والصناعة بينهم، كما أشار كاتب عربي إلى الانعماجات التي تتربد بأن الوطنيين يستفيدون من الأموال

التي يقرضها لهم الاسرائيليون^(١١١)، بينما أشار زعيم صهيونى إلى أنهم ينتقمون

بالعلاج المجانى الذى يقدمه لهم الاسرائيليون فى الإدارات الطبية التي أنشأوها فى مستعمراتهم^(١١٢).

٣- مزايا الهجرة اليهودية للسلطنة العثمانية :

لم تقتصر الكتابات التي نشرت فى صحف الدراسة على إبراز فضل الهجرة اليهودية على فلسطين فحسب، وإنما تطرقت إلى إبراز مزاياها أيضا بالنسبة للدولة العثمانية.

وكان من المعتقد أن بيان فوائد الهجرة اليهودية بالنسبة للدولة العثمانية ينبغي أن يحل أهمية أكبر من تلك التي أعطيت إلى فوائد الهجرة بالنسبة لفلسطين، بهدف إقناع الأستانة بالتعلى عن معارضتها للمشروع الصهيونى، إلا أن نتائج التحليل كشفت عن أن اهتمام صحف الدراسة ببيان فوائد الهجرة لفلسطين والفلسطينيين فاق اهتمامها ببيان فائدة الهجرة للدولة العثمانية، ففي حين حصلت الأولى على إجمالى ١٣٣ تكرارا بضميمة ٦٦٥، حصلت الثانية على ٦٧ تكرارا بنسبة ٢٣٣٥/.

وربما يرجع ذلك إلى عدة أسباب.. أولها، أن هذه الصحف كانت تتوجه إلى رأى العام العربى فى البلاد العربية ولا تخاطب رأى العام العثمانى فى البلاد التركية.

ثانياً: أن السوريين والفلسطينيين أظهروا معارضة شديدة للاستيطان اليهودى فى فلسطين، ومن ثم كان يتعين إقناعهم من جانب الصهيونيين - ومؤيديهم من العرب - بالفوائد التي ستعود عليهم من جراء الهجرة اليهودية إلى بلادهم.

ثالثاً: أنه في الوقت الذي أثير فيه الجدل على نطاق واسع حول مسألة الهجرة اليهودية إلى فلسطين، كان الاتحاديون يعتقدون سدة الحكم في الآستانة، ولذلك لم يكن الصهيونيون بحاجة إلى إقناعهم، لأنه كانت تربطهم وإياهم علاقات وثيقة، كما كان الاتحاديون يبدون تفهماً لطموحات للصهيونيين.

وعلى أية حال فقد حصلت لفئة الخاصة بمزايا الهجرة اليهودية للدولة العثمانية على ٦٧ تكراراً بنسبة ٨,٢٪ تم التعبير عنها من خلال الفئات الفرعية التالية:

أ - دور الهجرة اليهودية في تمويل خزانة الدولة :

حصلت هذه الفئة على ٢٥ تكراراً بنسبة ٣,٢٪ من إجمالي تكرارات مزايا الهجرة بالنسبة للدولة العثمانية، وقد دار حديث صف الدراسة عن مزايا الهجرة في تمويل خزانة الدولة العثمانية، وفي تحقيق منافع مادية لها من خلال الفائدة التي ستعود على بيت مال المسلمين من ارتفاع أسعار الأملاك وارتفاع ريعها، وزيادة دخل الولايات من أعشار والويركو، والإفادة من الكوس والجمارك التي سيتم تحصيلها على الضرائب الواردة باسمهم^(١١٣)، وبفهم لجميع التكاليف الأميرية^(١١٤).

ووجد زعيم صهيوني أن في نمو العنصر الامراتيلي في فلسطين فائدة وثيمة لا يستطيع تقديرها لترقية السلطنة اقتصادياً وتهديباً، دون أن يذكر بالنفصيل أوجه تلك لفائدة الاقتصادية.

وأشار أحد كتاب «الأهرام» إلى أن الاسرأتيليين أغنياء ومنظمون ومقتدرون.. وأنهم يساعدون الحكومة المركزية بصحفهم وأموال بنوكهم من أجل تحقيق مصلحتهم في فلسطين.

وكانت صحيفة «المقطم» قد أشارت أيضا في مرحلة مبكرة إلى أن الاسرائيليين سعوا في عام ١٩٠١ إلى شراء فلسطين بمال طائل لتمويل الخزينة العثمانية التي تفتقر إلى المال، إن لم يكن تمويل الجيب الخاص للسلطان^(١١٥)، ولكن فيما بعد بدأ بعض كتاب «المقطم» يشيرون إلى أن مستعمرات الاسرائيليين تتردى على الخزينة العثمانية الأموال الطائلة، وأن الاسرائيليين يسهمون في تمويل خزينة الدولة من البدلات العسكرية التي يدفعونها^(١١٦)، وضرائب الاطيان التي تتم جبايتها عن الأراضي المزروعة والتي وصلت بفضل المهاجرين إلى ٤٠ أو ٥٠ ضعفا عما كانت تحصله قديما^(١١٧)

وأشار الكتاب الصهيونيون إلى أن الصهيونية تعرض خدماتها على الدولة العثمانية في صورة قروض أو اطيان، وأنهم يقيدون الدولة بشراء الأراضي البور وإصلاحها، وإتفاق الأموال عليها، هذا فضلا عن مساعدتهم المالية للدولة في الحرب الطرابلسية من خلال الليالي الخيرية التي خصص لإيرانها للحرب، والمبالغ التي دفعها سحر بك أنجلو بالسنتين كومياني^(١١٨).

وقد حصلت فئة تمويل خزينة الدولة العثمانية وتنمية اقتصاداتها على ١٠ تكرارات في «الأهرام» ١٤ تكرارا في «المقطم» وتكرار واحد في «المؤيد».

ب - فضل الهجرة في زيادة عدد السكان وزيادة العمران :

حصلت هذه الفئة على ٢٠ تكرارا بنسبة ٢٩,٨٪، ٩ تكرارات في صحيفة «الأهرام» بنسبة ٤٥٪ / ١١٠ تكرارا في صحيفة «المقطم» بنسبة ٥٥٪، ولكنها لم تحصل على أية تكرارات في باقي صحف الدراسة، فقد نكر شكيب أرسلان أن الدولة العثمانية منكسبة بالاسرائيليين

رعية جديدة^(١٧١)، وسعى كاتب صهيوني إلى إقناع القراء بأن الدولة العثمانية في حاجة إلى مزيد من السكان، وأنها لن تجد أفضل من اليهود لزيادة عمرانها، فغشار إلى أن نسبة السكان في السلطنة لا تزيد عن ٨ أفراد في الكيلومتر المربع، ولذلك فهي ما تزال في احتياج كبير إلى الأيدي العاملة، لأنه بزيادة عدد سكان الدولة تفنصو يسواعدهم ثروتها وإيراداتها، خصوصا وأن البلاد أوسع من أن تضيق نرجا ومنفذا بهذا المتصر المتناز بكل الصفات العصرية^(١٧٢).

وقد ركزت معظم الكتابات على أن الفوائد التي ستعود على الدولة العثمانية من الهجرة اليهودية تتمثل في ترقية للدولة بزيادة عدد السكان، وفي مهاجرة عناصر ذات فائدة، سوف تجلب لتركيا ينابيع خير وسعادة فوق ما يقدره الخيرون^(١٧٣).

ج- دور المهاجرين اليهود في الحفاظ على أمن وسلامة السلطنة:
حصلت هذه الفقة على ١٨ تكرارا بنسبة ٢٦,٩ ٪ ، فقداهتمت صحف الدراسة بإبراز أن المهاجرين اليهود لن يمثلوا أذى خطر على سلامة الدولة وأمنها مثل غيرهم من الأجانب لسبب بسيط وهو أنه لا دولة لهم تحارب من أجلهم، أو تتدخل في شؤون السلطنة لحماية مصالحهم، وقضلا عن ذلك فإن المهاجرين الاسرائيليين ينتمون إلى دول شتى، بما يقى الدولة شر أفراد دولة في السطوة والتفوذ والمصالح فيها دون سواها، خصوصا وأن سلامة السلطنة قائمة كلها بتعدد مصالح الدول فيها، ويوم منافستها ومناظرتها عليها^(١٧٤). وقد أيد هذا الاتجاه بعض المسؤولين العثمانيين الذين نقلت صحف الدراسة تصريحاتهم، فقد صرح أحمد بك رضا رئيس المبعوثان «أن الحكومة تود كثيرا أن يهود روسيا ورومانيا ويهود كل بلد ممن يتظلمون أن يحضروا لبلاد تركيا، ففيها أطيان كافية للفلاحة

والصناعات والتجارة، والحكومة تحس من اليهود إخلاصاً تاماً،
وبانتشراح صدر تقابل استعمار اليهود في تركيا^(١٣٧).

كذلك أشار بعض الكتاب الصهاينة إلى المساعدات القطعية التي
تقدمها اليهود للدفاع عن أمن السلطنة في الحرب الطرابلسية،
فلشاروا إلى أن يهود روسيا جمعوا أربعة آلاف رويل من بلدة لوانز
السوفيتية، مشفوعة بمائتي روصى اسرائيلي تطوعوا للذهاب إلى
ساحة للهيجاء، كما أن ديفيلكس تيلهاير الصهيوني الصميم فافوض
الحكومة العثمانية للذهاب إلى الميدان لعلاج جرحى الحرب العرب
والأتراك. وذكر هؤلاء الكتاب أن هذه لم تكن المرة الأولى التي قدم
فيها اليهود مساعدات للسلطنة خلال معاركها الحربية، وإنما سبق
وأن انتظم خمسة أطباء كلهم صهيونيون إبان الحرب العثمانية
اليونانية في خدمة تركيا حيث خفوا إلى ساحة للقتال غير مباشرين
بالموت، وعالجوا الجرحى العثمانيين بهمة عظيمة، ويلاحظ هذا حرص
الكتاب الصهيونيين على تأكيد أن المساعدة تأتي دائماً من جانب
الصهيونيين^(١٣٨).

وقضلا عن ذلك نشرت صحف الدراسة أخباراً عن انتظام شبان
الاسرائيليين في سلك الجندية للدفاع عن الدولة العثمانية، وأنهم
أظهروا من اليأسالة مع - أقرلتهم من المسيحيين - ما سيجعل الجيش
العثماني من أهم وأقوى جيوش العالم^(١٣٩)، وأن اليهود كانوا أول
المتطوعين في الجيش الزاحف من سلاتيك وخلافها^(١٤٠) دعماً
للاتحاضين في انقلابهم على السلطان عبد الحميد..

من ناحية أخرى ألح نورمان بتتويش محرر صحيفة مجيوش وقبوه
الصهيونية في مقابلة مع مكتب صحيفة « المستنرد » - نشرتها
صحيفة « الأهرام » في ١٢ أغسطس عام ١٩١١ - إلى الدور العميل

الذى يمكن أن تقوم به دولة أو مستعمرة يهودية فى فلسطين لصالح أمن الدولة العثمانية ، وذلك بقمع حركات التحرر العربية ، وحركات الانفصال عن الدولة العثمانية حينما قال : « أعتقد أن تركيا تقوى من كل قلبها مستعمرة يهودية كهذه فى الشرق الأسمى لكى تقاوم ميل الأعراب والأرمن للانفصال عن المملكة » .

د - فضل اليهود فى تقديم مساعدات أنبية للدولة العثمانية :

حصلت ت هذه الفترة على ٤ تكرارات بنسبة ٦/١ ، ثلاثة تكرارات فى جريدة «المقطم» وتكرار واحد فى جريدة «الأهرام» ، وقد تضمنت المساعدات الأنبية التى قدمها الاسرائيليون للدولة العثمانية، تلك الخدمات التى أداما لها الصهيونيون فى الصحافة الغربية، فقد ذكر تسيم ملول أن الجرائد النمساوية والفرنسوية التى تدافع عن الدولة العثمانية، أصحابها ومحررو شؤونها ومحرروها إن لم يكونوا اسرائيليين أو صهيوبيين، فعلى الأقل تنحيز حركتها اليد الصهيونية، كما ذكر أن الصحف الإيطالية دأبت خلال الحرب الطرابلسية على نفي ما تزويه شركة رويتر للتلفرافية، لأنها كانت تزوى الحقائق عن انتصار العثمانيين على إيطاليا بسبب وجيه وهو أن وكيل الشركة فى طرابلس كان اسرائيليا (١٢٠).

وفضلا عن ذلك سعت كتابات اليهود فى صحيفة «الأهرام» إلى اظهار إخلاص اليهود للدولة العثمانية واعترافهم بفضلها، فقد دعا دداقيدوف فى رسالة وجهها إلى الاسرائيليين إلى مساعدة الدولة العثمانية فى الحرب الطرابلسية باعتبار ذلك أمرا مقدسا، وواجبا دينيا، وحقا وطنيا.. لأنها أوت اليهود فى الوقت الذى اضطهنتهم فيه دول الغرب المسيحية وأخرجتهم من بلاد كانت مقرا لجميع الأجناس (١٢١) .

ومن بين المساعدات الانسانية التي قدمها الصهيونيون للدولة العثمانية والتي كانوا يهاجون بأهميتها وقيمتها في مجال تدعيم أمن السلطنة، قرار الجمعية الصهيونية الذي تنصرونه في المقدم، والذي نص في ملابته الأولى على أن سلامة الصهيونية وهن بسلامة العثمانية، وأنه إذا هددت الأخيرة بخطر ما، وجب على الأولى معاونتها ومساعدتها ماديا وأدبيا إلى آخر رفق من الحياة، أما المائدة الثانية فقد نصت على أن الصهيونية مستعدة لتقديم كل مستلزمات الدفاع في الحرب الحاضرة والحرب الطرابلسية لتركيا عند مساس حاجتها بكل الوسائل الممكنة^(١٣٣).

وفي مقابل الحديث عن المزايا المالية والمعنوية التي ستعود على الدولة العثمانية بسبب قبولها للمهاجرين اليهود في فلسطين، تطرق بعض الكتاب الصهيونيين إلى الإشارة إلى الخسائر والأضرار التي ستلحق بالدولة العثمانية من جراء القرارات التي تتخذها للحد من تملك اليهود للأراضي في فلسطين وسوريا، والتي ستلحق أيضا بسوريا التي هي بحاجة شديدة إلى الإصلاح الزراعي والتجاري والصناعي.. وأشار أحد الكتاب في هذا الصدد إلى أن الدولة إذا لمصر على تنفيذ هذه القرارات، فإنها تجنى على سوريا جنابة لا تمحوها الأيام^(١٣٤).

٣- أضرار الهجرة اليهودية بالنسبة لفلسطين والفلسطينيين :

وفي مقابل الحديث عن مزايا الهجرة اليهودية سواء بالنسبة لفلسطين أو بالنسبة للدولة العثمانية، فإن صحف الدراسة تحدثت أيضا عن أضرار الهجرة اليهودية بالنسبة لكلا الطرفين، وقد كشفت نتائج التحليل عن أن أضرار الهجرة حظيت أيضا بنسبة عالية من التكرارات، إذ حصلت أضرار الهجرة بالنسبة للفلسطينيين على ٧٤

تكرارا بنسبة ٧٠٪ ، تليها اضرار للهجرة بالنسبة للدولة العثمانية ٢٦
تكرارا بنسبة ٢٥ ٪ ، وأخيرا اضرار الهجرة بالنسبة لفلسطين ٤
تكرارات بنسبة ٥٪ من إجمالي ١٠٤ تكرارات..

وتجدر الإشارة إلى أن صفح الدراسة ركزت في حديثها عن
أضرار الهجرة اليهودية على الأضرار السياسية التي ستعود على
الفلسطينيين، فقد كان باستطاعة الصهيونيين أن يجادلوا في الحديث
عن أضرار للهجرة الاقتصادية بالنسبة لفلسطين أو للدولة العثمانية،
وأن يستشهدوا بالإنجازات التي حققوها، خصوصا وأن بعض
الكتاب العرب الذين زاروا فلسطين عبروا عن إعجابهم بالمستعمرات
التي أنشأها اليهود هناك كما تحدثوا عن الفوائد التي ستعود على
البلاد من هجرتهم إليها . كما رأينا من قبل . ولذلك فربما وجد الكتاب
العرب أن بإمكانهم استشارة مخاوف الحكام العثمانيين والشعوب
العربية إذا ما تحدثوا عن المشكلات التي ستخلقها الهجرة اليهودية
بالنسبة للدولة العثمانية معاملة في الأضرار التي ستعود على الشعب
الفلسطيني..

وقد كشف التحليل أيضا عن أن ثلاثا فقط من صفح الدراسة
هي «المقطم» و«الأهرام» و«المؤيد» كانت أكثرها اعتمادا بإبراز أضرار
الهجرة اليهودية بالنسبة لفلسطين والدولة العثمانية، ولكن الغريب أن
صحيفة «المقطم» التي كانت تنطق بلسان الاحتلال البريطاني في
مصر، وتميل إلى الاسرائيليين إلى حد ما، تفوقت على الصحيفتين
الأخريين في عدد التكرارات التي تحدثت عن أضرار الهجرة، إذ
سجلت ٤٧ تكرارا بنسبة ٤٥٪ من إجمالي التكرارات البالغ عددها
١٠٤ تكرارا، تليها صحيفة «المؤيد» ٢٥ تكرارا بنسبة ٢٤٪، وأخيرا
«الأهرام» ٢٢ تكرارا بنسبة ٢١٪

ويرجع السبب في تفوق صحيفة «المقطم» على باقي صحف الدراسة في تناول أضرار الهجرة اليهودية إلى عدة عوامل: منها أن الصهيونيين اتخذوا من «المقطم» منبرا لهم سواء لنشر أفكارهم أو للرد على ما ينشر في النصف الآخر، مما كان يضطر العديد من الكتاب ومن القراء إلى الرد على مقالاتهم، وكانت «المقطم» تسمح بنشر هذه الردود عملا بحق الرد.

وإذا كانت الأضرار التي ستعود على الفلسطينيين قد حصلت على أعلى التكرارات، فإننا سنبدأ بالحديث عن رؤية صحف الدراسة لهذه الأضرار التي تركزت في ثلاث فئات رئيسية على النحو التالي:

١ - الأضرار السياسية.

٢ - الأضرار الاقتصادية.

٣ - الأضرار الاجتماعية.

١- الأضرار السياسية :

احتلت الأضرار السياسية المرتبة الأولى في صحيفة التحليل، فقد سجلت ٢٨ تكرارا بنسبة ٥١٪ من إجمالي تكرارات أضرار الهجرة بالنسبة للفلسطينيين والبالغ عددها ٧٤ تكرارا. وإذا أضفنا إليها ٤ تكرارات تمثل الأضرار السياسية بالنسبة لفلسطين، و٢٦ تكرارا تمثل تكرارات الأضرار السياسية بالنسبة للدولة العثمانية، فإن إجمالي تكرارات هذه الفئة يصبح ٦٨ تكرارا بنسبة ٦٥٪ من إجمالي تكرارات أضرار الهجرة اليهودية بالنسبة لفلسطين والدولة العثمانية والبالغ عددها ١٠٤ تكرارا^(٧٢).

وقد ركّزَ صحف الدراسة في حديثها عن الأضرار السياسية بالنسبة للفلسطينيين على نقطة أساسية، وهي ازدياد سلطة المهاجرين اليهود في فلسطين بسبب زياتهم العددية، وسيطرتهم الاقتصادية، مما نجم عنه إساحتهم لمعاملة الأهالي من الوطنيين، وقيامهم بطردهم من أراضيهم، مما يهدد بتشتتهم مثل اليهود ثم القضاء عليهم مثل متود أمريكا للحرر..

فقد ذكر محمد عبدالرحمن العظمى في «المقطم» أنه إذا توغل الاسرائيليون في الهجرة إلى فلسطين، وفي التملك، لا يمضى غير قليل من الزمن إلا والبلاد الفلسطينية بتسرها في قبضة يدهم.. فلا يسع سكان تلك البلاد المشرفة إلا النزوح عنها لملك الصهيونيين لها، ولاخضم بناصية مولود الثروة والارتزاق فيها.. فضرورة الحال تدعوهم إلى الهجرة إلى غيرها من البلاد.. وأنه لو انتبعت حكومة الاستانة إلى الخطر المحقق بالبلاد، لنبعت الاسرائيليين من المهاجرة إليها^(١٣٥).

وتجيب محمد القلقيلي عن نهاب الكثير من الأراضي من يد أهلها.. وأنه عما قريب يصبحون غرياء في أرضهم، ويطردون منها بسبب ويدون سبيب...^(١٣٦) كما حذر شكيب أرسلان من أن يستغرق الاسرائيليون أراضي فلسطين كلها.. وحينئذ يصبح الفلاحون بدون أرض، ويضطرون إلى الرحيل، وترتك الدولة في أمرهم^(١٣٧).

وأشار عزتلو عطا بك في «المؤيد» إلى أن الجماعات التي يتمتع بها اليهود تكفل تسلطهم على أبناء الوطن، وأنهم في قراهم يحكمون بأمرهم ولا من رادع أو مراقب^(١٣٨)، كما ذكر مسورى نزيل الاسكندرية، أيضا أن اليهود استعبدوا جانباً عظيماً من الفلاحين، وأنهم يطردون الأهالي من الأراضي عنوة إذا رخصوا بيعها لهم،

وأنهم يتعمدون مضايقتهم بحرث الأرض، وما ذلك إلا لأنهم أصبحوا على جانب عظيم من القوة والسطوة^(١٣٩)

أما فيما يتعلق بالأخطار السياسية التي تتهدد فلسطين نفسها فقد ذكرت صحيفة المراسلة أنه سينجم عن زيادة عدد الاسرائيليين في متصرفية القدس أن يضعوا يدهم على السلطة فعلا... أما إذا تم تعديل حدود متصرفية القدس وتم إلحاق قائمقاميات حيفا وهابريا والناصرة ومسد اللحققة بولاية بيروت كما هم ساعون تتم لهم الاكثريّة في المتصرفية^(١٤٠).

وذهب أحد الكتاب إلى أن الخطر أكبر من ذلك، وأنه لا يبعد أن يطلب الاسرائيليون الاستقلال وإرجاع البلاد إليهم كما كانت في العصر الخالية ملكا لهم، كما حذر من أن القدس قد تصبح في يوم ما وهي بيد اليهود، فتتسبأ عن ذلك مسائل جمة، بسبب أهمية القدس الدينية^(١٤١).

ورأى بعض الكتاب أن الخطر السياسي بالنسبة لاستقبال فلسطين يتمثل في تمسك المهاجرين اليهود بجنسيتهم الأجنبية التي ستكون يوما ما سببا في الاحتلال الاجنبي للبلاد^(١٤٢).

وأشار البعض إلى الأخطار التي تتهدد القومية الفلسطينية حيث أصبحت اللغة العبرية تتهدد باللغة العربية، إن لم يكن بالزوال فبالضعف^(١٤٣) كما نيست المصالح الوطنية، وفتلت العواطف القومية، وأصبحت الحركة الصهيونية تهدد بخلق مقنونيا ثانية، متى أصبحت الاكثريّة المطلقة في أيديها^(١٤٤).

مما سبق يتضح لنا أنه على الرغم من أن هذه الكتابات نشرت قبل صدور وعد بلفور إلا أن الأخطار السياسية التي كانت تكتنف

فلسطين بسبب الهجرة اليهودية كانت واضحة منذ وقت مبكر، وكانت هذه الأخطار تتمثل في إحلال اليهود محل الفلسطينيين، الأمر الذي كان سينتهي بإنشاء دولة يهودية، وتشريد الفلسطينيين..

وفيما يتعلق بالأضرار السياسية بالنسبة للدولة العثمانية فقد حصلت على ٢٦ تكرارا بنسبة ٢٥٪، وكانت صحيفة «المؤيد» - باعتبارها صحيفة إسلامية - من أكثر صحف الدراسة اهتماما بإبراز الأضرار التي ستعود على الدولة العثمانية من الهجرة اليهودية إلى فلسطين، يليها صحيفتا «الأهرام» و«المقطم» اللتان تعالمتا في عدد التكرارات^(١٤٥).

وقد ركزت الصحف الثلاث حديثها عن الأضرار السياسية بالنسبة للدولة العثمانية في ثلاث نقاط هي:

١ - تقلص سلطة الدولة العثمانية في فلسطين وحصلت على ١٢ تكرارا بنسبة ٤٦٪.

٢ - أضرار سياسية وأمنية وحصلت على ١١ تكرارا بنسبة ٤٤٪.

٣ - هضم حقوق الدولة وحصلت على ٢ تكرارات بنسبة ١٢٪.

وفيما يتعلق بالنقطة الأولى أشارت صحف الدراسة إلى تقلص سلطة للدولة العثمانية في فلسطين، وأن الاسرائيليين أصبحوا مستقلين استقلالا نوعيا في للمستعمرات وليس لهم علاقة بالحكومة السنية إلا بدفع مرتبات الأعيان والويركو^(١٤٦)، وأنه أصبح لهم من النفوذ والسلطان ما حطهم يؤسسون حكومة صهيونية مستقلة ضمن الحكومة العثمانية^(١٤٧)، وأشارت «الأهرام» إلى أن للمستعمرات اليهودية أصبحت دولة داخل الدولة، ولا تخضع لقوانين الدولة ولا لنظاماتها^(١٤٨)، وأنهم كونوا لأنفسهم حرسهم الخاص الذي يعتدون به على أمالي فلسطين.

أما بالنسبة للاخطار السياسية والأمنية الأخرى، فقد ذكرت «المؤيد» أنه إذا أصبحت فلسطين يسيطرها ملكا لليهود فإن ذلك سيجلب للدولة العثمانية مشكلات عديدة منها: أن الدول المسيحية ستقف في وجه الدولة طالما وضع يدها على تلك البلاد المقصدة بدعوى أنها أحق بها من اليهود^(١٤٩).

من ناحية أخرى ذكرت «المقطم» أن كثرة المهاجرين الذين يتون من البلاد الأجنبية تجعل علاقات الدولة مع الأتباع تزداد مع مالها من الذبول الطويلة والمواعيد التي تحرم الدولة الراحة، فقل واحد منهم يمكن أن تتخذ الدولة التي هو من تبعها وسيلة لفتح مسألة سياسية يسوق أمطول^(١٥٠).

وأشارت «المؤيد» أيضا إلى أن الدولة العثمانية ذابت الامرين من العصبيات التي تلازم الجماعات النفعية في بلادها^(١٥١)، وأنها ليست في حاجة إلى إيجاد مسألة يهودية بين المسائل الحاضرة^(١٥٢)، وخلق مشكلة قومية تضاف إلى المشكلات التي كانت قائمة بالفعل في أرمينيا، والبوسنة والهرسك، والتي كانت تعاني الدولة العثمانية بسببها الكثير.

أما فيما يتعلق بالنقطة الأخيرة وهي ضم اليهود لحقوق البلاد، فقد ذكرت «المؤيد» أن بدل أعشار القرى التي ابتاعها لليهود باق كما هو، زيادة على الرغم مما زرعه من الكلفة المؤلفة من الكرم والعنب والتين، وما يعصرونه من الكميات العظيمة من النبيذ الذي يبيعونه لأوروبا بأثمان باهظة^(١٥٣).

وانفقت «الأهرام» مع «المؤيد» في أن اليهود يهضمون حقوق الدولة، فذكرت أنهم يصفون على الحكومة حقيقة إبراهيم، فيصعب عليها جمع الأعشار، كما أنهم يورثون المحصولات ليلا، ويدعون أن

الأهالى يسرقونها، حتى اضطر ملتزمو العشور أخيرا - بمساعدة قانمقام حيفا - أن يتخلوا لهم عنها^(١٤٤).

٢- الأضرار الاقتصادية :

جاءت فئة الأضرار الاقتصادية الناجمة عن الهجرة اليهودية بالنسبة للفلسطينيين في المرتبة الثانية بعد الأضرار السياسية، فقد حصلت على ٢٠ تكرارا بنسبة ٤١٪.

وقد دارح الأفكار التي طرحت حول بيان أن الهجرة اليهودية إلى فلسطين تنطوى على أخطار اقتصادية تتمثل في سيطرتهم على عتق البلاد اقتصاديا^(١٤٥) من خلال استيلائهم على أخصب الأراضى وأوسعها، وسيطرتهم على زمام التجارة والصناعة^(١٤٦) . والزراعة وللحال - مما قد يسمح لهم بإحداث أزمة مالية في البلاد، خصوصا بالنسبة للأسلوب الذى يتبعه الاسرائيليون فى تسليم الفلسطينيين، حيث ترفض بنوكهم تسليم الأموال لخيرهم، فإذا أراد غير الاسرائيلى أن يقترض مالا على عقاره أو أرضه، كان عليه أن يتنازل عنهم لصديق اسرائيلى تنازلا شرعيا، ويقوم بذلك الاسرائيلى باقتراض المال من البنك باسمه بفائدة ٢٪ ثم يعطيه للفلسطينى بفائدة ١٠٪ أو ١٢٪، وقد تبين أن الفلسطينيين مدجنون للاسرائيليين بمبالغ كبيرة^(١٤٧).

ومن بين الأضرار الاقتصادية التى تحدثت عنها صحف الدراسة أيضا أن الاسرائيليين يزاحمون الوطنيين فى صناعاتهم التجارية والصناعية والزراعية، حتى كاد الفقير بسبب ذلك أن يموت جوعا، بسبب سيطرتهم على ناصية موارد ثروة الوطن، ولاحتراقهم تلك الحرف التى كان الفقير يشتغل بها، هذا فضلا عن اتحاد كلمتهم على حصر المنفعة بينهم، فهم لا يشترون من الفلسطينيين شيئا ينكر

الا إذا كان معدوماً عندهم^(١٠٨)، وأشارت كتابات «المؤيد» عام ١٨٩٩ إلى أن اليهود يستأثرون بثروة فلسطين ويستقرونها بطرق متعادية، وإن ذلك فإنهم سيضررون بالدولة والأهالي لضراراً عظيمة من خلال إفقار العثمانيين الوطنيين، وسلب التجارة من بين أيديهم، واستعباد الفلاح^(١٠٩)، وفي عام ١٩١٠ كانت قد أصبحت أضرار الهجرة اليهودية واقعا ملموسا، ولذلك كتب أحدهم في «المؤيد» يقول إن الوطنيين وجعوا الفقير في جميع أمورهم، فهم اليوم أفقر منهم بالأمس، إذ سلبوا من الأملاك والعقارات والأراضي ما يقرب من نصف المجموع، وجل الأراضي انتقل إلى الإسرائيليين الذي يدأبون في استملاك ما بقي^(١١٠)

وأشار كاتب فلسطيني هو محمد القلقيلي في «المقطع» إلى أن الاسرائيليين أضروا بمجاوريههم من الفلسطينيين كثيراً، فقد حطموهم على تعطيل الكثير من أراضيهم عن الحرث والزرع حيث اطمعوا الطبقة الدنيا من الفلاحين بالآخر، حتى أصبح المزارع الفلسطيني لا يجد من العمال من يكفى لشق أرضه وزرعها وحصدها.. فهو ليس بقادر على مباشرة هذه الأعمال بنفسه، ولا بقادر على مجارة اليهود في زيادة الأجرة، مما كان يضطره إلى ترك أرضه جرداء لا زرع فيها ولا ضرع، وأنه لو أحصى عدد الفدادين التي كانت تزرع قبل الاستعمار الاسرائيلي وبعده لكان الفرق شاسعا^(١١١)

وهكذا يمكننا تلخيص الأضرار الاقتصادية للهجرة اليهودية . كما وردت في صحف الدراسة . في أنها ستؤدي بالفلسطينيين إلى الضعف والفقر والخراب، وفقدان الأراضي، وتعطيل أعمال الفلسطينيين ومزاحمتهم في أعمالهم، وقصر المنفعة على الاسرائيليين فقط.

وتجدر الإشارة إلى أنه لم يخف على بعض كتاب صحف الدراسة العلاقة الوثيقة بين الاقتصاد والسياسة، وأن السيطرة الاقتصادية لا بد وأن تعقبها سيطرة سياسية، ولذلك ربط بعضهم بين الأضرار الاقتصادية والسياسية لدى حديثهم عن أضرار الهجرة اليهودية، فعلى سبيل المثال، ذكر مكاتب «الأهرام» في عكا «أن أعمال الصهيونيين تجعل مستقبل البلاد الاقتصادي والسياسي في خطر»، وقد قدم الخطر الاقتصادي على الخطر السياسي كما نرى، كذلك فإن البعض أوضح - كما أشرنا آنفاً - أنه إذا استمر الاسرائيليون في الهجرة وفي امتلاك الأراضي، لا يمضي سوى قليل من الزمن إلا والبلاد الفلسطينية بأسرها في قبضة يدهم، ومعنى ذلك أنهم كانوا يدركون أن السيطرة الاقتصادية ستؤدي حتماً إلى سيطرة سياسية.

٣- الأضرار الاجتماعية :

حصلت هذه الفئة على أقل التكرارات: ٦ تكرارات بنسبة ٨٪، وقد تركّز الحديث عن الأضرار الاجتماعية في نقطتين: الأولى وهي أن المهاجرين اليهود أضروا بخلق الفلسطينيين، إذ أصبح مجاورى للمستعمرات يعاقرون الخمر في المصبي والأصيل^(١٦٦)، كما أدى نزول المهاجرين الأجانب إلى فلسطين - وهم يختطفون خلقاً وحلقاً ويتقاعدون عن الشعب الفلسطيني - إلى حدوث مشاكل كثيرة^(١٦٧)، أدت في بعض الأحيان إلى وقوع حوادث قتل واعتداءات متكررة.

أما الجانب الآخر من الأضرار الاجتماعية كما قدمته صحف الدراسة، فقد تمثل في عدم إمكان الفلسطينيين مجاراة الشعب الاسرائيلي نظراً لاقتداره المالى والطمى^(١٦٨)، ولذلك رأيت «المقطع» أن اليسر الذي عاش فيه الفلسطينيون في بداية الاستعمار اليهودي لن يدوم إلا إذا ثبت الأهالي في ميدان السياق، وأثبتوا أنهم أكفاء

لمسابقة قوم شهد التاريخ أنهم أقدر أهل الأرض في تشجير المال، ولكنها استجذبت على أهل جنوب فلسطين بالذات الثبات في ميدان السباق بسبب سيطرة الجهل على عقولهم، ولذلك رأت أن الاستعمار الاسرائيلي سيعود على الفلسطينيين بالضعف والفقر على مدى الأيام^(١٦).

من العرض السابق يتضح لنا أن صحيفتي «الأهرام» و«المقطم» كانتا من أكثر صحف الدراسة اهتماما بمناقشة مسألة الهجرة اليهودية إلى فلسطين، تليهما صحيفة «المؤيد».

ويكشف تحليل مضمون تلك الصحف عن أن عدد الموضوعات التي تعرضت للحديث عن الهجرة اليهودية في صحيفة «الأهرام» بلغ ٢٨ موضوعا بالإضافة إلى موضوعين تحدثا ضمنا عن هذه الهجرة، وهو ما يمثل ٦, ٢٢٪ من إجمالي الموضوعات التي نشرتها «الأهرام» وكان لها علاقة مباشرة بالمسألة الصهيونية. أما في صحيفة «المقطم» فقد بلغ عدد المقالات التي تناولت موضوع الهجرة اليهودية إلى فلسطين ٢٩ موضوعا، أي ما يعادل ٤٥٪ من إجمالي المادة التي تعرضت للصهيونية في تلك الصحيفة. وفي «المؤيد» بلغ عدد موضوعات الهجرة ٦ موضوعات بنسبة ٧, ٨٥٪.

وإذا ما حاولنا التعرف على اتجاه صحف الدراسة إزاء الهجرة اليهودية في فلسطين سنجد أن ٣٥٪ من المادة التي تناولت موضوع الهجرة في «الأهرام» كانت محايدة، ولم تتخذ موقفا حيا لها، في حين أيد ٣٠٪ من المادة المنشورة للهجرة اليهودية إلى فلسطين، ولكن بشروط بينما أيد ٢٢, ٥٪ للهجرة لليهودية تقييدا تاما، وبدون أية شروط، وكانت نسبة المعارضة للهجرة ١٢, ٥٪ فقط وكان الاتجاه العام في صحيفة «الأهرام» يميل إلى تقييد الهجرة اليهودية إلى

فلسطين ولكن بشروط وكانت الشروط التي حددتها «الأهرام» وبعض كتابها هي عدم السماح لليهود بأن يتركزوا في فلسطين، وأن يجعلوا هدفهم استعمار تركيا لا استعمار فلسطين، حتى لا تغريهم كثرتهم العبدية بالسعى لاستعادة ملكهم القديم، كما اشترطت أيضاً حصولهم على الجنسية العثمانية^(١٦٧)

وفي الواقع كان موقف «الأهرام» يتفق مع الموقف الرسمي للدولة العثمانية المعلن منذ عام ١٨٨٢، وذلك حينما تلقى القنصل العثماني في أوديسا رداً من حكومته على طلب بعض الشخصيات اليهودية في روسيا منحهم تصاريح لدخول فلسطين، فردت الحكومة بأنه من غير المسموح لليهود بالاستقرار في فلسطين، ولكنهم يستطيعون الانتقال إلى الأقاليم الأخرى في الامبراطورية العثمانية حيث يمكنهم الإقامة شريطة أن يصيروا رعايا عثمانيين، وأن يقبلوا الالتزام بتنفيذ القوانين المعمول بها في الامبراطورية العثمانية^(١٦٨).

ويرجع استعداد الدولة العثمانية لقبول مهاجرين يهود ممن ساعد أحوالهم في روسيا - في جزء منه إلى الاعتقاد بفائدة اليهود للدولة العثمانية، وقد انعكس هذا الاعتقاد على سياسة «الأهرام» وكتابها الذين عبروا عن هذا الاعتقاد، وقد بلغ عدد الكتاب الذي عبروا عن مزايا الهجرة اليهودية سواء بالنسبة للفلسطينيين أو بالنسبة للدولة العثمانية ٢١ كتاباً، كان من بينهم ١١ صهيونياً، و ١٠ من الكتاب للعرب، وهو ما يؤكد سيطرة هذا الاعتقاد على صحيفة «الأهرام» وكتابها، أما الكتاب الذي عارضوا الهجرة وتحذروا عن أضرارها فقد بلغ عندهم تسعة كتب، كانوا جميعاً من العرب..

وفي صحيفة «المقطم» كان عدد الكتاب الذين تحذروا عن مزايا الهجرة اليهودية سواء بالنسبة لفلسطين أو بالنسبة للدولة العثمانية

٢٣ كتابا كان من بينهم ١٦ كتابا صهيونيا، وأربعة كتاب عرب، وثلاثة رمزوا لأنفسهم بأسماء مستعارة..

أما الكتاب الذي تحدثوا عن أضرار الهجرة اليهودية إلى فلسطين والدولة العثمانية فقد بلغ عددهم عشرة كتاب، كان تسعة منهم من العرب، وعثمانيا واحدا، ومعنى ذلك أن ٦٩، ٦٪ من كتاب «المقطع» كانوا يؤيدون الهجرة اليهودية إلى فلسطين، في حين عارضها ٣٠، ٤٪ من الكتاب الأمر الذي يعطى مؤشرا على أن اتجاه «المقطع» كان مؤيدا للهجرة اليهودية إلى فلسطين..

وفي صحيفة «المؤيد» كان عدد الموضوعات التي تناولت موضوع الهجرة اليهودية إلى فلسطين ثمانى موضوعات، تحدثت ثلاثة منها عن مزايا الهجرة بالنسبة لفلسطين والنولة العثمانية ولكن المقالات الثلاث اتخذت موقفا محايدا من هذه المسألة، أما المقالات الخمس الباقية فقد اهتمت بإبراز أضرار الهجرة اليهودية سواء بالنسبة لفلسطين أو بالنسبة للنولة العثمانية، وطالبت بمنعها، ومعنى ذلك أن موقف «المؤيد» مال إلى رفض الهجرة اليهودية إلى فلسطين.

وتجدر الإشارة إلى أن كتاب «المؤيد» اللذين خاضوا هذا الموضوع كانوا جميعا من العرب وليس بينهم صهيوني واحد، وأن كتاب الصحف الثلاث كانوا جميعا من خارجها

ثالثا: سبيل الهجرة وشراء الأراضي :

كان السلطان عبد الحميد معروفا بمعارضته الشديدة للنوايا الصهيونية الرامية إلى الاستيلاء على فلسطين، وإقامة دولة يهودية فيها، ولذلك أصدر العديد من القرارات، كما أصدرت حكومته العديد من القوانين التي تحول دون هجرة اليهود إلى فلسطين، وتمنع شرائهم لأراضيها..

وعلى الرغم من هذه الإجراءات إلا أنه كان واضحا للمراقبين أن عدد اليهود في فلسطين في تزايد مستمر، وأن عمليات شرائهم للأراضي ماضية في طريقها بونما عقبات، وبدرجة أصبحت تهدد الوجود الفلسطيني في البلاد. ومن هذا المنطلق اهتمت بعض الكتابات في صحف الدراسة بمناقشة السبل التي يسلكها اليهود في شراء الأراضي، ولإدخال المهاجرين إلى فلسطين في ظل تلك القوانين والقرارات السامية.

كانت صحيفة «الأهرام» من بين صحف الدراسة التي اهتمت بهذا الموضوع، فقد تناولت السبل التي يتبعها لليهود في شراء الأراضي ضمن سبعة عشر مقالة، بنسبة ٢٠٪ من إجمالي المقالات التي نشرتها حول موضوع الصهيونية، في حين تناولت موضوع إدخال المهاجرين اليهود إلى فلسطين في أحد عشر مقالا بنسبة ١٣٪، أما صحيفة «المقطم» فقد ناقشت سبل شراء اليهود للأراضي في تسعة مقالات بنسبة ١٩٪ في حين لم تناقش سبل الهجرة إلا في مقال واحد بنسبة ٢٪. وفيما يتعلق بصحيفة «المؤيد» سنجد أنها لم تتطرق إلى مناقشة سبل الهجرة وشراء الأراضي إلا في ثلاث مقالات فقط، كتبها جميعا كتاب من خارج للصحيفة.

وكما أشرنا انفا فإنه كان واضحا لصحف الدراسة أن الوسيطتين الأساسيتين اللتين اعتمدت عليهما الصهيونية لتحقيق أهدافها هما: شراء الأراضي، وتهجير اليهود إلى فلسطين، ولكن فيما يتعلق بالسبل التي لجأت إليها في مواجهة القوانين والقرارات العثمانية، سنجد أن صحف الدراسة حثتها على النمو التالي:

- ١ - الرشوة والتواطؤ وقد حصلت على ٢٩ تكرارا بنسبة ٦٤,٤٪.
- ٢ - إغراء الفلاحين بالأسعار وحصلت على ٥ تكرارات بنسبة ١١٪.

٣ - الإيرادات السنوية وحصلت على ٣ تكرارات بنسبة ٧٪.

٤ - الجنسية العثمانية وحصلت على تكرارين اثنين بنسبة ٤,٤٪.

٥ - أخرى وحصلت على تكرارين اثنين بنسبة ٤,٤٪.

وسوف نتناول كل واحدة من هذه للنقاط فيما يلي بشيء من التفصيل:

أولاً: الرشوة والتواطؤ :

حصلت الرشوة والتواطؤ على أعلى التكرارات في صحيفة التحليل (٢٩ تكراراً بنسبة ٦٤,٤٪). وهو ما يعني أن صحف للتراسة كانت ترى أنها الوسيلة الأساسية التي اعتمد عليها الصهيونيون للتجامل على القانون من أجل تحقيق أهدافهم..

وكانت الاطراف التي جرى اتهامها بالحصول على الرشوة من اليهود مقابل تسهيل دخول المهاجرين اليهود إلى فلسطين ويقائهم فيها، ومقابل تسهيل عملية انتقال الأراضي من أيدي الفلسطينيين إلى أيدي الاسرائيليين هم بعض اللامورين ومأموري الطابو في سورية وفلسطين، وقائ مقام صفد الذي اتهم بأنه وإن كان لا يقبل الرشاء إلا أنه يقبل هدايا اليهود المتواصلة وبكميات وافرة، ويقتنه عين صهره معلماً في مدرستين لليهود.^(١٧٨) وكذلك جرى اتهام بعض رجال الشرطة وبعض الوسطاء والممارسة وشهود الزور من الفلسطينيين واليهود بتقاضى الرشوة في مقابل تسهيل عمليات بيع الأراضي لليهود.

فعلى سبيل المثال ففي محمد الثقلي - من فلسطين - ادعاءات سليم قبعين القائلة بأن اليهود تملكوا ما ملكوه من خلال تجنسهم

بالجنسية العثمانية، وباستصدار الإيرادات السنية بواسطة ملوكهم وصفرانهم، وأكد أنهم تمكنوا من استلاك الأراضي في فلسطين من خلال رشوة بعض الحكام وأصحاب النفوذ من القشاشين والطماعين في فلسطين، وبواسطة وشهانة الزور.

وقدم القلقلي مثالا على ذلك بالشيخ إبراهيم ابى رياح الذي قال عنه إن نفوذه في حكومة يافا والقدس كان يطلو على كل نفوذ، وأنه بتلاعبه وحيله أنشأ اليهود مستعمرة «مليس» وبعض المستعمرات الأخرى، وكافاه اليهود على ذلك بالأموال الطائلة التي أنشأ بها لنفسه مستعمرة الخاصة المعروفة باسم «الوسطة»، كما ضرب مثالا آخر بمستعمرة «كفر سلايا» التي قال إن اليهود تمكنوا من شرائها بعد أن ملأوا جيوب القائمقام والمتصرف في حكومة متصرفية نابلس بالابيض والاصفر.. وأن الامالى شكوا إلى والى بيروت من إجراءات البيع المخالفة للقوانين والنظامات. ولكن القلقلي يقول: «من يقرأ ومن يسمع ما دام الوالى شريكا للمتصرف في جميع ما يرد عليه من الخارج». ويخلص القلقلي من ذلك إلى القول بأن المستعمرين اليهود تملكوا ما ملكوه بواسطة الرشوة التي تحل كل عسير، بل بواسطة تلاعب المتلاعبين، وطمع الطماعين وغش القشاشين^(١٦٩).

واتفق محمد عبد الرحمن الطمى مع محمد القلقلي في أن العامل الوحيد في توغل اليهود في المهجرة إلى فلسطين، وفي امتلاك البلاد هو الحكومة المحلية التي يتكلف أكثرها من أغنياء الوطن ومتنفعيها، الذين يضحون بجميع البلاد الفلسطينية في سبيل منافعهم الشخصية، وسكوت الحكومة العثمانية عن هذه الحركة وعن تهاب هذا الوطن للقدس..^(١٧٠).

وفي « الأهرام » أشار كتاب عديون الى استخدام الصهيونيين أسلوب الرشوة في تملك الأراضي في فلسطين ، فنكر الأمير شكيب أرسلان أن بعض متحسسي اليهود تمكنوا من بعض أراضي فلسطين بالشراء سرا ، وورشوة بعض المسؤولين^(١٧١) كذلك فان حبيب جرجس حوا أشار الى أن الصهيونيين كانوا يتزعجون ملكية الأرض من أصحابها قسرا وعنفه ، وذلك برشوة الحكام الذين كانوا يزجون الفلاح المسكين في أعماق السجون ، ليجبروه على ختم صك التخلي^(١٧٢)

ورد محمد ماضل بالأزهر - وكان يعمل كاتباً لمحكمة طبريا الشرعية - على جاك ليفي طنطاوي الذي كتب في «المقطم» ينفي عن الجمعية للصهيونية استخدام أسلوب الرشوة ، ولكن محمد فاضل أكد استخدام الصهيونيين لهذا الأسلوب، وقال إن عمله في محكمة طبريا أتاح له فرصة الاطلاع على مساوي، الصهيونيين وتفننهم في إرسال الرشوة، وأشار إلى أن ما امتلكته الجمعية الصهيونية بفلسطين، كان على أوجه اختلاس وورشوة ودعوى زور على من امتنع عن بيع أراضيهم لهم، وكان ذلك ميسورا لهم بفضل الأصغر الرنان، وحيث أن زعماء الجمعية أجنب والأجانب ممنوع عليهم التملك في البلاد العثمانية، لذلك استحصلوا على تذكرة عثمانية لفرام بن إيب كراوس الموسوي الفرنسي والمقيم في باريس وقبلا باسمه كل مشترياتهم أو جلها، وعلى الرغم من أن دوائر الحكومة الرسمية تعلم مقاصدهم وغايتهم إلا أن حب المال أعمى بصيرتهم.. ثم وجه حديثه إلى الكاتب الصهيوني بقوله: قليعلم الكاتب الأديب أن اختم للأرض الفلسطينية كان بواسطة الرشوة للحكام الخائنين^(١٧٣)

وقد ظل جاك ليفي طنطاوي على تمسكه بتفي تهمة الرشوة عن الصهيونيين مدعيا أن الصهيونيين لم يشتروا حتى ذلك الوقت شعبا من الأرض ولا قطرة من البحر، وأن طالب الأزهر ربما يعزج بين الصهيونيين وبيت روتشك الذي اشترى تلك الأراضي ولو أنه - أي بيت روتشك - أرفع وأسمى من مثل هذه التهم^(١٧١).

وفي عام ١٩١٤ أودت صحيفة «الأهرام» المحاولة التي قام بها الصهيونيون لشراء أراضي «السمر» في بحر سبيع بالقرب من الحدود المصرية، ومساحتها ٣٥ ألف يوم - أي نحو عشرة آلاف فدان - بمبلغ ٦٥ ألف ليرة، حيث اتفقوا مع المتصرف على أن يدفعوا من المبلغ خمسة آلاف ليرة فقط للعرب أصحاب الأرض، والباقي وهو ٦٥ ألف ليرة يقسم بين المتصرف وجوبت بك وبقية الوسطاء والممولين كثر من فنجان قهوة، أو علة «سيكارات»، وبناء على هذا الاتفاق أوفد جوبت بك مبعوثا إلى مشايخ عرب القرازة والطرايين سكان هذه الأراضي ليلتخذ منهم سبدا بأختامهم يقررون فيه بأن الخلاف الذي بينهم قد زال، ولكن هذه المحاولة باءت بالفشل بسبب اعتراض أحد ولاة أحد مشايخ الطرايين^(١٧٢). وهذه القصة تدلنا على مدى القبح الذي كان يتعرض له ملاك الأراضي، والأغراءات التي كانت تقدم للمستوطنين في الحكومة المحلية، كي ينالوا جميع العقبات التي تعترض عمليات انتقال الأراضي من أيدي الفلسطينيين إلى أيدي الصهيونيين..

وقضلا عن الحديث عن سبل انتقال الأراضي في فلسطين إلى الصهيونيين من خلال الرشوة، تحدث بعض كتاب صحف الدراسة أيضا عن سبل تسهيل دخول المهاجرين إلى فلسطين، فقد نشرت «الأهرام» رسالة لمكتبها في يافا أشار فيها إلى أن سامور تذاكر المرور وأعوانه على رصيف ميناء يافا يمهنون للمهاجرين اليهود

سبيل الدخول إلى البلاد لقاء عشرة قنكات يدفعها كل مهاجر^(١٧٦). وقد أدى نشر هذا الخبر في حينه إلى أن وردت إشارة برقية بعزل المأمور وهو مسير الأسكلة شريكه، وأخذهما رهن المحكمة، ولكن توسط لهما بعض الأعيان حتى أطلق سراحهما بكفالة إلى أن يحاكما لأنهما خالفا لإرادة السلطنة^(١٧٧).

وفي الوقت الذي شكاه الفلسطينيون من قيام المأمورين على رصف المواثيق الفلسطينية بتسهيل دخول المهاجرين اليهود إلى البلاد، نجد سليم قبعين يهاجم بوليس يافا في «القطم» لما يجريه من العنف ويأتيه من المظالم - من وجهة نظره - مع اليهود المهاجرين إلى فلسطين، لأنه لا يبيع لهم الدخول ما لم يدفع الواحد منهم ما يعادل خمسة جنيهات مصرية على الأقل، وأنكر قبعين على بوليس يافا هذه التصرفات، وقال: إما أن يمنع المهاجرين من الدخول بالمرّة، إذا كانت لديه أوامر سامية تصرح له بذلك، أو أن يبيع لهم الدخول لأن حرية المهاجرة غير ممنوعة في بلاد النواة العلية...^(١٧٨).

وفي «المؤيدة» كتب أحدهم بتوقيع «حمدي» يطلب بالضرب على أيدي جماعة من السماسرة، ممن يسهلون الطريق لتهريب المهاجرين وإدخالهم إلى البلاد، وأشار الكاتب إلى أن أكثر هؤلاء من أصحاب شركات السفريات، ومن البحارة، ونفر من رجال البوليس^(١٧٩).

وتحدث بعضهم عن الحيل التي يمارسها الصهيونيون لكسب المسؤولين من أعضاء الحكومة المحلية في فلسطين فنكر «حمدي» أن المدعى «عنتيبي» - وهو زعيم كبير وسمسار ذوبها - قد تقرب من للتصرف فاستماله إليه، وكان هذا المتصرف قد أصدر أمرا يمنع به بيع الأراضي للإسرائيليين، ولذلك أعرب الكاتب عن أمله في ألا تتعدى موبت عند للتصرف للحد المألوف، فلا تضيق للحقوق وتهب

الأراضي^(١٨٠)، وأشار كاتب آخر إلى أن يوسف فريدمان وكيل البارون روتشلد، تمكن من استمالة جميع مسؤولي صفد حتى أصبحوا لا يخالفون له أمراً مهماً كان، ثم تساهل الكاتب من أين يا ترى ساغ له الإقامة كل هذه المدة الطويلة لولا الدرهم الرنل^(١٨١).

وفضلاً عن الرشوة والحقبة والهدايا، ذكرت «الأهرام» أنه أنشئت في مجلس المبعوثان مسالة وجود تواطؤ بين الصهيونيين والحكومة العثمانية، يقضى بأن يقوم اليهود بتقديم القروض مقابل تسهيل شراء الصهيونيين للأراضي في فلسطين، وتسهيل الهجرة اليهودية إليها، كما اتهم وزير المالية بأنه أراد أن يتفق سرا مع إحدى الشركات - وهي شركة صهيونية - على بيع الأراضي الواسعة في بيرا حيث توجد الثكنة العسكرية، وأن ثلاثة من الوسطاء الاسرائيليين تمكنوا من الفوز بثقة ناظر للمالية، وتم البيع لقاء مبلغ زهيد^(١٨٢).

ثانياً: إغراء الفلاحين بالأسعار :

جاء أسلوب إغراء الفلاحين بالأسعار لبيع أراضيهم في المرتبة الثانية بعد الرشوة والتواطؤ حيث حصل على ٥ تكرارات بنسبة ١١/٠. فقد أشار بعض الكتاب إلى أن الصهيونيين يقومون بإغراء الأهالي بالأموال لبيع أراضيهم، وأعرب كاتب آخر عن خشيته من أن يستجيب الفلاحون الفلسطينيون لهذا الإغراء، ويقوموا ببيع أراضيهم، كي يتخلصوا من ضرائبها الباهظة التي تثقل كاهلهم، ولذلك طالب بعض هؤلاء الكتاب الحكومة العثمانية بالتفكير في أمر هؤلاء الفلاحين ورفع العبء الثقيل عن عاتقهم بسبب الضرائب، حتى لا يظل الفلاح الفلسطيني مضطراً لبيع أملاكه، تخلصاً من الضرائب والرسوم المفروضة عليها^(١٨٣).

ثالثا: الإرادات السنية والجنسية العثمانية :

كان سليم قبعين هو الكاتب العرشي الوحيد الذي ادعى أن اليهود تملكوا ما تملكوه من أراضي في فلسطين بتجنسهم بالجنسية العثمانية أولا، وباستصدار الإرادات السنية بواسطة ملوكهم وسفرائهم ثانيا.

ولكن تجدر الإشارة إلى أن قبعين لم يذكر أن أولئك الذين استصبروا إرادات سنية تجيز لهم امتلاك الأراضي في فلسطين كانوا من اليهود، وإنما قال إنهم من المستعمرين الأجانب. فرسبين والمآن ورويس، وإنهم تملكوا أراضي كثيرة وهم ياقرن في جنسيتهم^(١٨٤)

و اتفق محمد القلقيلي معه في أن بعض اليهود تملكوا الأراضي في فلسطين باستصدار الإرادات السنية، ولكنه عارضه فيما ذكره من أن اليهود تملكوا الأراضي في فلسطين بعد حصولهم على الجنسية العثمانية، وبعد أن أصبحوا مواطنين عثمانيين، وقال إن أكثر المهاجرين اليهود إن لم تقل كلهم - لم يتجنسوا بهذه الجنسية مطلقا، وإنما ملكوا ما ملكوه بواسطة بعض لطماعين والقشاشين من الحكام وأصحاب النفوذ في فلسطين.

وقد قدم قبعين مجموعة من الدلائل على أن المستعمرين الاسرائيليين أصبحوا عثمانيين، في حين سعى محمد القلقيلي إلى تفنيد هذا الادعاء فون أن يدعم أقواله بالأدلة.

وتصاري للقول فإن فئة الإرادات السنية حصلت على ٣ تكرارات بنسبة ٧٪ في حين حصلت فئة الجنسية العثمانية على تكرارين بنسبة ٤، ٤٪ فقط بإجمالي ٥ تكرارات، وبنسبة ١١، ١١٪

أما لغة أخرى تذكر فقد حصلت على ٦ تكرارات بنسبة ١٣,٢٪، وقد جاء ضمن هذه اللغة أسلوب القسر والإجبار وحصل على تكرار واحد، فقد ذكر أحد الكتاب أن الصهيونيين ينزعون ملكية الأرض من أصحابها قسراً وعنوة، حيث يزجون بالفلاح في أعماق السجون ليجبروه على ختم صدك التخلي. وأنهم يضسون العراقييل أمام الفلاحين الفلسطينيين لمنعهم من زراعة أراضيهم، وإجبارهم على بيعها لهم ومن ذلك قيامهم بحرث أرض مجاورتهم من الفلسطينيين في وقت لا تحتاج فيه الأرض للحراثة أو غمرها بالماء لإتلاف المحصولات، أو منع مياه الري عن أراضي الفلسطينيين أو سرقة مواشيهم، وغير ذلك من الأساليب التي كان من شأنها إجبارهم على بيع أراضيهم.

وجاء ضمن أخرى تذكر استخدام الصهيونيين للمكر والخداع والحيلة والدهاء وقد حصلت على تكرارين، أما نفي قيام الصهيونيين بشراء الأراضي وبالتالي نفي ما نسب إليهم من أساليب، فقد حظي بثلاثة تكرارات في كتابات الكتاب الصهيونيين.

وتجدر الإشارة إلى أن بعض الكتاب العرب لم يقفوا عند مجرد بيان الأخطار التي ستفج من الهجرة اليهودية إلى فلسطين واستيلائهم على أراضيها، وإنما سعوا إلى اقتراح السبل الكفيلة بالتصدي لهذه الأخطار، وكانت مسؤولية مواجهة هذه الأخطار من وجهة نظر مولا الكتاب تقع على الحكومة العثمانية وأهالي فلسطين من المسلمين والمسيحيين.

وفيما يتعلق بدور الحكومة دعا بعض الكتاب ولاية الأمور إلى العناية بشؤون فلسطين، ومنع الأجانب من التدخل في شؤونها، مع ملاحظة حركة المتشغين^(١٨٥)، كما طالبوا الحكومة بأن تمنع بيع

الأراضي في فلسطين منعاً قطعياً حتى تكفل عدم وقوع الخلل في المستقبل، ويمن تمنع أيضاً امتلاك الأجانب للأراضي فيها، وأن تحرص على عمل التحريات الوقائية والتوقعات الكافية بالنسبة لتلك الأراضي التي تنقل يومياً من أبناء البلاد إلى الأجانب بواسطة الوطنيين أنفسهم^(١٨٦)، كما طالبوا أيضاً بأن تضع الحكومة حداً لمن يريد أن يبيع أرضه كغالبية دول أوروبا^(١٨٧).

من ناحية أخرى طالب بعض الكتاب الحكومة العثمانية ألا تدع رعيته في فلسطين بلا سند يلزم الأجانب المهاجرين لاستعمار قطعة من بلادها^(١٨٨)، وفي هذا الصدد طالبوا بضرورة العناية بالفلاح الفلسطيني بترويقته ورفعه في معارج الحضارة والعمران، وصيانة مصالحه ودرء مطامع الطامعين عنه، وكان من المقترحات التي قدمت لحماية فلاحي فلسطين اقتراحاً يقضى بالاقتداء بالقوانين التي وضعها الثوردي كرومر في مصر لحماية الفلاحين المصريين من أطماع المرابين والسماسرة الأجانب وبالبثك الزراعي الذي أنشأه في مصر نيّدم القروص للفلاحين بفوائد معقولة حتى لا يقعوا في براثن المرابين^(١٨٩).

وطالب البعض أيضاً بضرورة إلغاء نظام المشاح الذي يكبل الفلاحين الفلسطينيين بالقيود، وجعلهم غير قادرين على مجارة الاسرائيليين^(١٩٠)، كما طالبوا بتخفيف الضرائب التي تجبها الدولة من الفلاحين.

ورأى بعض الكتاب أنه ينبغي أيضاً الاهتمام بالتعليم من أجل النهوض بفلاحي فلسطين، وجعلهم قادرين على مجارة المهاجرين لليهود، فقد طالب أحد الكتاب في «الأيدي» للسلطان العثماني والمسلسين بضرورة إنشاء مدرسة صناعية وزراعية في مدينة القدس

تفتح لناشئة المسلمين فيها باب العمل والنشاط بإزاء مواطنيهم
الغربيين واليهود^(١٩١)، كما دعا بشارة نقلا أمالي القدس إلى الكف
عن المنافسة المنهجية المنحصرة في بناء الصوامع والكنائس والامتثال
بإنشاء المدارس الصناعية والزراعية^(١٩٢).

وفيما يتعلق بالحد من دخول للمهاجرين اليهود إلى فلسطين طالب
البعض بالحكومة باستبدال جميع مأموري الطابو الذين يسهلون دخول
المهاجرين، ويتعيين رجال بوليس في يافا وحيفا وصفد من ذوي العفة
والذهامة والإخلاص للدولة العلية^(١٩٣)، ولأن تقوم الحكومة بالضرب
على أيدي جماعة السماسرة الذين يسهلون الطريق لتهرب
المهاجرين^(١٩٤).

أما بالنسبة لدور الأمالي في التصدي للخطر الصهيوني فقد رأى
البعض أنه يمكن توقيف الخطر - وليس دفعه - بسلك المسلمين
والمسيحيين مع تلك الإسرائيليين من حيث الاتفاق والانتظام والاحترام
وإنشاء النقابات الاقتصادية والمالية، وأن يحملوا الحكومة المحلية
باتفاقهم على الأخذ بيدهم، والتزامها بالإنصاف بينهم وبين
الإسرائيليين.

وقد وجد بعض الكتاب أن البلاد ليست بحاجة إلى أيدي عاملة،
ولكنها بحاجة إلى عمالين لمشروعاتها، ولذلك دعا أخوانهم المصريين
إلى اغتنام هذه الفرصة، خصوصا وأنهم أهل لذلك بسبب الخبرة
التي اكتسبوها في مصر في أثناء الاحتلال الأجنبي للبلاد، كما أنهم
ليسوا من الأجانب الطامعين في فلسطين كاليهود^(١٩٥).

وقد وجد البعض أيضا أنه لا أمالي فلسطين ولا حكومتهم يقابرة
على مقاومة تيار الحركة الإسرائيلية الجارف، ولذلك رأوا أن أفضل

حل هو تليف جمعيات نيئية مسيحية فى أوروبا على غرار الجمعيات الاسرائيلية لمساعدة اهالى فلسطين على الاقتداء باعمال الاسرائيليين^(١٦١).

ويبدو ان اقتراح تكوين جمعيات فى أوروبا لمساعدة الفلسطينيين قد ازعج الدوائر للصهيونية، واذلك كتب نعيم ملول فى «المقطم» بتاريخ ٢٤ ابريل ١٩١٤ محلوا من امر هذه الجمعيات النيتية فى أوروبا، وما جرت من اللويلات على الإنسانية حتى فى فرنسا نفسها، وقال إن الجمعيات الاسرائيلية ليست سوى جمعيات إنسانية محضة لا دخل لها فى الدين..

سما سبق يتضح أن الصحافة المصرية انركت منذ وقت مبكر أن هناك هجرة يهودية إلى فلسطين، وأن استمرار هذه الهجرة على هذا النحو، يمكن أن يعرض للخطر الوجود الفلسطينى فى البلاد، ولذلك قامت بدورها فى توضيح مكان الخطر بالنسبة للشعب الفلسطينى الذى يمكن أن يصبح شعبا عشنا كاليهود، أو أن يباد كاليهود الحمر، كما أوضحت أيضا خطورة تركيز اليهود فى منطقة واحدة، لأنهم لا يبعد أن يطالبوا بالامتنقلال، وقد صدق ما توقعته صحف الدراسة وكتابها، فها هو ذا شعب فلسطين شعب لاجئ، وما هم اليهود قد أسسموا بولة فى قلب الأمة العربية، تعرض أمنهم واستقرارهم للتهديد، ولكن من يقرأ ومن يسمع ١٦

هوامش الفصل الرابع

- (١) د. محمد سيد محمد: الغزو الثقافي والمجتمع العربي، محاضرة غير منشورة
التي تبث بوكالة الأنباء العمانية في شهر مارس ١٩٩١.
- (2) Colliers Encyclopedia, Macmillan Educational Company,
New York, F. F. Collier; Inc. London 1985; Vol 12; p. 534.
- (3) Encyclopedia Americana, Connecticut, Grolier Incorporated,
1990, Vol. 7, p. 298.
- (4) Ibidem.
- (٥) د. محمد سيد محمد، مصدر سابق.
- (٦) انظر د. عبدالوهاب السبيعي: الايديولوجية الصهيونية، القسم الاول، سلسلة
عالم المعرفة رقم ٦٠، الكويت ١٩٨٢، ص ١٠٩٨٨.
- و-د. امين عبدالله محمود: مشاريع الاستيطان اليهودي منذ الثورة الفرنسية
حتى نهاية الحرب العالمية الأولى، سلسلة عالم المعرفة، العدد ٧٤، الكويت
١٩٨٤، ص ١٠٢٥٩.
- (٧) المرجع السابق ص ٥٧.
- (٨) المرجع السابق ص ٦٢.
- (٩) د. عبدالعزيز محمد الشناوي: مرجع سابق، الجزء الثاني، ص ٩٨٠-٩٨١.
- (١٠) المرجع السابق نفسه.
- (١١) د. امين عبد الله محمود: مرجع سابق ص ٢٢٨٢٠٢.
- (١٢) الاهرام في ١٩ ديسمبر ١٩٠٢ العدد ٧٨٢٠ المستعمرة الامبراطورية في
القطر المصري، ص ٢.
- (١٣) المصدر السابق في ١٥ سبتمبر ١٩٠٤ العدد ٨٠٥٤ حوادث محلية، ص ٢.

(١٤) المصدر السابق في ١٠ سبتمبر ١٩٠٦ العدد ٨٤٨٠ «الاستعمار الاسرائيلي» ص ١.

(١٥) المصدر السابق في ١١ سبتمبر ١٩٠٦ العدد ٨٥٥٥ «يلقا في ٧ الجاري» ص ١.

(١٦) المصدر السابق في ١٠ سبتمبر ١٩٠٥ العدد ٨٢٢٧ «باريز في ٢ لكانينا الخصوصي» ص ١.

(١٧) مجلة في مدينة القدس عليها هيكل سليمان والمسجد الأقصى وقبة الصخرة.
(١٨) الامرام في ٢٥ يولية ١٩٠١ العدد ٧٠٥٧ «ظنرا - لكانينا الخاص» ص ١.

(١٩) المصدر السابق في ٢٨ مايو ١٩٠٣ العدد ٧٦٥٤ «الحركة الصهيونية باتكثراء» ص ١.

(٢٠) المقلم في ٨ يونيو ١٩٠٦ العدد ٦٧-٦ «الاستعمار الاسرائيليين لفلسطين» ص ١.

(٢١) المصدر السابق في ٩ سبتمبر ١٩٠٣ العدد ٤٢٤٩ «الجمعية الصهيونية» ص ١.

(٢٢) المصدر السابق نفسه.

(٢٣) المصدر السابق نفسه.

(٢٤) المصدر السابق نفسه في ١٢ يناير ١٩٠٥ العدد ٤٨٠٢ «الاستعمار لفلسطين» ص ٥.

(٢٥) المصدر السابق في ١٤ يولية ١٩٠٥ العدد ٤٩٥٤ «الاسرائيليين والاستعمار» ص ١.

(٢٦) للازيد في ١٣ ديسمبر ١٩٠٤ العدد ٤٤٢٨ «الاستعمار لفلسطين» ص ١.

(٢٧) انظر جدول رقم (٨).

(٢٨) الامرام في ١٥ مارس ١٨٩٩ العدد ٦٢٨٠ «مجلة بيروت لصانيرة».

(٢٨) المصدر السابق في ٢٩ أبريل ١٨٩٩ العدد ٦٤١٥ مسكني الاسرائيليين في فلسطين» ص ١.

(٢٩) المقطع في سبتمبر ١٩٠٣ العدد ٤٢٩٤ «الجمعية الصهيونية».

(٣٠) المصدر السابق في ١٢ يناير ١٩٠٥ العدد ٤٨٠٢ «استعمار فلسطين» ص ٥.

(٣١) المزيد في ٦ نوفمبر ١٩٠٤ العدد ٤٤٠٨ «سكة حديد حيفا» ص ١.

(٣٢) المصدر السابق في ٥ أكتوبر ١٨٩٩ العدد ٢٨٨٢ «اليهود في سوريا ومستعمراتهم».

(*) الأعشار أو العشور وكان يطلق عليها مخراحي مقاسمته وهي ضريبة نوعية يقدرها جامعو الضرائب وقت الحصاد ومقلاء كانوا ملتزمين في حالة الاملاك الأميرية أو متولين في حالة الأوقاف، وكانت للعشور تختلف من منطقة إلى أخرى (انظر محمد أنيس: الدولة العثمانية والشرق العربي، مكتبة الانجلو القاهرة ١٩٨٥، ص ٦٦).

(٣٣) المقطع في ٢٢ فبراير ١٩٠٣ العدد ٤٢٢٠ «شراء الاسرائيليين لفلسطين».

(٣٤) المصدر السابق في ١٢ يناير ١٩٠٥ العدد ٤٨٠٢ «استعمار فلسطين».

(٣٥) الأهرام في ٩ يونيو ١٩٠٩ العدد ٩٤٩٣ «الاسرائيليون يبحثون عن وطن لهم».

(٣٦) المقطع في ١٤ يونيو ١٩٠٩ العدد ٦١٤٤ «للراملات الإسكندرية» ص ٢.

(٣٧) المصدر السابق في ١٧ يونيو ١٩٠١ العدد ٦١٤٧ «المسألة الاسرائيلية والدولة الطيبة» ص ١.

(٣٨) المصدر السابق في ٢٢ يونيو ١٩٠٩ العدد ٦١٥٢ «استعمار فلسطين» ص ١.

(٣٩) المصدر السابق في ٢٤ يونيو ١٩٠٩ العدد ٦١٥٣ «المستعمرة الاسرائيلية المنتظرة» ص ٤.

(٤٠) المصدر السابق في ٢٦ يونيو ١٩٠٩ العدد ٦١٥٥ «استعمار فلسطين» ص ٢.

(٤١) المصدر السابق نفسه ومشروع لائحة لائحة ما بين النهرين» ص ٢.

(٤٢) الجريدة في ٢٩ يونيو ١٩٠٩ العدد ٥٧٠١ «استعمار ما بين النهرين» ص ١.

(٤٣) المصدر السابق في ٢ يوليو ١٩٠٩ العدد ٧٠٤ «استعمار ما بين النهرين» ص ٤.

(٤٤) انظر تعقيب «الأهرام» على مقال هارون بريمان في ١٩٠٩/٧/١ بعنوان «الاسرائيليين يبحثون لهم عن وطن».

(٤٥) الأهرام في ٨ مايو ١٩١١ العدد ١٠٠٧٧ «استعمار رقع» ص ٢.

(٤٦) اللواء في ٩ أبريل ١٩١١ العدد ٢٥٥٣ «اليهود في رقع».

(٤٧) المصدر السابق في ١٧ أبريل ١٩١١ العدد ٣٥٦٠ «اليهود في مصر».

(٤٨) الأهرام في ٢٥ يونيو ١٩٠٩ العدد ٩٥٠٧ «الحركة الصهيونية» استعمار فلسطين» ص ٢.

(٤٩) المصدر السابق في ٩ يوليو ١٩٠٩ العدد ٩٥١٩ «الحركة الصهيونية» فلسطين أو العراق» ص ١.

(٥٠) المصدر السابق في ٨ مارس ١٩١١ العدد ١٠٠٢٧ «اليهود في فلسطين» ص ١.

(٥١) المصدر السابق نفسه في ١٢ أغسطس ١٩١١ العدد ١٠١٦٠ «معنى الصهيونية» ص ١.

(٥٢) المقلم في ٢٣ يونيو ١٩٠٩ العدد ٦١٤٧ «استعمار فلسطين» ص ١.

(٥٣) الأهرام في ٦ يوليو ١٩٠٩ العدد ٩٥١٦ «الاسرائيليين وفلسطين» ص ١.

(٥٤) المصدر السابق في ١٧ ديسمبر ١٨٩٨ العدد ٩٢٠٦ «الحمام الاسرائيلي ووطنه القديم» ص ١.

(٥٤) المصدر السابق ٢٤ أبريل ١٩٠١ العدد ٧٠٢٠ اليهود في فلسطين، ص ١.

(٥٥) الشيكل أو الشاقل كلمة عبرية تعني وزن، وهو القياس الوزني الذي كان يستخدم لوزن الذهب والفضة عند اليهود، ويبادل حوالي ١٤ جراماً، ثم تحول إلى عملة أيام المكابيين، وقد حطمت للنظرة الصهيونية العالمية رسوم العضوية السنوية فيها بشيكل واحد للفرد، وهو ما يبادل شلطين ونصف الشلن. والشيكل هو العملة المستخدمة حالياً في إسرائيل.

(٥٥) المصدر السابق في ٢٥ يولية ١٩٠١ العدد ٧٠٩٧ ملندرا - لكاتينا الشخصية، ص ١.

(٥٦) المصدر السابق ٥ أغسطس ١٩٠٢ العدد ٧٧٢٧ أخبار البريد - روميا، ص ١.

(٥٧) المصدر السابق ٩ أغسطس ١٩٠٥ العدد ٨٢٢٦ أخبار البريد - والصهيونيين، ص ١.

(٥٨) المصدر السابق ٢٩ مارس ١٩٠٤ العدد ٧٩١٣ أخبار القدس، ص ١.

(٥٩) المصدر السابق ١٤ نوفمبر ١٩٠٤ العدد ٨١٠٥ فلسطين وكلمة إصلاحية فيها، ص ١.

(٦٠) المصدر السابق ٥ يناير ١٩٠٦ العدد ٨٤٤٩ فلسطين، ص ٢.

(٦١) المصدر السابق ١٥ يونيو ١٩٠٦ العدد ٧٥٧٨ صيدا. لكاتينا، ص ٢.

(٦٢) المختار هو الحقبة.

(٦٣) المصدر السابق ١٥ يونيو ١٩٠٦ العدد ٧٥٧٨ صيدا. لكاتينا، ص ٢.

(٦٤) الوثق: يقصد بها التعهدات.

(٦٥) المصدر السابق.

(٦٦) لم يثبت أن السلطان عبد الحميد وافق خلال لقائه بهرتزل عام ١٩٠١ على السماح للجمعية الصهيونية بالاستعمار في فلسطين.

- (٦٤) المقطم في ٦ يولية ١٩٠١ العدد ٤-٣٧ وأخبار محلية ص ٣
- (٦٥) المصدر السابق في ٢٣ فبراير ١٩٠٣ العدد ٤٣٠
- (٦٦) المؤيد في ٥ أكتوبر ١٨٩٩ العدد ٢٨٨٢ واليهود في سوريا ومستعمراتهم ص ٣.
- (٦٧) الأهرام في ١٨ أكتوبر ١٨٩٨ ص ١
- (٦٨) المصدر السابق في ١٧ ديسمبر ١٨٩٨ العدد ٦٣٠٦ ص ١
- (٦٩) المصدر السابق في الأول من أكتوبر ١٩٠٦ العدد ٨٦٧٧ والقدس الشريف ص ٣.
- (٧٠) المصدر السابق ١٩ سبتمبر ١٩٠٧ العدد ٨٩٧٢ أخبار البرية ص ١
- (٧١) المصدر السابق ١١ مايو ١٩٠٦ العدد ٨٥٥٥ ديانا في ٧ الجاري ص ١.
- (٧٢) المصدر السابق ١٨ يولية ١٨٩٩ العدد ٢٨١٥ والقدس.
- (٧٣) المصدر السابق ١٥ أكتوبر ١٨٩٩ العدد ٢٨٨٢.
- (٧٤) الأهرام في ٢٦ أبريل ١٩١١ العدد ١٥٦ «الحركة الصهيونية في تركيا» ص ١.
- (٧٥) الأهرام في ٩ أبريل ١٩١٤ العدد ١٠٩٨٠ «الاسرائيليون في فلسطين» ص.
- (٧٦) المصدر السابق في ١٠ أبريل ١٩١٤ العدد ١٠٩٨١ «الاسرائيليون في فلسطين»
- (٧٧) المقطم في ٢٣ أبريل ١٩١٤ العدد ٧٦٣٣ «الاسرائيليون في فلسطين» ص ٢
- (٧٨) الأهرام في ١٧ أبريل ١٩١٤ العدد ١٠٩٨٦ ديانا في ١٢ نيسان ص ٢
- (٧٩) انظر ملحق رقم ٣٥، وملحق رقم ٥، وملحق رقم (٦).
- (٨٠) الأهرام في ٧ يولية ١٩٠٩ العدد ٩٥١٧ «الحركة الصهيونية» ص ١
- (٨١) المصدر السابق في ١٢ يولية ١٩٠٩ العدد ٩٥٢١ محاولات محلية ص ٢.
- (٨٢) المصدر السابق ٧ أكتوبر ١٩٠٩ العدد ٩٥٩٦ «أوراق مصافره» ص ١.

(٨٣) المصدر السابق ١٨ فبراير ١٩١٣ العدد ١٠٦٣٠ «تواطؤ الصهيونيين و
الاقتصاديين» ص ١.

(٨٤) المصدر السابق ٢٩ أبريل ١٨٩٩ العدد ٦٤١٠ ص ١.

(٨٥) المقطع في ١٢ يناير ١٩٠٥ العدد ٤٨٠٣ «استعمار فلسطين» ص ٥.

(٨٦) المصدر السابق في ٢٩ أبريل ١٨٩٩ - العدد ٦٤١٥.

(٨٧) المصدر السابق ٢٥ فبراير ١٩٠٣.

(٨٨) المصدر السابق ٥ يوليو ١٩١٣.

(٨٩) المصدر السابق ٢٢ أغسطس ١٩١٣.

(٩٠) الأوامر في الأول من أغسطس ١٩١٣.

(٩١) المقطع في ٢٧ مايو ١٩١٤ العدد ٧٦٥٢ «زعيم صهيوني يرد».

(٩٢) المصدر السابق في ٥ يناير ١٩٠٥ العدد ٤٧٩٦ «استعمار فلسطين».

(٩٣) المؤيد في ٦ نوفمبر ١٩٠٤ العدد ٤٤٠٨ «سكة حديد يافا» ص ٢.

(٩٤) المقطع في ٢٧ فبراير ١٩٠٨.

(٩٥) المؤيد في ٥ أكتوبر ١٨٩٩.

(٩٦) الأوامر في ٨ مارس ١٩١١ العدد ١٠٠٣٧ «اليهود في فلسطين» ص ١.

والمقطع في ٢٧ و ٣١ يناير ١٩١٢ العددان ٦٩٤ و ٦٩٤٣.

(٩٧) المصدر السابق في ٢٧ فبراير ١٩٠٨ العدد ٥٧٤٩ «الألمان في

فلسطين» ص ١. والمؤيد في ١١ أغسطس ١٩١٠ العدد ٦١٧٤ «مستقبل

فلسطين» ص ١.

(٩٨) المقطع في ١٠ أبريل ١٩١٤ العدد ٧٦١٣ «حديث هام مع زعيم صهيوني

كبير» ص ١.

(٩٩) المصدر السابق في ٢٩ مايو ١٩١٤ العدد ٧٦٥٤ «السكة الصهيونية»

ص ٢.

- (١٠٠) الأهرام في ١٨ فبراير ١٩١٣ العدد ١٠٦٣٠ متواطئ الاتحافيين والصهيونيين، ص ١
- (١٠١) المصدر السابق في ٣٠ يوليو ١٩١٣ العدد ١٠٧٦٦، الاسرائيليون وتصريح الزمراوي، ص ١
- (١٠٢) المقطم في ٣١ يناير ١٩١٢ العدد ٦٩٤٣، لايد الاسرائيلية في البلاد العثمانية، ص ١
- (١٠٣) المصدر السابق في ١٢ يناير ١٩١٢ العدد ٦٩٣٧، الخراب والعمران بيد الانسان، ص ١
- (١٠٤) المصدر السابق في ١٢ يناير ١٩٠٥ العدد ٤٨٠٢، استعمار فلسطين، ص ٥
- (١٠٥) المصدر السابق ٢١ يوليو ١٩١٠ العدد ٦٤٨١، الاسرائيليون والدولة العثمانية، ص ٤
- (١٠٦) الأهرام في ٢٩ أبريل ١٨٩٩ العدد ٦٤١ - ص ١
- (١٠٧) المقطم في ٨ يونيو ١٩٠١ العدد ٢٧٠٦، استعمار الاسرائيليين لفلسطين، ص ١
- (١٠٨) المصدر السابق في ١٢ يناير ١٩٠٥ العدد ٤٨٠٢، استعمار فلسطين، ص ٥
- (١٠٩) المصدر السابق ٢٧ و ٢٩ مايو ١٩١٤ العددان ٧٦٥٢، ٧٦٥٤ ص ١، ص ٢
- (١١٠) الأهرام في ٢٩ أبريل ١٨٩٩ العدد ٦٤١٥ ص ١ وفي ٨ مارس ١٩١٦ العدد ١٠٠٢٧، اليهود في فلسطين، ص ١
- (١١١) المقطم في ٢٧ مايو ١٩١٤ العدد ٧٦٥٢، بحث جليل في العمالة للصهيونية، ص ١
- (١١٢) المصدر السابق نفسه والمؤيد في ١١ أغسطس ١٩١٠ العدد ٥٦١٤٢، مستقبل فلسطين، ص ١

- (١١٣) الأهرام في ٢٩ أبريل ١٨٩٩ للعدد ٦٤١٥ ص ١.
- (١١٤) المصدر السابق في ٨ مارس ١٩١١ للعدد ١٠٠٢٧ «اليهود في فلسطين» ص ١.
- (١١٥) المقطم في ٨ يونيو ١٩٠١ للعدد ٣٧٠٦ «استعمار الإسرائيليين لفلسطين» ص ١.
- (١١٦) المصدر السابق في ٥ و ١٢ يناير ١٩٠٥ العددان ٤٧٩٦، ٤٨٠٢ ص ١.
- (١١٧) المصدر السابق ٣١ يناير ١٩١٢ للعدد ٦٩٤٢ ص ١.
- (١١٨) المصدر السابق في ٢٢ و ٣١ يناير ١٩١٢ العددان ٦٩٣٥ و ٦٩٤٣ ص ٢ و ص ١ - وفي ١٠ فبراير ١٩١٢ للعدد ٦٩٥٣ ص ١.
- (١١٩) الأهرام في ٢٩ أبريل ١٨٩٩ للعدد ٦٤١٥ ص ١.
- (١٢٠) المقطم في ٣١ يناير ١٩١٢ للعدد ٦٩٤٢ ص ١.
- (١٢١) الأهرام في ٤ سبتمبر ١٩١١ العدد ١٠١٧٩ ص ١.
- (١٢٢) المقطم في ٨ يونيو ١٩٠١ للعدد ٣٧٠٦ ص ١.
- (١٢٣) الأهرام في ١٤ يونيو ١٩٠٩ للعدد ٩٤٩٧ ص ١.
- (١٢٤) المصدر السابق في ٧ يناير ١٩١٠ للعدد ٩٦٧١ «المؤتمر الصهيوني» ص ١.
- (١٢٥) المقطم في ٢٦ يناير ١٩١٢ للعدد ٦٩٣٩ ص ٤.
- (١٢٦) الأهرام في ١٢ أغسطس ١٩١١ العدد ١٠١٦٠ ص ١. وفي ٩ و ١٧ أبريل ١٩١٤ العددان ١٠٩٨٠ و ١٠٩٨٦ ص ١/ص ٢.
- (١٢٧) المقطم في ٢٢ يناير ١٩١٢ للعدد ٦٩٣٥ «ال صهيونية» ص ٢.
- (١٢٨) الأهرام في ١٥ مارس ١٩١٠ للعدد ٩٧٢٨ ص ١.
- (١٢٩) المصدر السابق في ١٤ يونيو ١٩٠٩ للعدد ٩٤٩٧ ص ١.
- (١٣٠) المقطم في ١٢ يناير ١٩١٢ للعدد ٦٩٣٧ «الخراب والمعمران بيد الإنسان» ص ٤.

- (١٣١) الأهرام في ١١ أكتوبر ١٩١١ العدد ٢١٢-١ الأسرائيليون والعثمانيون.
- (١٣٢) المقطم في ١٢ يناير ١٩١٢ العدد ٦٩٢٧ ص ٤.
- (١٣٣) المصدر السابق في ٢١ يوليو - ١٩١١ العدد ٦٤٨١ ص ٤.
- (١٣٤) انظر ملحق رقم ٦٥.
- (١٣٥) المقطم في ٢٧ أبريل ١٩١٤ العدد ٧٦٢٤ ص ١.
- (١٣٦) المصدر السابق في ٥ يناير - ١٩٠٠.
- (١٣٧) المصدر السابق في ٢٦ يناير ١٩١٢.
- (١٣٨) المؤيد في ١٣ ديسمبر ١٩٠٤.
- (١٣٩) المصدر السابق في ١٠ أكتوبر ١٨٩٩.
- (١٤٠) الأهرام في ٩ أبريل ١٩١٤.
- (١٤١) المؤيد في ١٥ أكتوبر ١٨٩٩.
- (١٤٢) المقطم في ١٤ أبريل ١٩١٤.
- (١٤٣) الأهرام في ٩ أبريل ١٩١٤.
- (١٤٤) المصدر السابق في ١٠ أبريل ١٩١٤.
- (١٤٥) انظر ملحق رقم ٦٥.
- (١٤٦) المؤيد في ١٥ أكتوبر ١٨٩٩.
- (١٤٧) المصدر السابق في ١١ أغسطس ١٩١٠.
- (١٤٨) الأهرام في ١٢ يوليو ١٩٠٩.
- (١٤٩) المؤيد في ١٣ ديسمبر ١٩٠٤.
- (١٥٠) المقطم في ٢٦ يناير ١٩١٢.
- (١٥١) المؤيد في ٥ أكتوبر ١٩١٢.
- (١٥٢) المصدر السابق في ١٥ أكتوبر ١٨٩٩.
- (١٥٣) المصدر السابق نفسه.

- (١٥٤) الأهرام في ١٢ يوليو ١٩٠٩.
- (١٥٥) المؤيد في ١٨ يوليو ١٨٩٩. والأهرام في ٩ أبريل ١٩١٤ العدد ١٠٩٨.
- (١٥٦) المصدر السابق في ٢ مايو ١٩١٤ العدد ١١-١٤ المسيحية والاجتماع، ص ٢
- (١٥٧) المصدر السابق في ٩ أبريل ١٩١٤ العدد ١٠٩٨.
- (١٥٨) المقطم في ٦ مايو ١٩١٤.
- (١٥٩) المؤيد في ١٨ يوليو ١٨٩٩. وفي ١٥ أكتوبر ١٨٩٩
- (١٦٠) المصدر السابق في ١١ أغسطس ١٩١١
- (١٦١) المقطم في ٨ يناير ١٩٠٥.
- (١٦٢) المصدر السابق في ٥ يناير ١٩٠٥.
- (١٦٣) الأهرام في ١١ مارس ١٩١١.
- (١٦٤) المصدر السابق في ٨ مارس ١٩١١
- (١٦٥) المقطم في ٨ يونيو ١٩٠١.
- (١٦٦) الأهرام في ٥ يوليو ١٩٠٩ العدد ٩٥١٥ ص ٢
- (١٦٧) محمود حسن صالح منمى: تاريخ الشرق العربي الحديث ص ١١٩
- (١٦٨) المؤيد في ٥ أكتوبر ١٨٩٩ العدد ٢٨٨٢.
- (١٦٩) المقطم في ٥ يناير ١٩٠٥ العدد ٤٧٩٦
- (١٧٠) المصدر السابق في ٢٧ أبريل ١٩١٤ العدد ٧٦٣٦ ص ١
- (١٧١) الأهرام في ٢٩ أبريل ١٨٩٩ العدد ٦٤١٥.
- (١٧٢) المصدر السابق في ١٢ يوليو ١٩٠٩ العدد ٩٥٢١
- (١٧٣) المصدر السابق ٤ أغسطس ١٩٠٩ العدد ٩٥٤١ ص ١
- (١٧٤) المصدر السابق ٦ أغسطس ١٩٠٩ العدد ٩٥٤٣ ص ١

- (١٧٥) المصدر السابق ١٦ يولية ١٩١٤ العدد ١١٠٦٣ ص ٤.
- (١٧٦) المصدر السابق ١١ مايو ١٩٠٦ العدد ٨٥٥٥ ص ١.
- (١٧٧) المصدر السابق في ٢١ يولية ١٩٠٦، حيثاً في ١٨ منه ص ٢.
- (١٧٨) المقطع في ١٢ يناير ١٩٠٥ العدد ٤٨٠٢ ص ٥.
- (١٧٩) المؤيد في ١١ أغسطس ١٩١٠ العدد ٦١٤٢ ص ١.
- (١٨٠) المصدر السابق.
- (١٨١) المصدر السابق في = أكتوبر ١٨٩٩ العدد ٢٨٨٢.
- (١٨٢) الأهرام في ١١ و ١٥ مارس ١٩١١ العددين ١٠٠٢٠، ١١٠٣٣ ص ١.
- (١٨٣) الأهرام في ١٢ يولية ١٩٠٩ العدد ٩٥٢١ ص ١. وفي ٤ أغسطس ١٩٠٩ العدد ٩٥٤١ ص ١ والمقطع في ٢٧ أبريل ١٩١٤.
- (١٨٤) المصدر السابق في = يناير ١٩٠٥ العدد ٤٧٩٦.
- (١٨٥) المقطع في ٢٧ أبريل ١٩١٤.
- (١٨٦) المؤيد في ١٣ ديسمبر ١٩٠٤.
- (١٨٧) الأهرام في ١٨ يولية ١٩١٤.
- (١٨٨) المصدر السابق في ١٨ أكتوبر ١٨٩٨.
- (١٨٩) المصدر السابق في ١٢ يولية ١٩٠٩.
- (١٩٠) المصدر السابق ١٨ يولية ١٩١٤.
- (١٩١) المؤيد في ١٨ يولية ١٨٩٩.
- (١٩٢) الأهرام في ١٨ أكتوبر ١٨٩٧.
- (١٩٣) المؤيد في = أكتوبر ١٨٩٩.
- (١٩٤) المصدر السابق في ١١ أغسطس ١٩١٠.
- (١٩٥) الأهرام في ١٠ أبريل ١٩١٤.
- (١٩٦) المصدر السابق نفسه.

الفصل الخامس
موقف صحف الدراسة من الدعوة الى
الاتفاق مع الصهيونيين

موقف صحف الدراسة من الدعوة الى الاتفاق مع

الصهيونيين

في عام ١٩١٢ ارتفعت من فوق منبر جريدة «الأهرام» دعوة إلى التعاون والتفاهم بين العرب والصهيونيين، وعقد اتفاق فيما بينهم يضمن مصالح الطرفين، وكان من انصار هذه الدعوة كاتب رمز لنفسه بتوقيع «الكتور ع. ح.»، وبعض زعماء «حزب اللامركزية» من السوريين المقيمين بالقاهرة، وعلى رأسهم رفيق العظم وحقي العظم.

ولذا كانت صحيفة «الأهرام» قد انفردت بالسبق في إثارة هذا الموضوع بوصفها لسان حال حزب اللامركزية الذي انطلقت من بين صفوفه هذه الدعوة، فبته سرعان ما انضمت إليها صحيفة «المقطم» التي دخلت مضمار الحديث عن مسألة اتفاق الصهيونيين والعرب، ولكن مما يؤسف له أننا لم نطرح على أعداد صحيفة «المقطم» في عام ١٩١٢ ولذلك حظى هذا الموضوع في «المقطم» بتكرارات أقل من تلك التي حصل عليها في «الأهرام» فبينما حصل في الأخيرة على ٢١ تكراراً، ١٢ مقال و٩ أضياء، حصل في الأولى على ١٠ تكرارات فقط «٦ مقالات» و«طبيشين وخبرين».

ونظراً لأن العرب كانوا هم أصحاب هذه الدعوة، التي لم تكن ضمن اهتمامات الصهيونيين في ذلك الوقت، لارتباطهم بعلاقات وثيقة مع الاتحاديين أصحاب السلطة الفعلية في الأمثلة، ستجد أن عدد المقالات التي كتبها العرب حول هذه المسألة، يفوق عدد المقالات التي كتبها الصهيونيون، ولكن بفارق ضئيل، حيث أن الصهيونيين حرصوا على الرد على ماورد في كتاتيب العرب من ادعاءات أو تهديدات، وجدوا أنها قد تضر بمصالحهم، ولهذا ستجد أن عدد

المقالات التي كتبها عرب في صحيفة «الأهرام» يبلغ سبعة مقالات، أما المقالات التي كتبها صهيونيون، فكان عددها خمسة، وفي «المقطم» كتب العرب خمس مقالات، بينما كتب صهيوني مقالاً واحداً فقط، وأجرت «المقطم» حديثين مع اثنين من زعماء الصهيونية، لاستطلاع رأيهما في فكرة الاتفاق بين العرب والصهيونيين. وقد دارت الكتابات التي تناولت مسألة التعاون والتفاهم بين العرب والصهيونيين حول النقاط التالية :

١ - العلاقة بين الصهيونيين والاتحائيين.

٢ - استمرار هذه العلاقة على الصهيونيين.

٣ - رغبة السوريين في التفاهم مع الاسرائيليين.

وسوف نتناول فيما يلي هذه النقاط بشيء من التفصيل:

أولاً - العلاقة بين الصهيونيين والاتحائيين:

كانت للعلاقة الوثيقة التي نشأت بين الصهيونيين ورجال جمعية الاتحاد والترقي، تأثير قتل وإهتعام زعماء وقادة السوريين والفلسطينيين على حد سواء، وخصوصاً منذ استيلاء الاتحائيين على السلطة في عام ١٩٠٩، ولكن هذا القلق وذلك الاهتمام ازدادا بصورة كبيرة في عام ١٩١٣، بعد هزيمة القوات العثمانية في حرب البلقان، والتي أسفرت عن قيام الاتحائيين بإسقاط وزارة كامل باشا الائتلافية، وتشكيلهم الوزارة الجديدة^(١)

وعلى الرغم من أن خيرية قاسمية تذكر أن هذا للتغيير الوزاري لم يكن له أثر كبير لدى الرأي العام العربي في سورية وفلسطين على وجه الخصوص، وذلك لأن الصهيونيين ظلوا يتمتعون بنفوذ متزايد في الأوساط العثمانية^(٢)، إلا أن واقع الحال يقول بعكس ذلك فقد أدى هذا التغيير الوزاري - الذي استقوى فيه الاتحائيون لأول مرة

إسرائيليا^(٢) على حد قول مراسل «الأهرام» في الأستانة - إلى ريبه فعل غاضبة على صفحات جريدة «الأهرام» وغيرها من الصحف وكان هذا القطر، هو الذي دفع ببعض الكتاب إلى مناقشة علاقة الصهيونيين بالأتحيادين علانية ولأول مرة على صفحات صحف الدراسة، ثم إلى التفكير في التقاهم والتعاون مع الصهيونيين في فلسطين، ثم إلى البحث عن السبل الكفيلة بمقاومة التطفل الصهيوني في فلسطين، بعد فشل المحاولات التي بذلت للوصول إلى اتفاق مع الصهيونيين.

وقد عبر إبراهيم سليم نجار مراسل «الأهرام» في الأستانة عن غضبه على الوزارة الجديدة في رسالة شخصية بعث بها إلى حقي العظم في القاهرة بتاريخ ٢٥ يناير ١٩١٣ وصف فيها الوزارة الاتحادية بأنها «عصابة لصومس يؤيدها الصهيونيون»، ووعده بأن يكتب له تقرير مطول، على ألا يخبر به أحدا، وأن ينشره في المكان الذي يريده، سواء في «المؤيد».. أو في «الوطن» أو في الحرية التي يريدها، لأن نجار رأى أنه يجب أن يعلم المسلمون الحقيقة كما هي^(٣).

وقد قام نجار بنشر مقال في جريدة «الأهرام» بتوقيع مستعار هو «مراسل عابر سبيل»^(٤) بتاريخ ٧ فبراير ١٩١٣ تحت عنوان «حكاية الهجوم على الباب العالي والسرائي السلطانية»، وكان هذا المقال هو الشرارة التي فجرت القضب الذي ظل مكبوتا في نفوس بعض الكتاب والزعماء السوريين، وحفزهم على للخوض في موضوع العلاقة بين الاتحيادين والصهيونيين، وماتلا تلك من تداعيات.

كذلك فإن رشيد رضا صاحب «النار» - كما تقول خيرية قاسمية - عبر في عدد فبراير عام ١٩١٣ عن نقته على جمعية الاتحيادين التي أطلق عليها اسم «جمعية الأحمرين»: «الدم والأذهب»، بآتهامه

الاتحاديين بأنهم اتفقوا مع الجمعية الصهيونية على بيعها أراضي السلطان عبد الحميد الواسعة، وعلى تهويد السبيل لامتلاكها البلاد المقدسة لإقامة ملك إسرائيل فيه، وأن الوزارة الجديدة .. بها ثلاثة وكلاء من قبل الجمعية الصهيونية بينهم ينابيع الثروة في البلاد^(٦)، أما العرب فلا يوجد لهم رجل واحد فيها..

وأعرب رشيد رضا عن اعتقاده بأن الاتحاديين لم يفعلوا فعلتهم هذه إلا لأجل النصب، وأنه كان يتوقع ذلك منهم^(٧).

باختصار، كان العداء للاتحاديين في ذلك الوقت قويا، وخصوصا في صفوف المثقفين السوريين المقيمين في مصر، وذلك بسبب ميل الاتحاديين إلى المركزية الشنيعة، وتشجيعهم الاتجاهات القومية التركية على حساب القومية العربية، وغيرها من القوميات الأخرى، وبسبب تواجدهم البين مع الصهيونيين الذين كانوا يتمتعون بقوة كبير في نواثر الحكومة، لم يحظ العرب الذين كانوا يشكلون جزءا كبيرا من السلطنة العثمانية بمثله، ومن هنا بدأت الصحافة في التعبير عما تضيق به صدور هؤلاء المثقفين السوريين، ولذلك حظيت علاقة الاتحاديين بالصهيونيين على أعلى التكرارات، حيث سجلت ٢٧ تكرارا في صحف الدراسة كلها، جاء في «الأهرام» منها ٢٢ تكرارا في كتابات العرب، و ٧ تكرارات في كتابات الصهيونيين بإجمالي ٢٩ تكرارا ونسبة ٧٨٪ بالمقارنة مع الصحف الأخرى أما في «المقطم» فقد حصلت على تكرارين اثنين فقط في كتابات العرب، في حين حصلت على تكرار واحد في كتابات الصهيونيين بإجمالي ٢ تكرارات بنسبة ٨,١٪

وفي صحيفة «الأماني» حصلت هذه الفئة على ٢ تكرارات بنسبة ٨,١٪ أيضا، في حين حصلت في كل من «المزيد» و«الجريدة» على تكرار واحد بنسبة ٢,٧٪^(٨).

وقد دارت الأفكار التي ناقشت موضوع العلاقة بين الصهيونيين والاتحائيين في كتابات العرب حول فكرتين أساسيتين أولاها: أن هناك علاقة تربط بين الاتحائيين والصهيونيين تصل إلى حد التواطؤ وأساسها تبادل المنفعة بين الطرفين، وقد حصلت هذه الفكرة على ١٦ تكرارا، وثانيهما أن العثمانيين وخصوصا الاتحائيين يستندون إلى الصهيونيين والماسون. وقد حصلت على ١١ تكرارا.

وفيما يتعلق بالفكرة الأولى نذكر «مراسل عامر سبيل» أن جريدة «الجون ترك» الاتحادية هي جريدة صهيونية ألمانية تمساوية وشركة «الاجانس اوتومان»^(١) الاتحادية هي شركة اسرائيلية صهيونية، وأن كليهما كان لسان حال الوزارة الاتحادية في تلك الوقت، فضلا عن ذلك فإن «الاجانس اوتومان» التي كانت تبث أقل كلمة تقال في الوزارة السابقة، أصبحت لا تروى لصحف العاصمة عن الوزارة الاتحادية، إلا ما تقوله فيها الصحف الصهيونية في العالم.

وأوضح عامر سبيل أن الصهيونيين إنما يذعنون الاتحائيين بادعاءاتهم بأن الصحافة الغربية أصبحت معهم، بفضل الجهود التي يبذلونها، حيث تحجب «الاجانس اوتومان» ما يرد من هجمات وانتقادات ضد الاتحائيين في الصحافة الغربية، وتنتقل عن الصحف للصهيونية في أوروبا امتدادها أعمال الاتحائيين بين الحين والآخر، وضرب لذلك مثلا بصحيفة «الطائر» الفرنسية التي نشرت مقالا بعنوان «أحرار الجحيم أبرياء» وانطوى على هجوم على الاتحائيين، ولكن «الاجانس اوتومان» حجبت عن الصحافة العثمانية، كما ضرب مثلا آخر بصحيفة «النيل جرافيك» التي استشهدت بها صحيفة «جون ترك» على حدوث تحول في الصحافة الغربية تجاه الاتحائيين، وقال إنها - أي النيل جرافيك - تحبذ أعمال الاتحائيين

لا كصحيفة انجليزية ولكن كصحيفة صهيونية. ولأن الأتراك لا يعرفون من اسم الجريدة إلا خارجيه، ولا يفهمون من هي «النيو فرى برس»^(١٠) وغيرها، يعتقدون أن تلك منها عن خلوص وإخلاص، ثم قال إنه لا يلوم الصهيونيين، فهم أرادوا منفعة يطلبونها.

وقضلا عن مساعدة الصهيونيين الحكومة المركزية في ميدان الصحافة، ذكر إبراهيم سليم نجار أنهم يساعدونها أيضا بأموال بنوكهم، ومسامي نوابيهم للخصوصية في باريس، وفي مقابل ذلك تساعد الحكومة المركزية بأوامرها إلى رجال حكومة فلسطين المحلية، وهم يساعدون أنفسهم أيضا بما يدفعونه من المبالغ لهؤلاء الحكام^(١١).

وقد اتفق مع «مراسل عابر سبيل» في الرأي، كاتب آخر ورمز لنفسه بتوقيع «الدكتور ع. ح.» فقال إن ما يبيحه الصهيونيون من الحب والميل إلى الاتحائيين إنما هو بسبب مصلحتهم، ولكن «ع. ح.» كان أقوى في لهجته من سابقه، فقد ادعى أن هناك توافقا بين الاتحائيين والصهيونيين وأن أنكره وكتبه للفريقان وكان الليل الذي استند إليه على وجود هذا التوافق هو تعيين ناظرين صهيونيين في الوزارة الاتحادية الجديدة، أحدهما المحامي نسيم مازلياح الذي لم يقدم خدمات صغيرة أو كبيرة في دولر الدولة العثمانية من قبل، وبساريا أفندي الذي تم تعيينه لأن الصهيونيين يتمنونه ويعدونه صهيونيا.

واعتبر ع. ح. تعيين هذين الوزيرين أعظم دليل محسوس على توافق واتفاق الجمعيتين: الصهيونية والاتحادية، لأن عند اليهود في الدولة لا يعادل عشر معشار للعرب، ومع ذلك فإن لهم في الوزارة الاتحادية عضوين من الصهيونيين، وليس للعرب - وهم أكثر من نصف المملكة عضو واحد في الوزارة. ولولا أن هناك غرضا خاصا ومواطاة

كبيرة على أمور مطلوبة تتعلق ببقعة من بقاع البلاد العربية لما أثر الاتحاديون اليهود على العرب.

وثمة دليل آخر قدمه هـ.ج. على وجود تواصل كبير بين الاتحاديين والصهيويين، وهو تسليم الوزارات التي لها علاقة كبيرة بالأمور المالية والاقتصادية والزراعية إلى نظائر صهيونيين^(١٢).

وانفق هـ.ج. مع مراسل عابر سبيله في القول بأن الاتحاديين يستنون إلى الصهيونيين والماسونيين، فقد قال «عابر سبيله» إن الحكومات الاتحادية منذ نشأة أول حكومة دستورية حتى ذلك الوقت استندت إلى الصهيونيين والماسونيين لتعجب بهم وتستعين بأموالهم.. وأنه لما كان الاسرائيليون ذوي اقتدار غريب عجيب فإنه يعتقد أنهم لم يعضدوا الاتحاديين بأموالهم ونفوذهم وصحفهم في أوروبا إلا وقد تبادلوا المنفعة معهم، وحدوا منافعهم في فلسطين^(١٣).

لما هـ.ج. قاتى بشواهد تدل على أن الاتحاديين يستنون إلى الصهيونيين والماسونيين، فقال إن جايويد بك بمجرد صعوده إلى وزارة المالية، أسخ في أقلام هذه النظارة عددا كبيرا من اليهود وكلهم من أركان الصهيونيين، وأن كل القروض التي اقترضتها الوزارات الاتحادية كانت بواسطة هؤلاء الموظفين الاسرائيليين الذين هم في الحقيقة مندوبو الصهيونيين، وموجودو أشغالهم وأعمالهم أكثر منهم موظفين عثمانيين^(١٤).

ونكرت صحيفة «الأهرام» أن للقوى الألمانية الصهيونية كانت وراء عقد ما سمته بالقروض للحجوس الذي عقده الدولة العثمانية مع ألمانيا عام ١٩١١ وأن القابضين على زمام الأحكام في الدولة يومئذ كانوا هم نفس الرجال الذين يقبضون اليوم على زمام الأمور فيها..

واسعت « الأهرام » أيضاً أن لجمعية الاتحاد والترقي صلة كبيرة بالجمعية الألمانية الصهيونية، وأن هذه الصلة وصلت مبلغاً كبيراً من القوة إلى حد أن الصهيونيين وضعوها على بساط البحث في مؤتمراتهم الذي عقده عام ١٩٠٩ - ١٩١٠ في برلين، فتقرر أن تذكر هذه الصلة مع الجمعية بالشكر والثناء، وقد ورد في مادة مخصوصة (أن الصلات التي تأسست بين جمعيتنا ورؤساء جمعية الاتحاد والترقي انتجت توحيد المقاصد بين جمعيتنا وبينهم، فجمعيتنا تنظر إلى اتحاد الأفكار بيننا بعين الشكر والامتنان)^(١٥).

أما صحيفة «الأهالي» فقد أشارت إلى إنشاء جريدتين في الاستانة على المبادئ الصهيونية بعد إعلان الدستور العثماني عام ١٩٠٨، إحداهما هي «لورور» والثانية «جون ترك» وأن الأولى قامت تدافع عن الصهيونيين عموماً، أما الأخرى فقد اتخذت لها وجهة مختلفة في ضمة الصهيونية، حيث قامت تصرك للمسلمين المهضومى الحقوق في البلدان الأجنبية، وتحثهم على الالتجاء إلى بلاد الدولة للعيش فيها بسلام تحت راية الهلال، ثم اقترحت مهاجرة يهود روسيا المهضومى الحقوق إلى أرض ما بين النهرين، مدعية أن المهاجرين يتجسمون بالجنسية العثمانية، ويعمرون الأقاليم للراصة في بلاد الدولة فتستفيد منهم قوة وعمراناً، وأشارت «الأهالي» أيضاً إلى أن معقل «جمعية الاستعمار الاسرائيلي» جاء إلى الاستانة موفداً في مهمة خطيرة موضوعها إغراء أحرار الترك على إطلاق حرية مهاجرة اليهود إلى أسيا الصغرى وما بين النهرين وفلسطين، في مقابل أن يقوم أعضاؤها الذين هم من مشاهير رجال المال والأعمال وكبار الموظفين في عنة ممالك، بشد أزور الدولة العثمانية من الناحية المالية، بحيث تتمكن من توحيد قوامها، ويسط نفوذها وسلطانها بين الأمم، ولكن قيل إن طلعت بك ناظر الداخلية للسابق رفضها^(١٦).

والمحت جريدة «المؤيد» كذلك إلى وجود علاقة بين الصهيونيين والأتصاليين فنقلت عن مراسل «التيمس» في الأستانة إن الأتنية الرسمية في الأستانة تؤمل الحصول على شئ من المال في مقابل امتيازات اقتصادية تمنحها للمتعولين من الأجانب، ولكن الصحيفة لم تصد من هم هؤلاء الأجانب، ثم ذكرت أنه تم استصدار إرادة سلطانية تجيز بيع سلاحه التطعيم العسكري، وقصر الكتلة العسكرية في (تقسيم) إلى شركة اجنبية يقال إنها مؤلفة من متعولين فرنسيين وألمان، وإن الوسيط في عقد هذه الصفقة كان سالم أفندي الوسيط السلانيكي المشهور، ثم عقيت «المؤيد» على هذا الخبر بقولها إن سالم أفندي من مشاهير اليهود الصهيونيين في ملاتيك، وإن لجمعية الاتحاد والترقي علاقات مالية كثيرة معه، وإن صحف الشرق والغرب تناولت اسمه في الحرب الطرابلسية بسبب المهمة التي أوفد فيها إلى إيطاليا من جانب الجمعية، ولغت للناس كثيرا في شأنها^(١٧).

ونقلت «الأهالي» عن دواريج رئيس المؤتمر الصهيوني للحالي عشر ما يقيد بوجود ارتباط بين مصالح الصهيونيين والدولة العلية، فقد أعلن دواريج أن تقديمهم ورفيقهم في فلسطين يرجع إلى حسن الصلات بينهم وبين الحكومة العثمانية، وأن نجاح النهضة الاسرائيلية في فلسطين مرتبط ارتباطا كلياً بنجاح السلطنة العثمانية^(١٨).

وفي «المقطم» كتب رفيق الخظم أنه وصلت إليه رسائل كثيرة من فلسطين وغيرها، يشكو أصحابها من تقدم الصهيونية في فلسطين، وإغضاء الحكومة عنها، أو تسامحها مع الصهيونيين، مما أثار القلق والريب في نفوسهم، كما أشار إلى أن الصهيونيين اعتمدوا على الحكومة العثمانية في ضمان مستقبلهم في فلسطين^(١٩).

أما صحيفة «الجريدة» فقد نشرت خبراً واحداً عن انتخاب عضو يهودي لمجلس المبعوثان عن الأستانة، وأنه رشح من قبل جمعية الاتحاد والترقي، مما يعطى انطباعاً عن حرص الاتحاديين على إرضاء الاسرائيليين، وعن العلاقات الوثيقة التي كانت تربط بين الطرفين^(٢٠).

ونظراً لأن صحيفة «الأهرام» كانت هي التي بدأت بالحديث عن علاقة التواطؤ بين الصهيونيين والاتحاديين كما أنها كانت تعتبر لسان حال حزب اللامركزية ولسان حال السوريين المقيمين في مصر، لذلك حظيت المقالات التي نشرت بها باهتمام الدوائر الصهيونية في مصر، فقد انتبرى الرد على مقالات «عابر سبيل» و«ع. ح» ثلاثة من الكتاب الصهيونيين، فأوضح جبر فارحى - أحد هؤلاء الكتاب - إن الخطة التي اتخذوها كانت خطة نفع افتراء لا خطة هجوم، وأنه لولا شدة لهجة ما جاء بمقال «عابر سبيل» في «الأهرام» لما قام فرد منهم يحرك ساكناً لأن الصهيونية - على حد قوله - ظاهرة طويتها^(٢١).

وقد قامت خطة الدفاع الصهيونية على الأعمس التالية:

١ - اتهام الكتاب العرب بقلة الاطلاع، وعدم إمعان النظر فيما يقرأون، والخلط بين الأمور.

٢ - التحصيص في عصر ينتظر إلى الأعمال لا إلى الملل والمذاهب.

٣ - نفى علاقة الصهيونية بالاتحاديين أو بالمسوتية.

وفيما يتعلق بالنقطة الأولى اتهم جاك ليفي طنطاوى «مراسل عابر سبيل» بقلة الاطلاع، وقلة الاكتمال بالمسائل التي تصدى لطحها، ورد على اتهامه بأن جمعية الاتحاد والترقي تستند إلى الصهيونية كما تستند إلى الألمانية والتساوية بقوله إن الصهيونية ليست أساساً

لحزب من الأحزاب السياسية سواء في تركيا أو خارجها، لأنها جمعية اسرائيلية الصيغة هدفها إنتقاذ بعض المضطهدين اليهود في الممالك الأجنبية، ولتتظر في شؤونهم الاسرائيلية البحتة البعيدة عن المنازعات السياسية، كما نفى أن يكون للصهيونية أجلاً يدخل في أعمال الاتحائين^(٣٢).

وبالنسبة للنقطة الثانية رد أحدهم بتوقيع «صهيوني» على ما أثاره «ع ح» بالنسبة لتعيين وزير اسرائيلي في حكومة الاتحائين كنيل على نطاق الاتحائين والصهيونيين، فقال إن الدولة اعتادت تقرب اليهود في الوظائف العليا منذ سليمان ويازيد وغيرها في أزمان لم تكن فيها للمالك الأصلية كفرنسا وإنجلترا قد وظفت اسرائيليا واحدا، وخلص من ذلك إلى أن تقاليد آل عثمان تستلزم ذلك ولا تحرمه..

وانهم «صهيوني» «ع ح» بالغظة وعدم مواكبة روح العصر، فاشار إلى حلول عصور جديد على المدنية والعمران يدعو إلى تمحيص الأعمال لا النظر إلى الملل والمذاهب لقياس مقدار الرجال، وأن ابطال الثورة الفرنسية الذي حرروا الإنسان لم يخلقوا عبثا في هذا الوجود.. وأنه إذا جال في الممالك يرى لليهود مستوزرين محترمين الجانب كغيرهم سواء بسواء، وأعطى أمثلة بفرنسا وإنجلترا وإيطاليا والبرتغال وإسبانيا...^(٣٣).

كذلك فإن جاك ليفي طنطاوى رد على ما ذكره «ع ح» من أن شعيم مازلياح لم يوظف في لوائح الحكومة من قبل بقوله إن الوزير الاسرائيلي محام بارع ذو كفاءة وإقتدار، وأنه ليس هناك ما يمنعه من خدمة دولته ما دام قائما على خضمعتها - كما هو الحال في جميع دول العالم المتقدمين - ففي فرنسا وإنجلترا وألمانيا.. كثير من الوزراء

اليهود، لم نسمع عند تعيين أحدهم ما قاله «ع.ح.» لأن الفوارق الدينية غير موجودة عندهم، وكان الواجب عليه أن يترك عبارة الأديان...^(٢٤)

أما بالنسبة للنقطة الأولى والأخيرة فقد رد طنطاوى «صهيونى» على ادعاءات «عابر سبيل» و«ع.ح.» فيما يتطرق باستناد العثمانيين إلى الصهيونية والماسونية فقال طنطاوى إن الأذى من كل ما سبق هو الخلط بين الصهيونية والماسونية لأنه لا يوجد أقل ارتباط بينهما، فالأولى جمعية اسرائيلية بحتة، والثانية جمعية عمومية مؤلفة من جميع العناصر والأديان، فكيف جمع بين الاثنين؟^(٢٥)، كذلك فإن «صهيونى» تفى ضمنا أن يكون الماسونيون فى خدمة اليهود بقوله إنه صار من للبيدييات عدم دخول الماسونية فى الأمور الدينية، لأنه اشتهر عنها أن حب المساواة شعارها، والأخاء بيتها، ومعونة المظلومين خطتها من غابر الدهور والأحقاب إلى الآن^(٢٦).

ثانيا - استمرار العلاقة بين الصهيونيين والاتحائيين:

ويعد أن تعرض كتاب «الأهرام» إلى مناقشة علاقة التواطؤ بين الصهيونيين والاتحائيين، بدأوا فى إبراز أخطر هذه العلاقة بالنسبة للصهيونيين، ربما كوسيلة للضغط عليهم، كى يتخلوا عن علاقتهم بالاتحائيين، ويقبلوا فكرة التقاهم والاتفاق مع العرب أصحاب البلاد، وجيرانهم فى المستقبل.

وقد حصلت فئة استمرار العلاقة بين الصهيونيين والاتحائيين على ٢٦ تكرارا كان نصيب «الأهرام» منها ٢٢ تكرارا بنسبة ٨٤٪ ويرجع ذلك إلى أن «الأهرام» سمحت للكتاب السوريى والفلسطينيين بمناقشة العلاقة بين الصهيونيين والاتحائيين من على منبرها، فى حين حصلت فى «المقطم» على ٣ تكرارات بنسبة ١١,٥٪، وفى «المؤيد» على تكرار واحد بنسبة ٨,٢٪.

وكانت أضرار العلاقة بين الاتحامين والصهيونيين كما عبر عنها كتاب صحت الدراسة تتمثل فيما يلي:

أولاً: إن استناد الحكومة إلى الاسرائيليين والماسوتيين، واستعانتها بأموالهم، يخلق العداءة للاسرائيليين تماماً كما فعلت فرنسا من قبل، حينما استندت إلى الاسرائيليين لمقاومة العنصر الكاثوليكي في البلاد، فخلقت ما يسمى «عداءة الاسرائيليين»، أما يطلق عليه حالياً «الانتيسيماتيسم»^(٢٧) -

ثانياً: أن إثارة الحكومات الاتحادية شبان الاسرائيليين على شبان العرب، بقوسيدهم كثيراً من المناصب السامية - على الرغم من أن العرب يمثلون الأغلبية - وكذلك الرغبة التي أظهرتها وزارة حقي باشا في إعطاء الأراضي الواسعة التي آلت إلى الحكومة من السلطان عبدالحميد - وثلاثة أرباعها يقع في البلاد العربية - إلى شركات استعمارية صهيونية اجنبية بثمن بخس، مقابل قرض تقرضها إياه تلك الشركات، لتنفقه الحكومة في تسيير الحملات على الشعوب العثمانية التي تطالب الإصلاح، فقتلها قتلاً، كل ذلك يؤدي إلى إسماع الظن بالموسويين^(٢٨).

ثالثاً: أن تقدم الصهيونية في فلسطين، وإغضاء الحكومة عنها، أو تساهلها مع الصهيونيين - كما يقول حقي العظم - قد يبعث في نفوس السوريين القلق والريب، ويبعث على وجود حركة فكرية لا تؤمن عواقبها، وذكر أنه يجب أن يحسبوا حساب الشعب العربي لأنه قد يلجأ غذا إلى الزئير^(٢٩).

ولكن بعض الكتابات أوضحت أن السوريين قد بدأوا بالفعل في النهوض للوقوف في وجه الصهيونيين وتعطيل حركتهم، فنذكرت

«المزيد» ورود رسالة خصوصية من بعض جهات سوريا أوضح فيها مرسلوها أن الأفكار مضطربة في أكثر بلاد تلك القطر لما دخل في الأتقان عن أمال وأعمال للصهيونيين، واعتمادهم على بعض الجمعيات العثمانية في بلوغ مآربهم المعروفة في فلسطين، وأنه تألفت في سوريا جمعية سرية من الأهالي على اختلاف مذاهبهم لمقاومة الصهيونيين، ومنعهم من كل ما يحاولون القيام به من المشروعات الاقتصادية، قبل أن تعلن الإدارة المركزية في البلاد. وقالت «المزيد» إن الذي دعاها إلى نشر ذلك الآن بعد إهماله أن الكتابات تكررت في هذا الموضوع من مكاتبين في بلاد متعددة حتى تأكد للمصحفة انتشار فكرة عدائية لليهود بين كل طبقات الأهالي^(٣٠).

وليس: أن سلطة الاتحاديين غير دائمة، كما وأن الصهيونيين يقيمون في سوريا في بقعة ليس فيها اتحادى واحد، بل إن العرب يحيطون بهم من الجهات الأربع، فإذا ارادوا أن يتألقوا شيئاً في جهات سوريا، يجب عليهم أن يتألقوا برضى السوريين خاصة والعرب عامة، وإلا فإن العداوة بين السوريين، بل بين العرب أجمعين وبين الصهيونيين مستتشة من الآن، وستظهر بمظهر يقضى على كل مصالح الصهيونيين وأمالهم القضاء للبرم. - وحينئذ إذا حدث حانت لا ينفعهم لا جاويد ولا طلعت ولا تسيم مازلياح، ولا غير هؤلاء ممن يعتمدون عليهم.

واستشهد «د. ح.» صاحب هذا الرأي برسائل وردت إلى «المزيد» من بعض أساطين العرب في سوريا حذروا فيها من انخداع للصهيونيين بمؤازرة الظروف الموجبة في تلك الوقت، والتي لم تكن موجوبة بالأمس وربما لا توجد في الغد، كما حذروا الصهيونيين من الاغترار بقوتهم لأن حالة سوريا لا تشبه حالة البلاد الأخرى

لجاراتها للصحراء حيث تنزل القبائل العربية، وإذا اتسع الخرق، نال الصهيوينيين من الأهالي ما لم يذالوا جزأ منه في روسيا، «فالمسألة مسألة معيشة وحياة اقتصادية طالما دافعت عنها الأمم بدمائها»^(٣١).

وقد رد جاك ليفي منطائى على ما أثير بالنسبة لأضرار العلاقة الصهيونية الاتحادية بالنسبة للصهيوينيين موضحاً أن تركيا دولة متسامحة، وإن ينشأ فيها رفض اليهود، وأن اليهود عثمانيون كسواهم وإهم الحق في خدمة دولتهم، وفضلاً عن ذلك فإن تولف لليهود لم يبلغ حداً يستحق الالتفات إليه^(٣٢).

ورد صهيوينى بأن الصهيوينيين أعرف بمصلحتهم من كل غريب، وأن الأتراك أنكى من السوريين وأعرف بمصلحة أوطانهم، وبحقيقة ما يحدث في الولايات^(٣٣).

ثالثاً - الإصلاح من وجهة السوريين في التفاهم مع الصهيوينيين:

أدى إبراك الكتاب والزعماء السوريين أن وجود علاقة قائمة على تبادل المصالح بين الصهيوينيين والاتحاديين، يمكن أن يؤدي إلى اتفاق فيما بينهم من وراء ظهور العرب، وعلى حساب مصالحهم وحقوقهم في فلسطين، إلى أن بدأ هؤلاء السوريين في التفكير في الأخذ بزمائم الميائرة والسعى إلى التفاهم مع الصهيوينيين، وعقد اتفاق بما يضمن مصالح الطرفين.

وقد حصلت فكرة عقد اتفاق بين العرب والصهيوينيين على ٢٢ تكراراً في صحيفتى الأهرام والمقطم، لليتين ناصرتا هذه الدعوة.

وكانت صحيفة الأهرام هي الصحيفة الوحيدة من بين صحف الدراسة التي تبنت الدعوة إلى الاتفاق مع الصهيوينيين، ثم شاركتها صحيفة المقطم، فيما بعد.

ويرجع السبب في تبني «الأهرام» لهذه الدعوة إلى علاقاتها الوثيقة بأعضاء حزب اللامركزية من السوريين المقيمين في القاهرة وعلى رأسهم رفيق العظم رئيس الحزب وحفي العظم سكرتيره، هذا بالإضافة إلى أن داود بركات مدير تحرير الصحيفة كان عضوا في ذلك الحزب الذي اتخذ من «الأهرام» مساندا لحاله.

وقد بدأت الدعوة إلى التفاهم مع الصهيونيين من على صفحات «الأهرام» بمقال نشره (ع.ج) الذي يعد بحق رائد هذه الدعوة، حيث حظر الصهيونيين من أنه إذا كان التواطؤ بينهم وبين الاتحامين على أن ينالوا شيئا في سوريا وفلسطين، فإن كل شيء يعطى إليهم سكون ملقيا بالمره. - وأنهم إذا أرادوا الحصول على شيء في جهات سوريا، فعليهم أن ينالوه برضى السوريين خاصة... والعرب عامة، وباتفاق تام معهم^(٣٢).

وأتبع (ع.ج) هذا المقال بمقال آخر أوضح فيه أنه لم يفتح هذا البحث الخطير من أجل المغالطة والمناقشة، وإنما أثره لأجل التوصل إلى غرض مقصود، وهو قواعد أساسية يبنى عليها اتفاق بين الصهيونيين وجيرانهم العرب على تعمير سوريا وفلسطين وجعلهما من أحسن بقاع الأرض المتقدمة الراقية^(٣٣).

ولم يكن نشر «الأهرام» لهذين المقالين مجرد دليل ضمعتي على تأييدهما لهذا الاقتراح فحسب، بل إنها أعربت صراحة عن تأييدهما للدعوة إلى التفاهم مع الصهيونيين، فقد عبرت عن يقينها - في تعقيبها على مقال (ع.ج) - بأن السوريين لا يكرهون التفاهم مع إخوانهم الاسرائيليين، كما أعربت أيضا عن يقينها بأن التفاهم لازم وضروري، وأنه بالأموال والعلوم والفنون التي يأتي بها الاسرائيليون إلى سوريا نفع عظيم للبلاد، وبناء عل ذلك فإنه لا يبقى إلا أن يتفاهموا ليتحابوا ويتفقوا^(٣٤).

ونظرا لأن الصهيونيين في مصر لم تكن لديهم سلطة اتخاذ القرار بشأن التفاهم مع العرب، فإنهم لم يريدوا بقبول عرض التفاهم، وإنما لجأ بعضهم إلى المخالطة والمراوغة في رده على عرض (ع.ح)، فقد كتب «صهيوني» في «الأهرام» متسائلا هل الكاتب واثق من مشاعر أخوانه السوريين والعرب نحو اليهود والصهيونيين؟ وهل يرى بين ظهرائهم استعدادا وتلعا للاشتراك مع اليهود في العمل بثبات لنهضة سوريا؟ وما إذا كانوا يقبلون بيزول مضطهدى الصهيونيين أراضيهما؟

وإمعانا في المراوغة قال «صهيوني» إنه إذا كانت عامة الأمة معرضة عن هذا الفكر، وغاية الأمر أن الكاتب يعرض على مسامعهم اقتراحا يراه مناسبا.. فيجب الانتظار إلى أن يجرى تعيينه بمعرفته كتابهم للشهورين أمثال د. شبلى شميل، ورفيق العظم.. وغيرهما ممن لهم كلمة مسوعة وأراء يمكننا الاعتداد بها^(٣٧) ووصف كاتب صهيونى آخر هو جاك ليفى طنطاوى بدعوة (ع.ح) إلى التفاهم بين العرب والصهيونيين بأنها «أمر حسن جليل»، ولكنه قال إن هذا التفاهم موجود منذ زمن، فالإتحاد بين اليهود وأهل البلاد سائر سيرا حسنا ومع ذلك فقد رحب طنطاوى بدعوة (ع.ح) الكتاب العرب إلى المساجلة في هذا الموضوع، كما وجه الشكر إلى رئيس تحرير «الأهرام» على حسن ظنه باليهود، وللمشاهدة التي أدائها في حق اليهود بالنسبة لقاتلتهم للبلاد^(٣٨).

وردا على التساؤلات التي طرحها «صهيونى» فيما يتعلق بما إذا كان السوريين والعرب على استعداد للتعاون والتفاهم مع الصهيونيين، أجاب (ع.ح) أنه واثق كل الوثوق من مشاعر أساطين العرب والسوريين، وعالم علم اليقين بأنهم راغبون في الاتفاق مع

الصهيونيين على عمار سوريا وفلسطين.. وجاءت دون إلى مواليتهم، وأن ما جاء في مقالته هو رأى فريق كبير من أساطين العرب والموريين، واستشهد على ذلك بتعقيب «الأهرام» على مقاله، وقال إنها - أى الأهرام - لسان حال الفريق الأكبر من أساطين السوريين والعرب، كما استشهد كذلك بما كتبه أحدهم في «الأهرام» بتوقيع (أص) من أن «كل عربي يوافق حضرة الباحث (ع.ح) على ما جاء في مقالته، وبما نشره «المؤيد» من رسائل وردت إليه من أساطين العرب في سوريا، وكلها تحبذ الاتفاق مع الصهيونيين.

وبالنسبة لمقالة ما إذا كان العرب يقبلون بنزول اليهود المضطهدين أراضي فلسطين وغيرها، أجاب (ع.ح) بأن ذلك يتوقف على وضع مقدمات الاتفاق بصورة تضمن مصالح الطرفين^(٣٦).

واشترك حتى العظم سكرتير حزب اللامركزية في الجدل الذي أثير على صفحات «الأهرام» حول موضوع الاتفاق مع الصهيونيين، ولكن للرد على ما ورد في كتابات الصهيونيين من اتهامات، رأى أن السكوت عليها يعتبر اعترافاً بما رمى به الصهيونيين العرب.

وكان من بين الاتهامات التي جرح العظم على نفيها، ما ورد في مقال «صهيوني» من أن السوريين كانوا أقل العثمانيين حباً في الموافقة على استيطان اليهود النازحين من الظلم أراضي فلسطين، حيث قال إن السوريين ليسوا من الشعوب المشافهة، وإنما يطمعون أن يلاهم ينقصها المال والأيدى العاملة النشيطة، ولكن يريدون الحصول على ذلك دون أن يمس مركز بلادهم السياسي والثقوي والجنسي، وأن تسود المساواة التامة بينهم وبين المهاجرين من بني إسرائيل أو غيرهم، وأنه على هذه الشروط لا يثن أنه يوجد فلسطيني أو سوري يقاوم مشروع مهاجرة اليهود إلى البلاد، وإن مقاومتهم من قبل

للعشروع نشأت من عدة نقاط، أولها: بقاء أغلب المهاجرين الاسرائيليين على تابعيتهم الأجنبية، مما أضر بالوطنيين، وثانيها: ميل المهاجرين الميسرين وغيرهم من اليهود العثمانيين إلى الاتحاديين، على الرغم من قساد إدارتهم، وسعيهم إلى دمج العناصر العثمانية بما فيها العنصر العربي. في العنصر التركي وإيثارهم شيان الاسرائيليين على شيان العرب مع أن العرب يؤلفون الاكثية العظيمة، وثالثها: ما صدر من بعض الاسرائيليين أمثال جايويد بك، والمقرء سالم المحامى، وقرء صوه افندى، ونسيم مزلياح وغيرهم من اسرائيلى سلاتيك وأزمير والاسنانة من أمور جعلت العرب عموما والسوريين والفلسطينيين على الأخص يشكون في نياتهم، ومن هنا عمت الريب.

وأكد حتى العظم أن السوريين على استعداد للتفاهم مع مهاجرى الاسرائيليين بالشروط التالية^(٤٠):

١ - أن يقبل للمهاجرين اليهود الرعية المحلية ظاهرا وباطنا، حتى يتساوى الجميع أمام القانون.

٢ - أن تبقى البلاد العربية بمعزل عن كل محاسن سياسى أو إدارى.

وعلى الرغم من تأكيدات (ع.ج) وحتى العظم والأهram وغيرهم، استعداد السوريين والفلسطينيين للاتفاق مع الصهيونيين، رد جبر فارحى - أحد الكتاب الصهيونيين في مصر - شاكرا الكتاب العرب دعوتهم للصهيونيين إلى الاتحاد مع العرب، وقال إنهم يتقبلون ذلك منهم بمزيد من الشكر والامتنان، وأنه لا يخال الصهيونيين يتربصون عن قبول هذا الاقتراح.. لأنه مبداهم للجهرى، ولكن جبر فارحى عاد

مرة أخرى إلى المرافعة، فطالب الكتاب العرب أن يوقفوا الصهيونيين على حقيقة مرافعهم، والسبب الذي دفعهم لمفادتهم بهذا الموضوع، وإن كان لديهم تفويضات رسمية من أولى الشان بذلك، أم هم مدفوعين لإنقاذ الإنسانية للعذبة ليس إلا^(٤١).

وقد توالى للبابرات من جانب السوريين بهدف طمأنة الصهيونيين وحفزهم على التفاهم مع العرب بدلا من تفاهمهم مع الاتحاضيين، فنشرت «الاهرام» قرار حزب اللامركزية الذي ينص على أن مبداهم الواضح يقوم على أساس أن اختلاف الأجناس والأديان والمذاهب لا يخل بحقوق الوطنية العثمانية كاملة بما تقتضيه من حق وواجب، وأن اختلاف المذاهب لا يمكن أن يكون بحال من الأحوال سببا لحرمان أى فريق من العثمانيين عامة، والسوريين خاصة من أى حق من الحقوق العامة والوطنية^(٤٢). كما ألقى عبدالحميد الزهراوى رئيس المؤتمر للسورى العربى فى باريس بتصريح لحرر جريدة «الجون» تركيه عن نوايا العرب الحسنة نحو إخوانهم اليهود. وقد لاقى هذا التصريح ترحيبا فى أوساط الصهيونيين فى مصر. واعتبروه برهانا واعترافا بأن فلسطين تستفيد من وجود اليهود فيها، كما رأوا فيه «ضرية قاضية» للقوم الذى كانوا يتخوفون من نزول الاسرائيليين إلى تلك اللبطاح^(٤٣).

ولم يقف دور «الاهرام» عند مجرد نشر آراء واقتراحات العرب والصهيونيين بالنسبة لموضوع التفاهم، وإنما قام مراسلها فى الاستانة - إبراهيم سليم نجار - بخطوة عملية فى هذا الاتجاه، إذ يذكر انه حاول شخصيا عقد اتفاق بين العرب والاسرائيليين، فلم تكن النتيجة كما كان يتظن. إذ كتب فى عام ١٩١٣ إلى صديق^(٤٤) له عن كبار رجال الحركة الصهيونية، يعمل مديرا لجريدة لفرنسية فى

الاستانة يدعى سامى هوخبرج، يعرض عليه الاتفاق مع العرب، فرحب بالفكرة، وجاء الى القاهرة حيث قدمه نجار إلى بعض أعضاء حركة اللامركزية، واتفقوا على تبادل النظم والمساعدات توصلا إلى الاتفاق، ولكن «نجار» يقول إن الاسرائيليين أعقل من أن يتركوا الحقيقة للتمسك بالخيال فقد رأوا أن حركة اللامركزية غير منظمة.. فلم نقم بتعهداتنا، ولم يقوموا بتعهداتهم وبقى الاتفاق حبرا على ورق..

وقد أراد نجار بذكره هذه الواقعة في عام ١٩١٤، اثبات اتفاق الاسرائيليين مع الحكومة المركزية، وقال إنه لولا هذا الاتفاق لنفخوا اللامركزيين إلى العمل، وساعدهم بالمال وعضوهم أبيبا، كما فعلوا ويفعلون مع الاتحانيين^(٤٤).

وكان الجديد في التحريك الذي قام به نجار هو أنه أراد أن ينقل المسألة من إطار المناقشات للحلية، إلى الإطار العملى، بطرح الفكرة على بعض الشخصيات الصهيونية المستولة، وكان هوخبرج من بين الأشخاص المكلفين بالعمل الصهيونى السياسى فى الاستانة.

ويبدو أن عرض التفاهم الذى طرحته «الأهرام» فى القاهرة كان مفاجأة للمنظمة الصهيونية بما يحمل فى طياته من الإشارة إلى ظهور حركة جديدة بين العرب ولهذا فإنه بعد أن كان اتجاه العمل الصهيونى يتركز على الحكومة العثمانية، بدأت المنظمة توجه لنتيائها نحو تلك الحركة الجديدة الناشئة، وما يمكن أن تقيمه من عقبات فى طريق الأهداف الصهيونية، ومن هنا مال الرأى الرسمى للصهيونى إلى الاستجابة لعرض التفاهم، لكسب الحركة العروبية بدلا من معاداتها^(٤٥).

ففى شهر مارس عام ١٩١٣ عقدت جمعية العمل الصهيونية، جلسة فوق العادة فى برلين، تلا فيها اوسشكين تقويها عن الحركة السياسية الصهيونية فى فلسطين - نشرته صحيفة «الأهرام» - استرعى فيه الانتباه إلى أنها لم تحقق أية أهمية حتى ذلك الوقت على مسألة من أهم المسائل وهى العمل السياسى فى فلسطين، وقال إنه من الواجب على الصهاينة أن يعلنوا عن مقاصدهم ونياتهم جهارا للرأى العام العربى، حتى يفهم أن مصالح اليهود والعرب متفقة، وأن مهمة الصهاينة هى إحياء الزراعة القديمة فى فلسطين، والنهوض بها حتى تبلغ أقصى درجة من التقدم، وأنهم يعملهم هذا يوفقون بين مدينة الشرق ومدينة الغرب... ويعاونون للشرق حتى يجارى الغرب فى المدنية... ويستطيع للدفاع عن نفسه ضد هجمات الغرب، وأنه لا يوجد شعب قادر على ذلك كالشعب الاسرائيلى لأنه من أصل شرقى وله فى مدينة الغرب لليد الطولى، وأنه لكى ينهض الشرق لا بد لليهود والعرب من أن يتصافحوا ويتعاونوا^(١٧).

كانت هذه أول استجابة من لحد المسؤولين فى المنظمة الصهيونية العالمية لعرض التفاهم الذى عرضته «الأهرام» وأعضاء حزب اللامركزية، ثم تلتها تلك الزيارة التى قام بها هوخبرج رئيس تحرير جريدة «لوجون ترك» إلى القاهرة وبيروت لدراسة الحركة الاصلاحية فى مصر وسوريا، فى اعقاب تلقيه رسالة ابراهيم سليم نجار - التى أشرنا إليها انفا.

وقد جاء فى التقرير الذى أعده هوخبرج عن هذه الزيارة «أن الحركة العربية هى أكثر جدية مما يتخيلها للرء فى الآستانة، وأن هذه الحركة سوف تصبح بعد الانتهاء من تنظيمها قوة مدعشة بحيث لا نستطيع ولا يجب أن نسقطها من حسابنا. وأن هناك طريقة لإيجاد

مجال للاتفاق بين هذه الحركة وبين الصهيونية، وأنه يجب استمالتها منذ البداية، حتى لا نتيح الفرصة لأعدائنا لاستمالتها ضغنا»^(٤٨).

وقد تم خلال زيارة هوخبرج للقاهرة للتوصل إلى اتفاق شفهي بين حركة اللامركزية وهوخبرج يمس على أن تسمى حركة اللامركزية نظرا لتأييدها الاستيطان اليهودي في سورية وفلسطين، وتأييدها الاتفاق مع الصهيونية إلى خلق تقارب بين العالم العربي والعالم الاسرائيلي من خلال الدعاية الخطابية والصحافة العربية.. في مقابل أن تتولى صحيفة «لوجون ترك» تأييد قضية الحركة العربية، طالما أنها تتفق مع وحدة وسلامة الامبراطورية العثمانية^(٤٩).

وكانت هذه الاتفاقية الشفهية تهدف - كما يقول هوخبرج - إلى تبادل المنافع، ويصنف خاصة إلى تنوير الرأي العام العربي لم يفهم جيدا مشروعات الصهيونية، إلى أن يتم توقيع اتفاقية كاملة في المستقبل. وفي إطار هذا الاتفاق للشفهي تم تكليف نجار بكتابة مجموعة من المقالات في صحف مصر وسورية وفلسطين بتوقيعات مختلفة من أعضاء حزب اللامركزية^(٥٠).

ويقول خيرية قاسمية إنه يبدو أن الجانب الثاني من الاتفاق وهو الكتابة في الصحف العربية لم ينفذ، بل إن الإشارة إلى الاستيطان اليهودي في فلسطين وفوائده التي كانت تريدتها صحف مصر وسورية قد توقفت أيضا، اللهم إلا من موضوعين نشر أحدهما في «الأهرام» نقلا عن مجلة «لارونيسانس جوف» - النهضة اليهودية - بمصر، والآخر نشر في «المقطم» بقلم نسيم ملول^(٥١).

وعلى الرغم من أن الحديث عن التفاهم والتعاون مع الصهيونيين قد توقف منذ شهر مارس عام ١٩١٣، إلا أن «الأهرام» انصحت صر

صفحاتها خلال الفترة المتبقية من ذلك العام أمام الكتاب الصهيونيين الذي نشره ٦ مقالات تطوى جميعها على التعريف بالصهيونية وأهدافها، بالإضافة إلى تغطية لأعمال المؤتمر الصهيوني الحادي عشر استغرقت ست حلقات أيضا، ونشرت على ستة أيام بتوقيع كاتب صهيوني رمز لنفسه بالحرف (ز).

ويبدو أن انصار فكرة التفاهم مع للصهيونيين وعلى رأسهم «الأهرام» كانوا يعلقون أملا كبيرا على المؤتمر الصهيوني في أن يقوم بخطوات عملية نحو تنقيح فكرة التفاهم بين العرب والصهيونيين، ولكن يبدو من الخطاب الافتتاحي للمؤتمر أن الصهيونيين لم يكن لديهم استعداد للتخلي عن علاقتهم بالحكومة الاتحادية، فقد أشار دوايروزج إلى أن الخطة التي انتهجتها اللجنة الإجرائية منذ المؤتمر العاشر تنحصر في ثلاث كلمات هي:

أولا : أن الصهيونية مائنة في معارج التقدم والقوة.

ثانيا : سلامة الصهيونية مرتبطة بسلامة الدولة العثمانية.

ثالثا : أن المسألة اليهودية والمسألة العربية متفتتان تمام الاتفاق، لا تناقض إحداهما الأخرى.

وقال دوايروزج إن النتائج الناشئة عن الأعمال الصهيونية المنفذة في فلسطين سوف تكون قاعدة جوهرية طبيعية للتقريب بين الصهيونيين والعرب، ثم تحدث عن الفوائد التي ستعود على العرب من وراء هذه الأعمال^(٥٧).

كذلك فإن ولفسون رئيس المنظمة للصهيوتية العالمية، ورئيس المؤتمر أوضح في كلمته مزايا نمو العقصر الاسرائيلي في فلسطين لترقية السلطنة، ولكنه في الوقت نفسه أشار إلى أن مسلك السكان

العرب في فلسطين باعتبارهم الأكثرية من السكان لا يقل أهمية لديهم، وأنهم أولوا هذه المسألة اهتمامهم ولم يذهب مصعاهم في هذا الاتجاه سدى، إذ ابتدأ منهج زعماء الحركات العربية أن يكون حياً ودياً^(٥٣).

وقد تحدث المسير سرور مندوب للصهيوتيين في مصر إلى المؤتمر قنبه إلى وجوب العناية بمصر عناية خاصة، لأنها مهد للحركة العربية وميدانها^(٥٤) أما دلود إيلين، فقد حدد لوازم أهالي البلاد الفلسطينية - أي اليهود - في أربعة مطالب كان أحدها تحسين للعلاقات مع الأهالي للعرب^(٥٥).

وعلى الرغم من هذه التقطية الكبيرة لأعمال المؤتمر الصهيوني الحادي عشر، فإنه لم يرد ضمن ما نشر في «الأهرام» ما يفيد قيام هذا المؤتمر باتخاذ خطوات عملية نحو الدفع بفكرة التفاهم والتعاون بين الصهيوتيين إلى الأمام، اللهم إلا ما ورد في صحيفة «المقطم» من أنه فهم أن من قرارات المؤتمر للصهيوتيين الحادي عشر التفاهم مع العرب.

الصحافة ومشروعات الاتفاق مع الصهيوتيين :

في أواخر عام ١٩١٣ وأوائل عام ١٩١٤ تجددت محاولات الاتفاق العربي الصهيوني مرة أخرى، وكانت «المقطم» هي التي اتخذت رمام الببانوة هذه المرة، وذلك حينما قام مراسلها في الآستانة أسعد داغر بطرح فكرة التفاهم على بعض الزعماء الصهيوتيين في الآستانة^(٥٦)، وقام مكاتبها في فلسطين بإثارة للسالة مع بعض الزعماء الصهيوتيين الذين كانوا يقدون إلى فلسطين.

ففى عام ١٩١٤ أجرى مكاتب «المقطم» فى فلسطين حديثاً مع ناحوم سوكولوف عضو للجنة التنفيذية للمنظمة الصهيونية العالمية، أثناء زيارته لفلسطين طلب منه فيه توضيح للقواعد التى بنى المؤتمر الصهيونى عليها قراره بالتفاهم مع العرب.

ويتضح من إجابة سوكولوف أنه كان يرى أن التفاهم ينبغي أن يتم على أساس الاعتراف بحق اليهود فى العودة إلى فلسطين ووطن اليهود والعرب المشترك منذ قديم الزمان، وعلى أساس أن اليهود والعرب شعبان شقيقان، أما عن السبل التى يرى الصهايونى ولوجها للتفاهم مع العرب فقد حدها فيما يلى.

١ - تعليم اللغة العربية، وتدرّس الآداب والحضارة العربية فى المدارس الاسرائيلية.

٢ - تعيين أطباء يحاولون مداواة العيون المصابة بمرض التراخوما المنتشر بكثرتاً فى المدارس الأهلية الإسلامية.

٣ - فتح تكايا وملاجئ عمومية للفقراء والغرباء على اختلاف أجناسهم وعذاهبهم، ولا سيما العرب منهم^(٥٧).

وحيثما سأل للراسل إذا ما كانوا فكروا فى إجراء أمور مادية تعود على الأهالى العرب، بالنفع، أجاب بأنهم قرروا إنشاء مروج لبثك الأنجلو فلسطين فى أكثر بلدان فلسطين لتسليف النقود للأهالى إلى أجل طويلة، ويقولند زهيدة^(٥٨).

وقد رد رفيق العظم على حديث سوكولوف بأن اليهود ما زالوا حتى تلك الوقت فى عزلة تامة عن سكان البلاد العرب، وأن هذا هو السر فى تنمر العرب من سكان سورية وفلسطين، وإحساسهم بالخطر خصوصاً وأن المهاجرين يتمسكون بجنسيتهم الأحتية التى يخشى الأهالى أن تكون سبباً فى الاحتلال الأجنبى.

ويبدو مما كتبه للعظم أنه لم يوافق على المقترحات التي قدمها
سوكولوف كوسيلة للتفاهم مع العرب قائلا إن إنشاء مستشفيات
لداواة العيون في فلسطين لا يغنى عن مداواة القلوب، وحدد العظم
من جانبه قواعد التعاون مع الصهيونيين على الأسس التالية^(٨٩):

١ - اندماج اليهود في الوطنية السورية ليعملوا للوطن كمواطنين لا
كاجانب عنه طامعين فيه..

٢ - تدرس اللغة للعربية في المدارس الاسرائيلية إلى جانب اللغة
العبرية وتفتح مدارس الاسرائيليين أمام أبناء العرب لإيجاد الألفة بين
الفريقين في مقاعد الدراسة، وحتى تسود روح التفاهم مع العرب
يلتزمهم.

٣ - ان يتجنس المهاجرون بالجنسية العثمانية كي يكون لهم من
الحقوق ما لأهل البلاد أنفسهم.

وفي الأستانة أجرى مندوب «العظم» الخصوصي حديثا مع من
وصفه بأكبر زعماء الصهيونية في العاصمة العثمانية - دون أن يذكر
اسمه - وقسم المندوب الحديث بقوله إنه رأى في حديث الزعيم
الصهيوني من الإخلاص في الغاية، والرغبة في اتفاق العرب
والاسرائيليين، وحسن النية التي يرمى إليها دافعا له كي ينشر حديثه
برمته، وطلب من العرب أن يطلوا هذا الحديث محلّه من التشهير
والاهتمام.

وقد أعرب الزعيم الصهيوني في هذا الحديث عن ارتياحه لمقال
رفيق للعظم الذي رد به على سوكولوف ووافق على الكثير من آرائه،
وقال إن اتفاق العرب والاسرائيليين في فلسطين هو الغاية الأولى
التي يجب تحقيقها، والأمنية التي ميمهدون السبيل للحصول عليها.

وأكد أنه ليس بين زعماء الصهيونية، زعيم واحد لا يعتقد بوجود ذلك الاتفاق.

وأرجع الزعم الصهيوني عزلة المهاجرين اليهود عن الأمالي - والتي أخذها عليهم رفيق للعظم - إلى جهلهم باللغة المحلية وأخلاق الأهليين، وإنكبايهم على أشغالهم، ولكنه تنبأ بأن النشره الاسرائيلي الجديد في تلك البلاد سيكون عاملاً قويا على اندغام الشعبين الشقيقين.

ووعد الزعيم الصهيوني بالعناية بتدريس اللغة العربية وتاريخ العرب وأدابهم في المدارس الاسرائيلية بفلسطين، وقال إنهم يقومون بتدريسها بالفعل واقترح أن يقوم العرب أيضا بتدريس اللغة العبرية وتاريخ الاسرائيليين في المدارس الوطنية.. لأن تعلم العربية والعبرية يكونان اساسا متينا يبنى عليه الفريقان اتفاقا وطيد الأركان في المستقبل.. وقال إنه تمت الموافقة على ما طلبه منه بعض أصدقائه العرب من السعي لدى الجمعية للصهيونية في مساعدة العرب معنويا وماديا على نشر العلوم وإنشاء المدارس في سائر البلاد العربية^(١٠)

وفي ٢٩ مايو من العام نفسه نشر المقطم نسخة حديث منسوبه في الاستانة مع ذلك الزعيم الصهيوني الكبير، وقد أعلن للزعيم موافقته رفيق العظم على وجوب تجنس اليهود بالجنسية العثمانية، ووعده بإقناع الاسرائيليين والأجانب بالتجنس بها، وقال إنه إذا كان التجنس بها في الماضي أمرا عسيرا، فقد أصبح اليوم أمرا سهلا، وعرض على المراسل قائمة بأسماء أعيان الإسرائيليين في فلسطين ممن يطلبون ذلك، وقال إن الباقيين سيقتفون أثرهم، وخلص من ذلك إلى أن مسالتي الجنسية والتدريس أوشكتا على الحل على الوجه الذي أشار به رفيق العظم.

أما بالنسبة للأمور الاقتصادية والاجتماعية ومخاوف الوطنيين من مزاحمة المهاجرين، فقد رأى أن المخاوف وهمية وليس لها أى أساس، حيث ادعى أن عدد المهاجرين إلى فلسطين قليل جداً، وأن كثيرين منهم يعودون أنراجهم لأنهم لا يجدون فيها أبوايا للرزق، كما ادعى أن الشركات الإسرائيلية التى تقوم بشراء الأراضى فى فلسطين يهتمها قبل كل شىء المحافظة على مصلحة الفلاح لتكسب صداقته وتأمين شمره فى المستقبل، ولذلك فكرت فى تعيين لجنة خاصة تقدر مساحة الأملاك التى يجب إبقاؤها فى حيازة الفلاحين التى سيصبحون ملاكاً حقيقيين بعد خمسة عشر أو عشرين سنة، بعد أن كانوا شركاء أو أجراء^(١١).

وعن الطرق الودية التى رأى الزعيم الصهيونى أنها يمكن أن تؤدى إلى الاتفاق بين العرب والاسرائيليين، فقد اقترح أولاً أن يصمم زعماء الأمة العربية لخواتهم بالتروى والعدول عن معاملة الاسرائيليين بالشدوة والعنف، وعن تخويف الوطنيين مما يسمونه بالخطر الصهيونى، والا يمنعوا الاسرائيليين من عقد اجتماعات صهيونية قانونية تؤدى إلى كشف الحقائق والنيات، وإلى التعارف.

وقال الزعيم الصهيونى إن الصهيونيين من جانبهم يبنون قصارى جهدهم لشد ريط الاتفاق والوفاق بين الشعبين، ثم اقترح ثانياً بتشكيل لجنة مختلطة من الصهيونيين، ومن الزعماء العرب المخلصين للسعى فى إزالة سوء التفاهم من أذهان العرب والاسرائيليين بطرق مرضية تحسم المشاكل الحاضرة^(١٢).

لا شك فى أن حديث الزعيم الصهيونى يكشف عن أسلوب الكذب والخداع والتضليل الذى لجأت إليه الدعاية الصهيونية من أجل تهدة الأوصاع إلى أن يتم لها ما تريد، فليس صحيحاً أنهم كانوا يقبلون

بالجنسية العثمانية، أو أنهم كانوا حريصين على مصالح التلاحق الفلسطينيين، وكل ما هناك أن الصهيونيين سعوا إلى تبديد مخاوف العرب بمثل هذه الادعاءات حتى يتسنى لهم كسبهم إلى جانبهم، أو على الأقل تحييدهم إلى أن يتمكنوا من تحقيق أهدافهم.

ومع ذلك فقد أثار حديث الزعيم للصهيونى لدى رفيق للعظم فكرة عقد مؤتمر يضم أرباب المصالح الكبرى فى فلسطين والخبيرين بسير المسألة الصهيونية، ورفيضا من زعماء الصهيونية. كى يتبادلوا الآراء بكل صراحة واعتدال للتوصل إلى ما يضمن راحة النبال للفريقين، وتقرير القواعد التى تنتهى عندها أغراض الصهيونيين، ومصلحة الوطنيين.

وابدى للعظم استعداد لجنة حزب اللامركزية بالقاهرة لعقد هذا المؤتمر فى مصر، وبذل المسامى لدى سرادة الفلسطينيين، كى يتخبروا من يمثل وطنهم فى هذا المؤتمر أحسن تمثيل^(١٣).

ويطرح فكرة عقد مؤتمر للتقاهم مع الصهيونيين، أعلن رفيق العظم أنه سيصرف النظر عن تتبع بقية حديث الزعيم الصهيونى، لأنه يرى أن طول المناقشة القلمية لا يجدى طالما وجدت هناك فكرة للعمل دون القول.

وإذا كان بعض السوريين قد رأوا إمكانية تحقيق تقاهم مع الصهيونيين فإن بعض الفلسطينيين كانوا يرون استحالة تحقيق مثل ذلك التقاهم، لأن أهداف الصهيونيين تتعارض تماما مع حقوق الفلسطينيين، وقد اتضح ذلك من الرد الذى نشره فى «المقطم» الصحفى الفلسطينى داود العيسى على ادعاءات الزعيم الصهيونى، فقد استشهد العيسى بحديث أجرته جريدة «الايكروميسست» مع

ماكس نوربو - الذي وصفه بأنه أشهر زعماء الصهيونية بعد هرتزل - قال فيه «إنه أقدم الحكومة العثمانية صراحة أنهم لمجرد كونهم صهيونيين، فإنه لا يمكنهم الامتزاج بالأعالي الوطنيين...» كما استشهد داود العيسى أيضا بتصريحات وكتابات العديد من زعماء الصهيونية التي تنفي ادعائهم بالرغبة في التفاهم والتعاون مع العرب ومنهم لوسشكين الذي قال في برنامجه السياسي: «إن فلسطين لا يمكن أبدا أن تكون لنا إلا إذا استولينا على أرضها جميعا أو أكثرها، وإلا كانت حالتنا فيها مثلها في جميع البلاد التي كانت كمفدى لنا» (٦٤).

ويعد أن نشرت «المقطم» رد رقيق العظم وداود العيسى على حديث الزعيم الصهيوني في عدد واحد، أعلنت إقبال باب البحث في مسألة التفاهم مع الصهيونيين مؤيدة هي تلك وجهة نظر رقيق العظم، وطالبت الكتاب الذين يكتبون إليها أن يوجهوا عنايتهم إلى إقناع زعماء الفلسطينيين والصهيونيين بعقد هذا المؤتمر، وأعلنت أيضا أنها لن تعود إلى نشر شيء من هذا القبيل إلا بعد عقد المؤتمر إذا عقد (٦٥).

وفي الوقت الذي اثارته فيه «المقطم» من جديد مسألة التفاهم بين العرب والصهيونيين عام ١٩١٤، كانت كتابات كتاب «الأهرام» - أول صحيفة تطرح هذه المسألة - تأخذ اتجاها معاكسا، فقد سبق أن أشرنا إلى رواية إبراهيم سليم نجار في «الأهرام» عام ١٩١٤، عن المحاولة الشخصية التي قام بها للتوصل إلى اتفاق مع الصهيونيين في عام ١٩١٣، وقد أدنى إيمان نجار بعدم إمكانية التفاهم مع الصهيونيين إلى أن نشر في عام ١٩١٤ بحثه عن الاسرائيليين في فلسطين، الذي أوضح فيه الأخطار التي تكثف مستقبل البلاد بسبب

الهجرة اليهودية إليها، وإزاء إدراكه عدم قدرة الحكومة والمسلمين على مقاومة تيار الحركة الصهيونية للجارف، عرض رأيا استحسنه لرؤسائه بأنه يجب أن تكون للصهيونيين في فلسطين، إلا وهو أن تتألف جمعيات يمنية مسيحية في أوروبا أو في فرنسا على شكل الجمعيات الإسرائيلية لتساعد الأهلين، وقال نجار إنه عرض هذه الفكرة على بعض زعماء المسلمين فاستحسنوها وأكبروا له أنها أحسن حل لهذا الإشكال^(٦٦).

من ناحية أخرى نجد أن إبراهيم سليم نجار الذي درس المسألة الفلسطينية على أرض الواقع، ووعى جميع أبعادها، يستحسن الاقتراح الذي طرحه رفيق العظم في «القطم» بشأن عقد مؤتمر في مصر بين العرب والصهيونيين للتباحث في مسألة الاتفاق فيما بينهم، ولكن نجار استبعد إمكانية أن يتوصل هذا المؤتمر إلى أن اتفاق لأنه رأى أن الخلاف بين العرب والصهيونيين ينحصر في مسألتين أساسيتين هما: مسألة الجنسية، ومسألة اللغة - ثم طرح هذين السؤالين:

هل يرجع الصهيونيين عن فكرتهم الجنسية واللغوية؟ وإذا كانوا لا يرجعون عنها، هل تتفق مصلحة الجنسية، واللغة العربية، مع مصلحة جنسية ولغة أخرى، أبتاهما أغنى علما ومالا من أبناء الجنسية واللغة اللتين تحاولان النزول إلى جانبهما؟

وقال نجار إن هذا ما يجب أن يدور عليه البحث وأن تجلى فواض كتابته قبل عقد المؤتمر، على اعتقاد أنه سيعقد ذات يوم.. لأنه لو كانت المسألة مسألة موظف يجب استبداله بغيره، أو نوع حكم يجب تغييره لسهل أمره، ولكنها مسألة هنصر يهود بأمر أمانيه، أي بجنسيته ولغته، ولذلك استصعب نجار طريق الاتفاق، اللهم إلا إذا

ضحى كل من الفريقين بأعز أمانيه التي يعمل لها بجهد ونشاط، ولكنه رأى أن هذه التضحية ليست بالأمر اليسير^(٦٧)، ومعنى ذلك أنه كان يستبعد إمكانية التوصل إلى اتفاق..

ويبدو أن باقى السوريين من أعضاء حزب اللامركزية أنكروا هم أيضا عدم إمكانية تحقيق اتفاق مع الصهيونيين، بسبب مضمي الصهيونيين في تحقيق أهدافهم، يتضح ذلك مما ذكره رفيق العظم - أحد أنصار فكرة الاتفاق - حيث كتب في «المقطم» يقول: «لقد نصحتنا للصهيونيين - بأن يحسنوا اختيار الوسائل التي تؤلف بينهم وبين العرب من سكان سورية وفلسطين، فلم يستمعوا إلى نصحتنا، وعصوا في سبيلهم.. غير وجلين، اعتمادا على تساهل الحكومة، حتى كان من إصرارهم هذا، ما كان من نهوض الشعب السوري للوقوف في وجههم، وتعطيل حركتهم»^(٦٨).

ويعد أن كان رفيق العظم يكتب عن الأسس التي يمكن أن يبنى عليها اتفاق بين العرب والصهيونيين. بدأ في الكتابة عن الوسائل التي تكفل للسوريين والفلسطينيين، التصدي للخطر الصهيوني الزاحف، فقد نصح لأبناء سورية وفلسطين بأن الزمن ليس زمن الشكوى والعويل، وإنما هو زمن العمل والجهد، والأخذ بالوسائل العملية الناجعة، لأن نوم ساعة اليوم، يفضي إلى موت العرب من سكان سورية موتا أبديا لا قيام بعده

وكانت الوسائل العملية التي نصح العظم لأبناء سورية وفلسطين باتباعها لوقف تيار المهجرة اليهودية إلى فلسطين، وحماية الملكية الوطنية تتلخص فيما يلي^(٦٩).

١ - مطالبة الحكومة بمسح أراضي قرى سورية وفلسطين وتقسيمها على أربابها، وإلغاء الملكية الضائعة إلغاءً باتاً.

٢ - مطالبة الحكومة بوضع قانون خاص لحماية ملكية الفلاح.

٣ - الاهتمام بتأليف النقابات الزراعية

٤ - مطالبة الحكومة بجعل البنك الزراعي المجموعة أمواله من مال الفلاحين حامياً للملكية الفلاحين، وإذا أبت الحكومة ذلك، تؤلف شركات زراعية تقوم مقامه.

وانتقل بعض الزعماء السوريين والفلسطينيين إلى الأخذ بالوسائل العملية في مواجهة التقليل الصهيوني، فالتقوا في القاهرة جمعية لمقاومة تيار الصهيونيين المنفع في فلسطين، وانتخبوا حقي العظم رئيس حزب اللامركزية معتدداً عاماً للجمعية، وهدية أفندي العيسى المحامي أميناً لصندوقها.

وقد طبعت الجمعية منشوراً، أوضحت فيه أهدافها على النحو التالي (٧٠) :

١ - مقاومة الصهيونيين بكل الطرق المشروعة بتنبيه الرأي العام وتوحيد الأفكار والأعمال في هذا السبيل، ونشر مبادئ الجمعية بين كل طبقات الأمة للعربية عموماً، والفلسطينية والسورية خصوصاً.

٢ - تأسيس فروع وجمعيات في أنحاء فلسطين وسوريا لهذا الغرض.

٣ - السعي إلى بث روح التضامن بين جميع العناصر التي يتكون منها الأهالي.

٤ - تشييط وتضسيد المشروعات الاقتصادية والتجارية والزراعية وتووير أفكار للفلاحين والمزارعين، ليتمكنوا من انتفاء أخطار الصهيونيين.

وقد بينت الجمعية في هذا المنشور أخطار الحركة الصهيونية، وطلبت إلى كل ذي همّة وشعور عرسي أن يعدها بأرائه ويعرضها بأفكاره، رجاء أن يكون من وراء الاشتراك والتضامن في العمل نجاح للنساعي وتحقيق الغاية.

من العرض السابق يتضح لنا أن علاقة الصهيونيين بالاتحائيين حصلت على أعلى التكرارات في كتابات صحف الدراسة حيث حصلت على (٢٠، ٤٢٪) من إجمالي المائة التي عالجت موضوع الاتفاق مع الصهيونيين، في حين حصلت أضرار العلاقة بين الصهيونيين والاتحائيين على (٢٤، ٣٠٪)، وحصلت الفئة الخاصة برغبة السوريين في التقاهم مع الصهيونيين على (٧٤، ٣٦٪).

ويرجع السبب في انخفاض نسبة المادة الصحفية التي تناولت موضوع الاتفاق مع الصهيونيين، إلى أن للعرب سرعان ما اتركوا أن التعارض بين أهداف الصهيونيين وأهدافهم، لا يمكن أن يؤدي بأي شكل من الأشكال إلى الاتفاق المنشود.

فقد كان السوريون يرغبون في الاتفاق مع الصهيونيين بشأن الاحتفاظ بالهوية العربية لفلسطين ممثلة في لغتها، وأغلبتها السكانية العربية، وكانوا يشترطون قبول المهاجرين بناء على اتفاق يضمن مصالح الوطنيين، مع عدم المساس بالتركز السياسي واللغوي للبلاد، كما كانوا يشترطون انتحاج المهاجرين لليهود في المجتمع الفلسطيني، وحصولهم على الجنسية العثمانية..

أما الصهيونيون فكانوا يشترطون قبول نزول مضطهدي اليهود إلى أرض فلسطين، واعتراف للعرب بحق اليهود في العودة إلى وطنهم القديم، كمقدمة لتحقيق هدفهم الرامي إلى استعادة مملكتهم القديمة.

ولم يكن إعلان الصهيونيين عن استعدادهم لقبول الجنسية العثمانية، وتأسيس العربية في مدارسهم، والحفاظ على ملكية الفلسطينيين للأرض، والتعاون مع العرب من أجل تعمير فلسطين سوى مجرد وعود قصمد بها تهدة مخاوف الفلسطينيين والسوريين، أما المسائل الجوهرية وهي الاتفاق على الاحتفاظ لفلسطين يهوديتها العربية، فلم يتبين مما نشره الصهيونيون في صحف الدراسة استعدادهم لقبول شروط العرب في هذا الصدد، وقد أثبت تطور الأحداث فيما بعد أنه كان من المستحيل تحقيق اتفاق بين العرب والصهيونيين بما يضمن حقوق الفلسطينيين، لأن هذه الحقوق كانت تتعارض مع الأهداف الصهيونية التي لم تكن ترضى ببدا عن الاستيلاء على فلسطين وإقامة دولة إسرائيل على أنقاضها. وما هي ذي تحاور وتراوغ حتى اليوم بغية ضم أكبر مساحة من الأراضي لهذه الدولة التي لا تزال بلا حدود ثابتة.

موقف صحف الدراسة من تصريح بلفور:

أبى نشوب الحرب العالمية الأولى عام ١٩١٤ إلى توقف الحديث عن الاتفاق مع الصهيونيين، وفي ٢ نوفمبر عام ١٩١٧ حدث تطور جديد، فقد صدر وعد بلفور الذي جاء ثمرة للجهود التي بذلتها الحركة الصهيونية خلال نحو ٢٠ عاماً، وحينما صدر هذا الوعد كانت صحف «الأمرام» والمقطم و«الأمالي» هي الصحف المستمرة في الصدور من عينة صحف الدراسة.

وكانت صحيفة «المقطم» هي الصحيفة الأولى من بين صحف الدراسة التي أوردت نيا صدور هذا التصريح، ولكن يوم العاشر من نوفمبر - أي بعد صدوره بنحو ثمانية أيام - وقد نشرته في صفحاتها الخامسة نقلا عن صحيفة «الجورنل كرونكل» اللندنية، وجاء ضمن

التلغرافات الشخصية التي وردت إلى «المقطم» من مكاتبه في لندن يوم الجمعة ٩ نوفمبر، وقد نشرته الصحيفة تحت عنوان «الاسرائيليون وفلسطين» على النحو التالي:

تلغرافات شخصية للمقطم من مكاتبه بلندن..

تلقينا الليلة البارحة التلغراف التالي من مكاتبنا في لندن في الموضوع المتقدم فعرفناه فيما يلي وهو:

«لندن الجمعة في ٩ نوفمبر الساعة ٢ بعد الظهر»

«ماذا يقول المستر بلفور وزير الخارجية»

«ذكرت جريدة «جوش كرونكل» أن المستر بلفور وزير الخارجية للبريطانية كتب إلى اللورد روثشلد ما نصه «:

«يسرني جدا أن أبلغكم بالنيابة عن حكومة جلالة الملك أنها تنظر بعين الرضى والارتياح إلى المشروع الذى يراد به أن ينشأ في فلسطين وطن قومي لشعب اليهود، وتفرغ خير مساعيها لتسهيل إدراك هذا الغرض. ولكن ليكن معلوما أنه لا يسمح بإجراء شيء يلحق بالضرر الحقوق المنخبة والدينية التي للطوائف غير اليهودية للموجودة في فلسطين الآن، أو بالحقوق التي يتمتع بها اليهود في البلدان الأخرى ويمركزهم السياسى فيها».

ونشرت «المقطم» مضمون هذا الخبر مرة أخرى على صفحتها الثالثة يوم ١٢ نوفمبر نقلا عن رويتر تحت عنوان «الاسرائيليون في فلسطين» على النحو التالي:

«لندن في ٨ نوفمبر - أبلغ المستر بلفور البارون روثشلد بالنيابة عن الحكومة بلاغا يتضمن العطف على الصهيونيين وأمانيتهم. فقد قال إن الحكومة توافق على إنشاء وطن قومي للشعب اليهودي في

فلسطين وتبذل مجهودها لتسهيل الوصول إلى هذا الغرض بشرط أن لا يعمل شيء يجهف بحقوق سكان فلسطين الآخرين مدنية كانت أم دينية أو بحقوق اليهود في البلدان الأخرى ومركزهم السياسى فيها - رويترز».

ونشرت صحيفة «الأمالي» نبأ صدور تصريح بلفور يوم ١١ نوفمبر فى نيل صفحتها الثانية كما يأتى:

« آخر ساعة .. تلغرافات خصوصية وعمومية»

«انجلترا وأمانى الصهيونيين»

«لندن فى ٨ منه - أرسل مستر بلفور باسم الحكومة الى البارون روتشيلد تصريحاً هاماً قال فيه إن الحكومة تنظر بعين العطف الى أمانى الصهيونيين، وتوافق على أن تنشأ فى فلسطين بلاد للشعب الاسرائيلى ومستقبل جهدها فى تحقيق هذه الأمنية. ولكن من البديهي أنه لا يمكن أن يعمل عمل يوقع ضرراً بالحقوق المدنية او الدينية للطوائف غير الاسرائيلية فى فلسطين ولا بالمركز الاجتماعى للاسرائيليين فى بلد من بلاد العالم».

اما صحيفة «الاهرام» التى لم تصدر يومى الرحلة الأسبوعية فى ١٢ نوفمبر، فقد عثرتنا على أول إشارة بها إلى تصريح بلفور يوم ١٢ نوفمبر وردت فى تلغراف خصوصى من واشنطن عن ابتهاج الاسرائيليين الأمريكين «بوعد المستر بلفور» جاءت كالآتى:

« ابتهاج الاسرائيليين»

«بوعد المستر بلفور»

«لندن فى ١٠ نوفمبر - لراسل الاهرام الخصوصى»..

« جاء في تلغراف من واشنطن أن جميع طبقات اليهود في أمريكا ابتهجوا بتصريح المستر بلفور والمتضمن وعد الحكومة البريطانية بمساعدة اليهود على إنشاء مركز وطني لهم في فلسطين خصوصي». وقد أولت «الأهرام» هذا الخبر اهتمامها، فنشرته في بداية العمود السادس من صفحتها الأولى، وذلك على عكس صحيفتي «المقطم» و«الأعلى» اللتين نشرته في صفحاتهما الداخلية..

وتوالى بعد ذلك نشر أنباء ابتهاج الاسرائيليين في إنجلترا ومصر وفي أنحاء أخرى من العالم بالتصريح، وكان عدد الأخبار التي نشرتها «الأهرام» عن ربود فعل تصريح بلفور في أوساط اليهود ثمانية أخبار، نشرتها جميعها على الصفحة الأولى، وكان مجموع الأخبار التي نشرت في «المقطم» حول الموضوع نفسه ستة أخبار، نشر ثلاث منها على الصفحة الثالثة، واثنان على الصفحة الخامسة وخبر واحد على الصفحة الأولى.

أما صحيفة «الأهالي» فقد نشرت في ١٣ ديسمبر ١٩١٧ خبراً واحداً عن الاجتماع الكبير الذي أقامه الاسرائيليون في مضمار سباق منشستر لشكر الحكومة الانجليزية على التصريح، ثم أعادت نشر الخبر بالنص نفسه في اليوم التالي.

على أن الاجتماع الذي أقامه الصهيونيون في أوروبا لثنتين يوم ٢ ديسمبر هو الذي حظي باهتمام صحيفتي «المقطم» و«الأهرام»، فقد حشدت الصهيونية لحضور هذا الاجتماع بعض كبار الشخصيات اليهودية والبريطانية، كما حرصت على أن يكون للعرب والأرمن - بوصفهما من الشعوب التي عانت من الحكم العثماني - تمثيل في هذا الاجتماع لإعطاء انطباع بتأييد العرب والأرمن لوعد بلفور باعتباره خطوة نحو تحقيق الأمن الوطني لهذه الشعوب، ولتجنب ظهور أي

معارضة للتصريح في الأوساط العربية والأرمنية بـ«فلسطين»، يتضح
تلك من تعقيب ورد ضمن خبر نشرته «الأهرام» عن اجتماع لندن
يقول: «وقد كان هذا الاجتماع ذا مغزى كبير لأنه يعقد أول مظاهرة
عظيمة عمومية للتقريب بين العناصر العربية والأرمنية
والاسرائيلية»^(٧١).

وقد نشرت «الأهرام» ثلاثة أخبار عن هذا الاجتماع: خبرت تحت
عنوان «شكر الصهاينة لانكلترا»^(٧٢) وأوردت فيه باختصار كلمات
بعض المتحدثين من الجانب اليهودي والبريطاني، وخبر آخر مختصر
لمراسلها الخصوصي في لندن عن رد فعل الكلمتان اللتان القامتا في
الاجتماع المنويين للعربيان يوسف سكران ممثل مسيحيو سوريا،
والشيخ إسماعيل عبدالحق ممثل العرب عموماً.

أما الخبر الثالث فقد نشرته نقلاً عن وكالة رويتر وجاء به تفاصيل
ما دار بهذا الاجتماع، ونص الكلمات التي ألقاها المتحدثون، وقد نشر
الخبران الأخيران في يوم واحد تحت العناوين التالية^(٧٣):

«المسألة الصهيونية»

«اجتماع عظيم في لندن»

«تصريحات خطيرة»

كذلك فإن صحيفة «المقطم» نشرت نبأ اجتماع لندن تحت هذه
العناوين:

«اجتماع الاسرائيليين العتيم في لندن»

«شكر الحكومة البريطانية - للوطن القومي للاسرائيليين - للدولة
العربية - استقلال أرمينية - اتحاد الجنس السامي».

ويتضح من هذه العناوين مدى الأهمية التي أسبغتها «الأهرام» والمقطم» على هذا الاجتماع، فقد حاول البعض الإيحاء بأن وعد بلفور يعد خطوة نحو حصول الشعوب الأخرى على حقتها في حكم نفسها بعد الحرب، فعلى سبيل المثال قال اللورد سيسل وكيل وزارة الخارجية البريطانية في هذا الاجتماع: إن الاعتراف بالصهيونية كان من بعض الوجوه أكبر خطوة في سبيل تحقيق المبدأ الذي يعوجه يكون لجميع الشعوب الحق في أن تتولى مقاليد أمورها بنفسها، دون أن تخشى تهديد جارة أقوى منها.. وأن هذا أول مجهود حقيقي تم في سبيل التجديد للغرب في نظام العالم بعد الحرب^(٧٤)

على أية حال كانت صحيفة «الأهرام» من أكثر الصحف اهتماما بمتابعة أسدء وعد بلفور في الأوساط اليهودية من ناحية عدد الاخبار التي نشرتها، وللوقع الذي خصصته لتلك الاخبار، تليها صحيفة «المقطم» وأخيرا «الأمالي».

وعلى الرغم من أن وعد بلفور جاء تعزيزا للأطماع الصهيونية في فلسطين، وعلى الرغم من أن تلك الأطماع كانت معروفة لصحف الدراسة - كما جاء بالفصلين السابقين - إلا أنه يؤخذ على الصحف الثلاث أنها لم تتخذ موقفا من التصريح، كما أنها لم تسع إلى استطلاع رأي الزعماء السوريين أو الفلسطينيين إزاءه، وربما يرجع ذلك إلى ظروف الحرب العالمية الأولى، وإلى المعارك التي كانت دائرة في فلسطين في ذلك الوقت بين القوات البريطانية والقوات العثمانية، وسيطرة أحداث الحرب على غيرها من الأحداث.

من ناحية أخرى يبدو أن الصحافة المصرية لم تكن في وضع يسمح لها باتخاذ موقف في ظل فرض الأحكام العرفية، وفرض الرقابة على الصحف بسبب حالة الحرب خاصة وأن بريطانيا التي

أصدرت هذا الوعد كانت صاحبة السيادة القطعية على مصر، كما أنها أجرت اتصالات سرية في أثناء الحرب مع الشريف حسين أمير مكة حرصت فيها العرب على الذروة ضد الحكم التركي، وأعربت خلال هذه الاتصالات عن تأييدها لأمانى العرب بإقامة مملكة عربية مستقلة تضم بلاد الحجاز والعراق وسوريا وفلسطين بزعامة الشريف حسين، وربما لهذا السبب أثرت صحف الدراسة اتخذ موقف الانتظار والترقب.

ومن المرجح أيضا أن تكون صحيفتا «الأهرام» و«المقطم» اللتين تناصرتا الدعوة إلى الاتفاق مع الصهيونيين، قد وجبتا في هذا التصريح ضالتهما. فقد نص التصريح - كما أشرنا آنفاً - على عدم إلحاق الضرر بالحقوق المدنية والدينية التي للطوائف غير اليهودية الموجودة في فلسطين، وكذلك فإن اللورد روتشيلد رئيس الطائفة اليهودية في لندن، والذي صدر التصريح موجهاً إليه، أعلن في اجتماع لندن أنهم يحترمون حقوق جيرانهم من الشعوب غير اليهودية في فلسطين.

وفضلاً عن ذلك يبدو أن ما نشر عن مشاركة ممثلين عن العرب والأرمن في الاجتماعات التي أقامها اليهود في لندن لشكر الحكومة البريطانية على تصريح بلفور، وكذلك الكلمات التي ألقاها المشاركون في هذا الاجتماع قد أسهمت في تضليل الصحافة المصرية، فقد ذكر أن من يدعى بالمنسوب العربي الشيخ إسماعيل عبدالحق قد حضر هذا الاجتماع.

ولم يكن الشيخ إسماعيل عبدالحق معروفاً لأحد، ولذلك نشرت «المقطم» اسمه مقروناً بعلامة استفهام، ولكن الرجل تحدث عن نفسه إلى الحضور فقال إنه كان محكوماً عليه بالإعدام من الحكومة

العثمانية لأنه انضم إلى الحركة العربية، وأذلك وجه الشكر إلى الحكومتين البريطانية والفرنسية اللتين متحتاه ملجأ في بلديهما، وقال إنه - كمسلم - أمضى خمس سنوات في المعاهد الدينية وأحرز شهادة العالمية^(٣٥).

وقد نكر إسماعيل عبدالحق أن ذلك الاجتماع كان للاحتفاء بما وصفه بعمل الحكومة البريطانية العظيم، إذ اعترفت بإسيال الشعب الاسرائيلي وتطلعه إلى مركز واحد يكون وطناً له.

وخطب يوسف ساكران باسم مسيحي سوريا فقال إن الأمة العربية لا تعترف اليوم بانقسام حزبي أو طائفي وقال إن العرب ينتظرون من فرنسا وإنجلترا أن يصلحا ما قسد.

وحاول البعض تقنية بعض التطلعات لدى العرب والأرمن في إمكان حصولهما على دعم الصهيونية وتأييدها لأمانتهم، فزعم مارك سايكس الذي تحدث في هذا الاجتماع أن الصهيونيين لم يفكروا بأنفسهم لما جاء دور الفصل في تاريخهم، وجاءت الحكومة البريطانية بتصريحها لهم، بل إنهم ذكروا أخوانهم في الليابيا والرنايا: الأرمن والعرب.

كذلك لوح الزعيم الصهيوني ناحوم سوكلوف بأن هناك ما يدعو إلى الأمل في إرساء قاعدة يقوم عليها اتفاق ودي حقيقي بين الاسرائيليين والعرب والأرمن وأشار إلى أن للصهيونيين والعرب والأرمن على رأي واحد في ذلك اليوم في تصميمهم على أن يكتفوا لكل واحد منهم للخيار في مصيره، كما أعرب عن تأييد الصهيونيين لأمانى العرب بقوله: إننا نتظر بعين الحب الأخوي إلى إنشاء مملكة عربية، وإحياء القومية السامية بمعجدها وحرثتها^(٣٦).

وهكذا نجد أنه على الرغم من أن صحيفة «الأهرام» كانت قد ادركت قبل الحرب استحالة تحقيق اتفاق مع الصهيويين بسبب تعارض اعدائهم مع أهداف العرب، إلا أنها اقتصررت وصحيفة «المقطم» على نشر ردود فعل تصريح بلفور في أوساط اليهود في أنحاء متفرقة من العالم، وكانت الصحيفتان متأثرتين في تغطيتهما لتلك الأخبار بما كانت تنشره وكالة رويتر والصحافة الغربية، كذلك يبدو أن مكاتبى للصحيفة للخصوصيين كانوا متأثرين أيضا بطريقة نشر هذه الأخبار في الصحافة الغربية، والتي حرص الصهيونيين من خلالها على إبراز انتهاج يهود العالم بالتصريح لإثبات أن بريطانيا استطاعت أن تكسب دعمهم الفعال.

وربما يرجع ذلك الموقف من «الأهرام» إلى الأسباب التي ذكرناها آنفا بالإضافة إلى الجمود الذي ران على الحركة العربية تجاه المسألة الصهيونية بسبب ظروف الحرب من ناحية، وبسبب أعمال القمع التي مارستها السلطات العثمانية ضد قادة الحركة العربية مما دفعهم إلى الاتجاه نحو بريطانيا التي كانت تخطط لاستخدام العرب في مهاجمة الدولة العثمانية، وقد أدى ذلك إلى خلق حالة من التشوش والارتباك بالنسبة لصحف الشاميين في مصر على الأقل، فبينما كانت مصر تسعى للتحرر من السيطرة البريطانية، كان قادة الحركة العربية في سوريا والحجاز يتحالفون مع بريطانيا لتحقيق أمانيهم، ولهذا قنعت هذه الصحف بنشر ما يصلها من أخبار عن طريق وكالات الأنباء الدولية والصحافة الأوروبية، ولم تقو على اتخاذ موقف خاص في مواجهة تلك الضجيج الإعلامي في الغرب الذي رافق إعلان وعد بلفور.

هوامش الفصل الخامس

(١) خيرية قاسمية: مرجع سابق ص ١٤٤.

(٢) المرجع السابق.

(٣) هو نسيم مازلياح المحامي مندوب الجمعية الصهيونية في الأمستاتة، وقد عين ناظرا للزراعة، ويذكر وشيد ربما أن مازلياح لم يكن للوزير الاسرائيلي الوحيد في اللزراعة، وإنما كان هناك وزيرين آخرين هما جاويد بك الذي شغل منصب ناظر المالية، وكان قد اعتنق الإسلام، ويساريا أفندي الذي عين ناظرا للثقافة، وكان قبل ذلك رئيسا لتحرير جريدة «الجون ترك» ومراقبا من قبل الجمعية الصهيونية على ما ينشر فيها (انظر: خيرية قاسمية ص ١٤٤)

(٤) المرجع السابق ص ١٥٥.

(٥) تذكر خيرية قاسمية أنه ربما كان سليم نجار هو كاتب هذا المقال، ولكن كاذبا آخر كتب في «الاهرام» بتوقيع (ع.ج) بتاريخ ١٨/٢/١٩١٣ نسب هذا المقال إلى مراسل «الاهرام» في الأمستاتة، وكان مراسل «الاهرام» في ذلك الوقت هو إبراهيم سليم نجار.

(٦) هم نسيم مازلياح، وجاويد بك، ويساريا أفندي.

(٧) خيرية قاسمية: مرجع سابق ص ١٥٥.

(٨) انظر ملحق رقم ٦٥.

(٩) وكالة الأنباء التركية.

(١٠) صحيفة صهيونية.

(١١) الاهرام في ١٠ أبريل ١٩١٤ للمعد ١٠٩٨١ «الاسرائيليون في فلسطين» ص ١.

(١٢) المصدر السابق في ١٨ فبراير ١٩١٣ العدد ١٠٦٢٠ وتوافق الاتحاديين والصهيويين، ص١.

(١٣) المصدر السابق في ٧ فبراير ١٩١٣ العدد ١٠٦٢١ «حكاية الهجوم على ثياب العالي، ص١».

(١٤) المصدر السابق ١٨ فبراير ١٩١٣ العدد ١٠٦٢٠.

(١٥) المصدر السابق في ١٣ أكتوبر ١٩١٤ العدد ١١١٥٣ «الاتفاق بين الصهيونيين والاتحاديين، ص٢».

(١٦) الأمل في ٢٦ أبريل ١٩١١ العدد ١٥٦ «الحركة الصهيونية وتركيا، ص١».

(١٧) المؤيد في ٢٦ فبراير العدد ٦٩١٨ «لتحيز عثمانية، ص٤» (١٨) الأمل في ٢٢ سبتمبر ١٩١٣ العدد ٨٨٧ «مؤتمر الصهيونيين، ص١».

(١٩) المقلم في ٢٩ مايو ١٩١٤ العدد ٧٦٥٤ «المسألة الصهيونية، ص١».

(٢٠) الحرية في ١٣ ديسمبر ١٩٠٨ العدد ٥٢٨ «تفريقات عموية، ص٦».

(٢١) الأهرام في ٨ مارس ١٩١٣ العدد ١٠٦٤٦ «الحركة الصهيونية، ص١».

(٢٢) المصدر السابق في ١٤ فبراير ١٩١٣ العدد ١٠٦٢٧ «الاسرائيليون وخصومهم، ص٢».

(٢٣) المصدر السابق في ٢٠ فبراير ١٩١٣ العدد ١٠٦٢٢ «الصهيونيون والشعوب، ص١».

(٢٤) المصدر السابق في ٢١ فبراير ١٩١٣ العدد ١٠٦٢٣ «الاسرائيليون وخصومهم، ص١».

(٢٥) المصدر السابق نفسه.

(٢٦) المصدر السابق في ٢٠ فبراير ١٩١٣ العدد ١٠٦٢٢.

(٢٧) المصدر السابق في ٧ فبراير ١٩١٣ العدد ١٠٦٢١. وفي ١٨ فبراير ١٩١٣ العدد ١٠٦٢٠.

(٢٨) و(٢٩) المصدر السابق في ٢٥ فبراير ١٩١٣ العدد ١-٦٣٦ «الصهيونيون في فلسطين وسورية» ص١.

(٣٠) المزيد في ٢٠ فبراير ١٩١٣ العدد ٦٩١٢ «الصهيونيون في سوريا» ص٩.

(٣١) الأهرام في ٢٢ فبراير ١٩١٣ العدد ١-٦٣٤ «الصهيونيون والعرب» ص١.

(٣٢) المصدر السابق في ١٤ فبراير ١٩١٣ العدد ١-٦٣٧ «الاسرائيليون وخصومهم» ص٢.

(٣٣) المصدر السابق ٢٠ فبراير ١٩١٣ العدد ١-٦٣٤ «الصهيونيون والشعوب» ص١.

(٣٤) المصدر السابق ١٨ فبراير ١٩١٣ العدد ١-٦٣ «تواطؤ الاتحاديين والصهيونيين» ص١.

(٣٥) المصدر السابق ٢٢ فبراير ١٩١٣ العدد ١-٦٣٤ «الصهيونيون والعرب» ص١.

(٣٦) المصدر السابق ١٨ فبراير ١٩١٣

(٣٧) المصدر السابق ٢٠ فبراير ١٩١٣

(٣٨) المصدر السابق ١٤ فبراير ١٩١٣

(٣٩) المصدر السابق ٢٢ فبراير ١٩١٣.

(٤٠) المصدر السابق ٢٥ فبراير ١٩١٣ العدد ١٦٠٣٦ «الصهيونيون في فلسطين وسورية» ص١.

(٤١) المصدر السابق ٨ مارس ١٩١٣ العدد ١-٦٤٦ «الحركة الصهيونية» ص١.

(٤٢) المصدر السابق ١٢ مايو ١٩١٣ العدد ١-٦٩٨ «حزب اللامركزية» ص٥.

(٤٣) المصدر السابق ٣٠ يوليو ١٩١٣ العدد ١-٧٦٦ «الاسرائيليون وتصنيع الزهراوي».

(٤٤) هو سامي مؤخر Hochsburg رئيس تحرير جريدة «لوجون توك» (انتظر

- حيريه قاسمية: مرجع سابق ص ١١٠)
- (٤٥) المصدر السابق في ١٠ أبريل ١٩١٤ العدد ١٠٩٨١ ص ١.
- (٤٦) حيريه قاسمية: مرجع سابق ص ١٥٩.
- (٤٧) الأهرام في ٢٢ أبريل ١٩١٣ العدد ١٠٦٨٢ «الحركة الصهيونية» ص ٣
- (٤٨) حيريه قاسمية: مرجع سابق ص ١٦٣.
- (٤٩) المرجع السابق ص ١٦٦.
- (٥٠) المرجع السابق نفسه.
- (٥١) المرجع السابق ص ١٦٧.
- (٥٢) الأهرام في ١٢ سبتمبر ١٩١٣ العدد ١٠٨٠٢ «المؤتمر الصهيوني» ص ٢
- (٥٣) المصدر السابق في ١٦ سبتمبر ١٩١٣ العدد ١٠٨٠٦ «المؤتمر الصهيوني» ص ٢
- (٥٤) المصدر السابق ٢٢ سبتمبر ١٩١٣ العدد ١٠٨١٧ «المؤتمر الصهيوني» ص ٢
- (٥٥) المصدر السابق نفسه ص ١
- (٥٦) انظر حيريه قاسمية: مرجع سابق ص ٢١٩.
- (٥٧) النظم في ١٠ أبريل ١٩١٤ العدد ٧٦١٣ مخطويع عام مع زعيم صهيوني» ص ١
- (٥٨) المصدر السابق نفسه .
- (٥٩) المصدر السابق في ١٤ أبريل ١٩١٤ العدد ٧٦١٦ «كلمتا في الصهيونيين والعرب» ص ١.
- (٦٠) المصدر السابق في ٢٧ مايو ١٩١٤ العدد ٧٦٥٢ «بحث جليل في المسألة الصهيونية» ص ١.
- (٦١) المصدر السابق ٢٩ مايو ١٩١٤ العدد ٧٦٥٤ «المسألة الصهيونية» ص ٢

(٦٢) المصدر السابق نفسه

(٦٣) المصدر السابق في ٣٠ مايو ١٩١٤ العدد ٧٦٥٤ «حديث الزعيم الصهيوني».

وجوابي عليه ص٥

(٦٤) المصدر السابق «مقالات صهيونية» ص١

(٦٥) المصدر السابق في أول يونيو ١٩١٤ العدد ٧٦٥٦ «الصهيونية في

فلسطين» ص٦.

(٦٦) الأهرام في ١٠ أبريل ١٩١٤ العدد ١٠٩٨١

(٦٧) الأهرام في أول يونيو ١٩١٤ العدد ١١٠٢٤ «الحركة الصهيونية» ص١

(٦٨) المقطم في ٢٩ مايو ١٩١٤ العدد ٧٦٥٤ «المسألة الصهيونية وكيف منع

خطرهما» ص١

(٦٩) المصدر السابق

(٧٠) الأهرام في ٢٥ يوليو ١٩١٤ العدد ١١٠٧٢ «مقاومة تيار الصهيونية» في

فلسطين» ص٥.

(٧١) و (٧٢) المصدر السابق في ٤ ديسمبر ١٩١٧ العدد ١٣٢٩٠ ص ١

(٧٣) و (٧٤) المصدر السابق في ٦ ديسمبر ١٩١٧ العدد ١٣٢٩٣

(٧٥) المقطم في ٤ ديسمبر ١٩١٧ العدد ٨٧٣٩.

(٧٦) الأهرام في ٦ ديسمبر ١٩١٧ العدد ١٣٢٩٠

والمقطم في ٦ ديسمبر ١٩١٧ العدد ٨٧٣٩.

الفصل السادس

صورة اليهود والفلسطينيين في الصحافة المصرية

صورة اليهود والفلسطينيين

في الصحافة المصرية

أثبتت الدراسات ان «الصورة الذهنية» التي تتكون لدى الأفراد تقوم بدور مهم في تكوين الآراء، وتشكيل السلوك واتخاذ القرارات. والصورة الذهنية هي الناتج النهائي للانطباعات الذاتية التي تتكون لدى الأفراد او الجماعات ازاء شخص معين، او نظام ما، او شعب أو جنس بعينه، أو منشأة أو مؤسسة أو منظمة محلية أو دولية، أو مهنة معينة، أو أي شيء آخر يمكن أن يكون له تأثير على حياة الإنسان

وتتكون هذه الانطباعات من خلال التجارب المباشرة وغير المباشرة، وتربط هذه التجارب يعواطف الأفراد واتجاهاتهم وعقائدهم وبغض النظر عن صحة أو عدم صحة المعلومات التي تتضمنها خلاصة هذه التجارب، فهي تمثل بالنسبة لأصحابها واقعا صادقا يفترون من خلاله الى ما حولهم، ويفهمونه أو يقدرونه على أساسها^(١).

وتتشكل الصور جانبا كبيرا من مدارك الفرد ومعارفه، مما يجعل لها تأثيرا واضحا على سلوكه، وقراراته وحساباته وتوقعاته ويزود أفعاله بحياته بصفة غلطة..

وهناك ارتباط وثيق بين الصور والقرارات، ويقدر نقه الصور لدى صانع القرار، تكون أراقه وتصرفاته ناجحة، ويقدر عدم صئق الصور لديه يكون الإخفاق في التوصل إلى الاختيارات الصحيحة والملائمة بين البدائل المختلفة..

ولما كانت الصورة عنصرا حاسما لتحديد الموقف الذي يتخذه صانع القرار، لذا فهي تمثل الإطار النفسي للعام لاتخاذ القرارات، أو

البيئة السيكولوجية التي تتم فيها عملية صنع القرار واختياره وتنفيذه. وإذا كانت الصور تقوم بكل هذا الدور الهام في حياة الأفراد فإنها تقوم بدورعاية في الخطورة والأهمية في حياة الدولة، الأمر الذي يبرر تلك الاهتمام الكبير من جانب الدول - صغیرها وكبیرها - بصورتها لدى الآخرين^(٢).

وقد ازداد وضوح أهمية الدور الذي يمكن أن تؤديه الصورة في مجالات السياسة والعلاقات الدولية بعد الحرب العالمية الثانية، إذ ظهرت لهذا الدور أبعاد جديدة أكبر وأوسع بكثير عما قبل، وتؤكد أن التأثير القوي للاتصال يتضمن من العناصر النفسية ما يفوق كثيرا العناصر الطبيعية والمادية، وأصبح يقاس مدى نجاح الاتصال في إحداث تأثيره القوي بمدى نجاحه في تشكيل الصور المرجوة لدى الأطراف الأخرى، وكأنه الفن الذي يجعل الآخرين يرون العالم كما نريد لهم أن يروه، ويتصرفون ويعملون وفقا لهذه الصور^(٣).

وتعمل وسائل الاتصال الجماهيرية بصفة عامة، والصحافة بصفة خاصة مصدرا مهما للمعلومات التي تقوم بدور كبير في تكوين تصورنا عن العالم الذي نعيش فيه. وتتميز الصحافة - وغيرها من وسائل الإعلام المطبوعة - على وسائل الاتصال الجماهيرى الأخرى، بقدرتها على عرض التفاصيل الدقيقة، والموضوعات الطويلة، التي تساعد في توضيح الأمور للقراء، وتهيئة الدراسة المتأنية لهم^(٤).

وإذا كان البعض يأخذ على الصحافة أنها تتطلب نوعا خاصا من الجمهور هو الجمهور للقارئ، الذي يستطيع أن يكمل الاتصال بقدرته على التحيل والتفسير^(٥)، فإننا نرد بأن ذلك لا يعد عيبا، وإنما ربما يعد ميزة تضاف إلى مزايا الصحافة، فجمهور الصحافة الخاص يضم بين صفوفه قادة الرأي الذين يتميزون بقدرتهم على

التأثير فيمن حولهم، كما يضم راسمي السياسة، ومختصي القرار، ومن هنا تتضح أهمية دور الصحافة في تكوين الصورة الذهنية لصناع القرار في المجتمع، وهي التأثير على قراراتهم..

وإذا ما عدنا إلى موضوع دراستنا سجد أن الصورة قامت بدور كبير في الصراع العربي الإسرائيلي، فقد أكد د. هريوت كيلمان استناد الأخلاقيات الاجتماعية بجامعة هارفارد دور للصورة في الصراع العربي الإسرائيلي، فقد قال: «إن الصراع العربي الإسرائيلي صراع حقيقي للغاية، ولكن الصور لعبت دورا هاما جدا في هذا الصراع، ويمكن أن يكون لها أيضا دور كبير في مستقبله، إذا تم استخدامها بشكل مناسب وفي الإطار الصحيح»^(١).

وتشير كثير من الدراسات إلى نجاح الصهيونية في تحقيق الكثير من أهدافها من خلال براعتها في استخدام الصورة الذهنية، فقد نجحت الصهيونية منذ عهد بعيد في تغيير صورة لليهودي ذاته، تلك الشخصية التي تطلب للنحس والدمار، وأحلت محلها صورة اليهودي المضطهد الذي يتعرض للإيذاء في كل مكان، تلك الصورة التي استطاعت أن تحصل من خلالها على تعاطف الرأي العام وتأييده لطلابها بأن يكون لليهود وطن مثل سائر الشعوب. كذلك فقد استطاعت الصهيونية تغيير صورة لليهودي المرابي، وأحلت محلها صورة اليهودي المتحضر الذي يساهم في الحضارة الإنسانية كل يوم بجديد.

ونحن إذا ما رجعنا إلى صحف الدراسة - التي كانت تعد من أهم وسائل الاتصال الجماهيري في المجتمع المصري في ذلك الوقت - لاستكشاف أبعاد الصورة التي قدمتها لجمهور الصفوة في مصر عن الإسرائيليين والفلسطينيين، وعن فلسطين نفسها، سنجد أن صورة

اليهود حصلت على نحو ٣٦٠ تكرارا بنسبة (٨٥,٥٪) من إجمالي ٤٢١ تكرارا، أما صورة الفلسطينيين فقد حصلت على ٢٥ تكرارا (بنسبة ٦٪)، في حين حصلت صورة فلسطين على ٣٦ تكرارا (بنسبة ٨,٥٪). (٩)

وتشير نتائج التحليل إلى أن الكتابات المنشورة في صحف الدراسة قدمت بعض السمات الإيجابية وبعض السمات السلبية لصورة اليهود، ولكن حصلت الأخيرة على أعلى التكرارات، إذ سجلت السمات السلبية حوالي ١٩٢ تكرارا بنسبة (٥٢,٤٪)، في حين حصلت الأولى على ١٦٨ تكرارا بنسبة (٤٦,٦٪)، ولكن التحليل الكيفي يشير إلى عكس ذلك، إذ أن الأبعاد السلبية لصورة اليهود كانت تعطي في الوقت نفسه بعدا إيجابيا، وهو ما سنتناوله فيما بعد. وقد تعندت السمات الإيجابية والسمات السلبية في الفئات التالية:

أولا. السمات الإيجابية لصورة اليهود :

١ - الإسرائيليون مقتدرون مانيا ومعنويا (٦٧ تكرارا بنسبة ٣٩,٩٪).

٢ - اليهود شعب (٦٤ تكرارا بنسبة ١٧,٧٪).

٣ - اليهود أمة (٢١ تكرارا بنسبة ٥,٨٪).

٤ - أخرى (١٦ تكرارا بنسبة ٤,٥٪).

ثانيا - السمات السلبية لصورة اليهود :

١ - اليهود مضطهدون (١٧٨ تكرارا بنسبة ٩٢,٧٪).

٢ - اليهود متفرقون مشتتون (١٤ تكرارا بنسبة ٧,٣٪).

وسوف نتناول كل واحدة من هذه السمات بشيء من التفصيل.

أولاً - السمات الإيجابية :

١ - اليهود مقتدرون ماديا ومعنويا :

حصلت هذه الفئة على ٦٧ تكرارا (بنسبة ٣٩,٩٪) من إجمالي التكرارات الإيجابية في حين سجلت (١٨,٦٪) من إجمالي تكرارات صورة اليهود.

كانت صحيفة «المقطم» في طليعة صحف الدراماة التي تحدثت عن اقتدار الإسرائيليين ماديا ومعنويا، إذ سجلت ٢٧ تكرارا (بنسبة ٤٠,٣٪) من إجمالي تكرارات هذه الفئة، في حين سجلت صحيفة «الأهرام» ٢١ تكرارا (بنسبة ٣١,٤٪)، ثم صحيفة «المؤيد» ١٣ تكرارا (بنسبة ١٩,٤٪)، وأخيرا صحيفة «اللواء» ٦ تكرارات (بنسبة ٨,٩٪).

وكان وجه اقتدار اليهود المادي يتركز في قدرتهم المالية، وقد حصلت هذه الفئة على ١٨ تكرارا بنسبة ٢٣,٩٪ جاء سبع تكرارات منها في «الأهرام» في حين جاء في «المقطم» ٦ تكرارات و«المؤيد» خمس تكرارات.

وقد تم التعبير عن هذه الفئة بعبارات منها أن الإسرائيليين قوم لديهم المال متوفرا، وأنهم قولمون على المال والتجارة، وأنهم حسيما فارقوا اسبانيا صارت جسما بلا روح، كما أن قرصا كانت تستدعيهم لأن وجودهم فيه تحريك للتجارة والاختذ والعطاء^(٣)

وقد وصف أحد كتاب «المقطم» اليهود بأنهم «القابضون على زمام ثروة العالم»، وذكر أنه في عيد رأس السنة العبرية تعطلت أعمال البورصة تقريبا في فرنسا، وقال إن قبصر روسيا العظيم اضطر أن

يتزلف إلى روتشيلد ويهنيه وساما - مع ما اشتهر عن قياصرة الروس من كره لليهود - لانه إذا اعتصب روتشيلد وأمثاله يدا واحدة، أضروا بقرطيس روسيا المالية^(٩)

وقال كاتب آخر إن الاسرائيليين أصبحوا من أغنى أهل الأرض، وصاروا أينما حلوا محور حركة الأموال، حتى أصبحت الدول تهتز لحركة متواليهم^(١٠).

وقالت «المؤيد» إن اليهود في فلسطين قلابسون بيد من حديد على أزمة التجارة والصناعة.. كما أنهم أخذوا يستخدمون وسائلهم المعروفة للاستئثار بالثروة^(١١)، ووصف كاتب آخر في «المؤيد» اليهود بأنهم «ملوك المال بغير ما جدال»^(١٢).

ونكرت «المؤيد» عن روتشيلد أنه كلما احتاجت إحدى الحكومات وضائق السبل في وجهها تلجأ إليه، وعندما يشعر بنك بحرج مركزه في الأسواق المالية فلا مساعدة له غيره.. وأعانت الصحيفة في الألمان أن روتشيلد كان قد أقرض الحكومة المصرية أموالا كثيرة، وأنه اشترى خراج الدولة العثمانية فيها لمدة ستين سنة^(١٣)

أما فئة اليهود أهل جد ونشاط، فقد جاءت في المرتبة الثانية، وحصلت على ١٣ تكرارا (بنسبة ١٩٪) جاء سبع تكرارات منها في صحيفة «المقطم» وأربع تكرارا في صحيفة «الأهرام»، وتكراران في صحيفة «المؤيد».

وقد اقتصر وصف «المقطم» لليهود بأنهم أهل جد ونشاط على المهاجرين منهم إلى فلسطين، فقد قال عنهم سليم قبعين إنهم قوم جد ونشاط، يحاربون البلاد، بالعمل، واكتساب المال بالعزم والطرق الشريفة. كما قال إنهم يقضون صحابة نهارهم رجالا ونساء في

الاشتغال بالأرض وحينما يعوون إلى بيوتهم في المساء للراحة يذهبون إلى مكتبة المستعمرة كل ليلة للاطلاع^(١٦).

وكتب تسيم بن سهل في «المقطم» أيضا أنه لم يقل سواعدهم أو يحبس جندهم واجتهداهم أمر: لا رداة للجو، ولا صعوبة النقل، ولا ظهور الآفات.. وقال إنهم مقيون للبلاد عمالا ونشطاء^(١٧).

وفي «الأهرام» وصف جاك ليفي طنطاوي اليهود بأنهم أحد الشعوب العاملة^(١٨)، كما نقل كاتب إسرائيلي آخر عن الصهيونيين قولهم بأنهم رجال جد ونشاط وزراعة وفلاحة^(١٩).

وفي المؤيد كتب سليم قبعين أيضا أن المهاجرين اليهود إلى فلسطين حققوا آمال روتشلد، عاشتظوا في الأرض يجد ونشاط وأنهم يقضون أوقات فراغهم في المكتبة العامة^(٢٠).

وكتبت «المؤيد» عن عميد عائلة روتشلد وكيف أنه كان معروفا بجده واجتهاده حيث نجح في وضع أساس تلك الثروة الهائلة وأنه على الرغم من كبر سنه، وعلى الرغم من ثرائه، إلا أنه كان لا يفتقر عن الذهاب يوميا إلى محله لياشره^(٢١).

وتلى فئة اليهود أهل حد ونشاط فئة اليهود نوى نفوذ وسلطة حيث جاءت في المرتبة الثالثة وحصلت على ١١ تكرارا بنسبة ١٦.٤٪، وحظيت هذه الفئة بأعلى التكرارات في صحيفة «المقطم» حيث حصلت على سبع تكرارات، في حين حصلت في «الأهرام» وفي «المؤيد» على تكرارين اثنين لكل منهما.

فقد ذكرت «المقطم» أن اليهود ذوو نفوذ كبير في فرنسوا، وأنهم يسيطرون على أعظم جريدة في باريس لسان حال الحزب الملكي، وحامية الدين الكاثوليكي وهي جريدة «الغواوى» التي يديرها رجل إسرائيلي.

وقال مكاتب «المقطم» في باريس أنه تشكل في فرنسا حزب «الائتلى سميتيك» - اى ضد الساميين - وغايته مقاومة نفوذ الاسرائيليين هناك، وعلى الرغم من ان هذا الحزب يقوى يوما فيوم، الا انه لم يؤثر فى شيء. بل انه كالتناطح فى الصخر، وما ذلك الا لان الاسرائيليين يتمتعون بنفوذ قوى، وكان مصدر هذا النفوذ من وجهة نظره كونهم «قابضين على مالكة العالم».

ومضى مكاتب «المقطم» يقول انه لم يكن يصدق مايسمعه عن نفوذ الاسرائيليين فى فرنسا قبل مجيئه الى البلاد، اما الآن فقد رأى بعينه، وسمع بآذنه فصدق الخبر. (٦٦)

ومرة اخرى اشارت «المقطم» إلى قوة نفوذ اليهود الذى يستمدونه من قوتهم المالية، فتذكرت أن روسيا لجأت إلى أصحاب البنوك الاسرائيلية فى البلاد لعقد قرض للاستمرار فى أعمال مد السكك الحديدية، ولكن أصحاب البنوك رفضوا أن يبحثوا ذلك حتى يمنح مواطنيهم اليهود بعض الامتيازات، وأن ناظر الداخلية لما رأى إصرارهم على ذلك مع شدة حاجة البلاد إلى المال، أصدر منشورا سريا إلى حكام المقاطعات بمنع للتصديق على اليهود... (٦٧)

وتشرت «المقطم» موضوعات لبعض الكتاب تحدثوا فيها عن قوة نفوذ الاسرائيليين والصهيونيين على وجه الخصوص فى دوائر الحكومة العثمانية فى الأستانة، وفى فلسطين، إلى درجة أنهم أصبحوا يشكلون فى فلسطين دولة داخل الدولة - وقد أشرنا إلى ذلك آنفا.

وخاضت «المؤيد» هذا الموضوع أيضا، فتشارت إلى أن اليهود فى فلسطين صاروا على جانب عظيم من النفوذ والسطوة داخل

مستعمراتهم، حتى إن الدخول إلى مستعمراتهم لا يصدق أنهم يهود لما اشتهرت عليه هذه الطائفة من الإستكلاكية في سائر أنحاء الأرض^(٢١).

وتحدث كتاب آخرون في «المؤيد» عن أن اليهود يستعمرون نفوذهم في فلسطين من الامتيازات الأجنبية التي تكفل تسليطهم على أبناء الوطن^(٢٢).

وفضلاً عن أن اليهود دور نفوذ وسلطة جاءت فئة اليهود حملة المدينة الحديثة في المركز الرابع. وانفردت تأكيد هذه الصفة صحيفتنا «المقطم» ٦ تكرارات و«الواء» ٤ تكرارات بإجمالي ١٠ تكرارات بنسبة ١٥/١، فقد كتب تسييم بن سهل في «المقطم» عن ذلك العنصر الاسرائيلي الشرقي الذي اتخذ عادات الغرب وأخلاقه، وأنه بهذه الفرية وبالعلم يمكن أن يكون حلقة الاتصال بين الشرق والغرب^(٢٣)، ونشرت «المقطم» حديثاً أجراه مكاتبها في فلسطين مع الزعيم الصهيوني ناحوم سوكلوف تحدث فيه عن أن الاسرائيليين النازحين إلى فلسطين يعمدون إلى وطنهم بعدما اقتبسوا الشيء الكثير من وسائل التعدين والعمارة^(٢٤).

ولم يكن الحديث عن أن اليهود المهاجرين إلى فلسطين يحملون معهم المدنية الحديثة مجرد دعاية يريد بها بعض النعاة الصهيونيين، وإنما يبدو أن ذلك كان هو الصورة المنطبعة في أذهان بعض الزعماء والكتاب العرب، وخصوصاً أولئك الذين زاروا فلسطين وشاهدوا بأعينهم مستعمرات ومدن الاسرائيليين هناك، فقد وافق رفيق العظم على مقالته ناحوم سوكلوف من أن اليهود النازحين من أوروبا يحملون كثيراً من وسائل المدنية الحديثة، بل إنه رأى أن الصهيونيين بما يحملون من وسائل الترقى الحديث، وإذا أحلصوا النية وعزموا عزماً أكيداً على ترقية الوطن السوري بالتعاون مع إخوانهم العرب.. فإنهم بالقول مايتمنون من تجديد مجد المدنية السامية^(٢٥).

وصرح صهيوني آخر بأن الاسرائيليين الذين يهاجرون إلى فلسطين يحملون معهم الشيء الكثير من وسائل الحضارة والمدنية التي نشأوا بين أهلها واقتبسوا من قوائدها، وأنهم قادرين على استعمالها والتذرع بها لتغيير الحالة الحاضرة في فلسطين، وترقية فن الزراعة في البلاد^(٣٧).

وأكد ذلك الزعيم الصهيوني على أن الاسرائيليين وهم شوقيون في عاداتهم وأخلاقهم وتاريخهم وأمالهم، وغريبيون في آدابهم وعلومهم ومدنيتهم وحضارتهم يكونون الوسطة الوحيدة التي توصل بين العرب والمدنية الغربية^(٣٨).

أما صحيفة «اللواء» فقد تحدثت عن أن اليهود أسخطوا بعض المحرف التي لم تكن معروفة في البلاد العثمانية مثل صناعة البارود والمدافع وغيرها^(٣٩). كما تحدثت عن أنهم اشتركوا في تقديم فرنسا في الحرف والصنائع والفنون والأمور المالية^(٤٠).

وجاءت فئة اليهود أهل علم وفن في المركز الخامس وحصلت على ٨ تكرارات (بنسبة ١٩/١) ثلاثة منها في «الاهرام»، واثنان في «المؤيد»، و٢ تكرارات في «اللواء». وقد ساهم في ترويج هذه الفكرة كل من الكتاب العرب والصهيويين على السواء. فقد ذكر كاتب اسرائيلي أن خلفاء بني امية ثم العباسيين قروا إليهم اليهود نظرا إلى فضلهم في المعارف واللغات^(٤١). وقال جاك ليفي طنطاوي إن العرب لم يصلوا إلى ذلك الشأوا البعيد من العلوم الا بواسطة ما نقله لهم علماء اليهود من كتب الفلسفة والطب والفلك في عهد الخلفاء الاسلاميين الذين اعتادوا أن يسألوا اليهود دائما ويقرئوهم، ويستضيفونهم بنبراسهم الواج.. ناهيك بدولة بني العباس وصلاحي الذين الأيوبي وغيرهم من السلاطين العظام، فإن توددهم لليهود وتواطؤهم معا في سبيل الارتقاء أشهر من أن تعاد ذكره^(٤٢).

وكتب «ع. ح. في «الأهرام» أنه بالعلوم والفنون التي يحملها الاسرائيليون إلى سوريا نفع عظيم للبلاد، وقد وافقته «الأهرام» على هذا الرأي الذي لاقي لوتيلحا لدى النواثر الصهيونية في مصر.

وقالت «المؤيد» إن الامة اليهودية لم تتمكن من إيقاف تيار الاضهاد الذي كان منصبا عليها إلا عندما هب أفراد منها إلى طلب المعارف والعلوم، فنجحوا نجاحا بينا حتى أصبحوا يعدون في الدرجة الأولى بعلومهم وأدابهم، ونبغ منهم مخرعون وكتاب وفلاسفة في كل ممالك أوروبا، شهد لهم بالسبق أفاضلها وأكبر علمائها (٣٢).

أما «الواء» فذكرت أن اليهود أقادوا الدولة العثمانية بعلومهم، وأنه كان يعتمد عليهم في الترجمة وفي أمور كثيرة أخرى، لأنهم كانوا يعرفون لغات كثيرة، كما كان منهم كثيرون ممن تعلموا الطب في الاندلس، فلما استوطنا البلاد العثمانية، تعاطوا هذه المهنة حتى إن طبيب السلطان مرانخان الثاني كان يهوديا (٣٣).

وفيما يتعلق بفتنة اليهود نوى نكاه ومواهب نجد أنها جاءت في الترتيب السادس، حيث حصلت على ٧ تكرارات «بنسبة ١٠٠٪» جاء ثلاثة منها في «الأهرام» واثان في المقطم، وتكرار واحد في «المؤيد» وفي «الواء» -

ففي «المقطم» تحدثت لستير مويال عن نبوغ الشعب الاسرائيلي وعبقريته، فشارت إلى أنه نبغ منه اعظم الرجال مثل موسى وسليمان وابن رشد وغيرهم، ونكرت أنه لم يسقط بعد ولم تتضعضع أموره، بل رقى كثير من أفراده إلى اعلى درجات السؤدد والمجد، وأحرزوا غنى مابعد غنى، وأن الشعب الاسرائيلي انتصر على باقي الشعوب في ميدان العقل والذكاء (٣٤).

أما صحيفة «الأهرام» فقد وصفت اليهود بأنهم «نور نكاه»^(٢٤) ومواهب^(٢٥)، في حين تحدث بعض الكتاب في المؤيدة عن دهاء اليهود الغريب، وعن نبوغ بعض المخترعين والفلاسفة من بينهم.

وهكذا نجد أن الأفكار التي رددتها صحف الدراسة بشأن قدرة اليهود المادية التي تتمثل في سيطرتهم على ثروة العالم، وقدراتهم المعنوية التي تقلخص في ذكائهم ومواهبهم، وما يتمتعون به من نفوذ وسلطة في جميع دول العالم، بالإضافة إلى اجتذابهم ونشاطهم، وامتلاكهم ناصية العلوم والفنون الحديثة، واحتكاكهم بالمجتمعات الأوروبية، ومساهماتهم الحضارية فيها، كل ذلك كان يسهم في رسم صورة ذهنية طيبة عن اليهود بما يحتملها من إمكانات تربيده الدعاية الصهيونية في ذلك الوقت من أن المهجرين اليهود يمثلون عنصرا مفيدا لفلسطين وللعرب بصفة عامة، وأن المال والعنصرية اليهودية سوف يتعاونان على إنهاء العرب، وأن اليهود هم رسل الحضارة العربية إلى فلسطين والبلاد العربية.. وغير ذلك من الادعاءات

٩ - اليهود شعب :

جاءت هذه الفقرة في الترتيب الثاني بعد فئة اليهود مقترنون ماليا، وقد حصلت على ٦٤ تكرارا «بنسبة ١٧,٧٪» من إجمالي تكرارات صورة اليهود و ٧٠٪ من إجمالي التكرارات الإيجابية، وكان نصيب «الأهرام» منها ٢٨ تكرارا «بنسبة ٥٩,٣٪» والمقطم ٢٤ تكرارا «بنسبة ٦٧,٥٪» والمؤيد «تكراران» «بنسبة ٣,٢٪» وقد لوحظ استخدام الكتاب العرب في «الأهرام» لمصطلح للشعب الاسرائيلي، أو الشعب الموسوي، أو الشعب العبري أو الشعب اليهودي، مما يتم عن عدم وعيهم بتأثير استخدام هذا المصطلح على تكوين الصورة الذهنية لدى جمهور القراء العرب عن اليهود كشعب له الحق في أن يكون له وطن مثل باقي الشعوب.

وتجدر الإشارة إلى أن الكتاب الصهيونيين كانوا أكثر استخداماً لمصطلح «الشعب اليهودي» أو «الشعب الإسرائيلي» من الكتاب للعرب. فقد سجل استخدام هذا المصطلح في كتابات الصهيونيين في «الأمراء» نحو ٢٥ تكراراً في مقابل ١٢ تكراراً في كتابات العرب، وفي «المقطم» جاء نحو ٢٢ تكراراً في كتابات الصهيونيين في حين جاء تكرار واحد في كتابات العرب، أما في «جريدة المؤيد» فقد جاء التكراران اللذان تم تسجيلهما في استمارة التحليل في كتابات العرب فقط.

وتجدر الإشارة إلى أن صحف الدراسة لم تتخل من جانبها لمنع استخدام هذا المصطلح بحذفه من الموضوعات والتصريحات التي كانت تنشرها نقلاً عن الصحافة العربية.

وإذا كان عدد التكرارات التي أشارت إلى اليهود كشعب يعد قليلاً بالنسبة إلى طول فترة الدراسة التي غلب فيها استخدام كلمتي «اليهود» أو «الإسرائيليين»، فإن تكرار الإشارة إلى اليهود كشعب بين الحين والآخر وبصفة خاصة على صفحات صحف عربية، كان يسهم في إعطاء الصورة الذهنية عن اليهود بعداً إيجابياً، خاصة وأن الموضوعات التي تناقش صحة ادعاءات الصهيونيين بأن اليهود شعب وأمة كانت أن تنعكس في صحف الدراسة خلال تلك المرحلة، اللهم إلا مقالاً واحداً نشرته صحيفة «الأمراء» حاول فيه كاتبه أن ينفي أن اليهود أمة^(٣١).

٢ - اليهود أمة :

حصلت فئة اليهود أمة على ٢١ تكراراً بنسبة ٨,٥/٥، وبذلك احتلت المركز الثالث في صحيفة التحليل، وقد حظيت هذه الفئة بأعلى

التكرارات في صحيفة «الأهرام» حيث سجلت ١١ تكرارا «بنسبة ٥٢,٥٪»، جاء سبعة تكرارات منها في كتابات الصهيونيين، وأربع تكرارات في كتابات العرب، أما صحيفة «المقطم» فقد كان نصيبها أقل من «الأهرام» حيث سجلت ٩ تكرارات «بنسبة ٤٢,٨٪» ستة منها في كتابات العرب، وثلاثة في كتابات للصهيونيين، وفي «المؤيد» حظيت هذه اللفظة بتكرار واحد فقط في كتابات العرب «بنسبة ٤,٧٪».

٣- أخرى فنكرو:

حصلت هذه اللفظة على ١٦ تكرارا بنسبة ٤,٥٪، وضعت ثلاث فئات فرعية حظيت كل منها بتكرارات بسيطة ولكنها كانت تصيف أبعادا ايجابية إلى صورة اليهود، وأول هذه الفئات الفرعية فئة اليهود مسالمون وحصلت على ثمانية تكرارات، جاء أربعة تكرارات منها في «المقطم» واثنان في «الأهرام» واثنان في «المؤيد»، فعلى سبيل المثال ذكر سليم قسعين في «المقطم» أن الاسرائيليين في فلسطين يعاملون الاهالي بالبرقة والوداعة، ويكرمون شيوخ البلاد وسراتها ويقدمون إليهم الهدايا الوفرة ليمنعوا عنهم تعديات الاشقياء،^(٣٧) وذلك ودا على ادعاءات محمد القلقيلي بأن اليهود يعتنقون على الفلسطينيين، وحتى يبرهن قيعين على ضعف اليهود وميلهم إلى مساله الآخرين، ذكر أنه ليس لهم دولة تشد أزهم، أو تمنع عنهم صيحا كسائر الاجانب^(٣٨).

وفي إطار التشديد على أن اليهود مسالمون وغير معتدين تم وضعهم بأنهم ليو الجانب، وضعفاء، وطيبو المعشر.

أما في صحيفة «الأهرام» فقد وصف جاك ليفي منظاري اليهود بأنهم شعب هادي ساكن بعيد عن المشاغبات^(٣٩)، وقال إسرائيلى مطلع إن العرب والاسرائيليين تجاوزوا عدة قرون على أوفى ونام،

(٤٠). وفي «المؤيد» ود سليم قيعين على مدير جريدة «ريزورجيتي» الذي رمى جماعة من الاسرائيليين بالتعصب فقال إن العام والخاص في مشارق الارض ومغاربها يطم أن الأمة الاسرائيلية أمة مسالمة، لم تنافس أمة غيرها في معتقداتها، ولم تشاركها في إيمانها، ولم يشتم منها رائحة التعصب.. وطالب مدير الصحيفة بتقديم اعتذاره عن اتهام الاسرائيليين بالتعصب (٤١).

وأمة كتابي آخر وصف اليهود بأنهم أضعف الأمم، وبأنهم لم يتحكموا باتحادهم من وقف تيار الاضطهاد الذي تعرضوا له إلا بإحدى الوسائل السلمية وهي طلب العلم والمعارف (٤٢).

وكانت الفئة الفرعية الثانية ضمن أخرى تذكر هي فئة اليهود متحذرون، وقد حصلت على خمسة تكرارات جاء اثنين منها في صحيفة «الأهرام» واثنين في صحيفة «المؤيد»، وتكرار واحد في صحيفة «المقطم»، فقد ذكرت «الأهرام» إن انتباه اليهود ويقتطعهم كان داعياً لاتحادهم، لا إلى انقسامهم (٤٣)، وإن ما أصابهم من نكد العيش والفقر والاعزاز، أولد فيهم شعور التضام (٤٤). وذكر أحد للكتاب في «المؤيد» أن الاسرائيليين أصحاب جامعة تربطهم ببعضهم البعض أنى وجدوا، وأن هذه الجامعة هي التي حفظتهم كل هذه القرون العديدة بعد سبي بابل (٤٥)، وأشار كاتب آخر إلى أنه إذا سعت أية حكومة في طلب أي اسرائيلي وتمكنت من إلقاء القبض عليه، قامت الأمة الاسرائيلية بتجمعها وقبعت، وهدمت بالثورة (٤٦).

وفي صحيفة «المقطم» ذكر محمد عبدالرحمن العلمي أن الأمة الصهيونية أخذت بالأسباب الموصلة إلى غايتها فبادرت إلى توحيد كلمتها، وبت روح اللفة بين أفرانها، وأخذت تلم شعبتها من أطراف البلاد بعد أن كانت أمة مشتتة حتى أصبحت الآن أمة تذكر على

صفحات الجرائد، كما أشار العظمى إلى اتحاد كلمة اليهود في فلسطين على حصر المنفعة بينهم، وأن هذا كان هو السبب الوحيد في ارتفاع شأنهم^(٤٧).

أما الفئة الأخيرة في أخرى تذكر فكانت اليهود شرقيون، وحصلت على ثلاثة تكرارات فقط: تكرار في «المقطم» وواحد في «الأهرام»، وعلى الرغم من أن التأكيد على الربوط العرقية والصلات التاريخية بين العرب واليهود كان أحد المنطلقات الرئيسية في الدعاية الصهيونية، إلا أنه لم يحظ في هذه المرحلة باهتمام كبير، ربما لأن المعارضة العربية للمشروعات الصهيونية لم تكن قد وصلت بعد إلى درجة كبيرة في تلك العين، ولهذا حصلت هذه الفئة على ثلاثة تكرارات فقط.

وقد بدأ الحديث عن الانتماء الشرقي لليهود حينما ارتفعت الدعوة إلى تحقيق تفاهم وتعاون بين العرب والصهيونيين، فنذكر زعيم صهيوني في حديث مع «المقطم» أن الأسرائيليين - المهاجرين من أوروبا - شرقيون في عاداتهم وأخلاقهم وتاريخهم^(٤٨).

ووصف تسميم بن سهل المهاجرين «بالعنصر الإسرائيلي الشرقي»^(٤٩) كما وصف إسرائيلي مطلع لليهود بأنهم شعب شرقي أصيل، وأنهم والعرب من سلالة إبراهيم وأبناء سام، وأنهم - أي الإسرائيليين - عاشوا عيشة البداوة مع قبائلهم في الجزيرة العربية، وشاركوا العرب في إقامة أسواق الأسب^(٥٠).

لثبوت السمات السلبية :

١ - اليهود مضطهدون :

حصلت هذه الفئة على ١٧٨ تكرارا (بنسبة ٩٢,٧٪) - كما أشرنا آنفا - وكانت أهم مظاهر الاضطهاد الذي تعرض له اليهود - كما أورثها صحف الدراسة - تركز في نقطتين أساسيتين هما:

١ - الاعتداءات. ٢ - الحرمان من الحقوق

وقبما يتعلق بالنقطة الأولى سنجد أن الاعتداءات التي تعرض لها اليهود في كل زمان ومكان سجلت أعلى التكرارات، فقد حصلت على ١١٠ تكرارا من إجمالي ١٩٤ تكرارا بنسبة ٥٧,٢٪، وكانت صحيفة «المقطم» من أكثر صحف الدراسة التي تحدثت عن الاعتداءات التي يتعرض لها اليهود في مختلف البلدان، إذ سجلت ٥٢ تكرارا (بنسبة ٤٨,٣٪)، وتلتها صحيفة «اللواء» ٢٤ تكرارا (بنسبة ٢١,٨٪)، ثم صحيفة «الزبد» ١٨ تكرارا (بنسبة ١٦,٢٪) وصحيفة «الأمالى» ٧ تكرارات (بنسبة ٦,٣٪)، وصحيفة «الأهرام» ٥ تكرارات (بنسبة ٤,٦٪)، وأخيرا صحيفة «الجريدة» ٣ تكرارات (بنسبة ٢,٧٪) وكان الاعتداء على حياة اليهود بالقتل والحرق والإعدام والنهب من أكثر أنواع الاعتداءات التي تحدثت عنها صحف الدراسة وربما يرجع السبب في ذلك إلى ما كانت تنقله وكالات الأنباء والمصاحفة الغربية من أنباء الاعتداءات والاشتباكات التي كانت تقع بين اليهود ومواطنيهم في دول أوروبا الشرقية وخصوصا حوادث كيشنيف التي وقعت في روسيا عام ١٩٠٢، والتي وصفتها الدعاية الصهيونية «بالمذبحة» أحيانا، و«الجزرة» أحيانا أخرى، وقد استخدمت صحيفة «المقطم» هذين اللفظين أثناء حديثها عن أحداث كيشنيف، وكذلك حوادث بيلوستوك التي وقعت في روسيا عام ١٩٠٦، هذا فضلا عن

الحديث عن أعمال القتل والنهب والحرق التي تعرض لها اليهود خلال عصور التاريخ المختلفة سواء في اسبانيا، أم في فرنسا، أم في ألمانيا ، وغيرها، ولذلك سجلت أعمال القتل والحرق والإعدام والنهب ٤٢ تكرارا (بنسبة ٢٨,١٪)، تلاها الحديث عن الاعتداءات التي يتعرض لها اليهود بصفة عامة وبنون تفصيل وحظيت بنحو ٣٦ تكرارا (بنسبة ٢٣,٦٪) ثم أعمال الإثارة والتحريض ضد اليهود ١٤ تكرارا (بنسبة ١٢,٧٪) وجاءت كلها في صحيفة «المقطم» وحدها، وحصلت أعمال السلب والنهب وتعمير ممتلكات اليهود على ١٢ تكرارا (بنسبة ١٠,٩٪)، وبسبب النقائص إلى اليهود وخصوصا «تهمة الدم»^(١٤) ٩ تكرارات (بنسبة ٨,٣٪)، وإساءة المعاملة والمطاردة والحبس ٧ تكرارات (بنسبة ٦,٤٪).

وكان للظهور الثاني لاضطهاد اليهود هو للحرمان من الحقوق، وقد جاء في المركز الثاني بعد فئة الاعتداءات، إذ حصل على ٦٨ تكرارا (بنسبة ٣٠٪).

ويكشف تحليل مضمون صحف الدراسة عن أنها أولت حرمان اليهود من الحريات الشخصية اهتمامها، إذا حظى هذا الموضوع بحوالى ٥٠ تكرارا (بنسبة ٧٣,٥٪) من إجمالي تكرارات هذه الفئة وهو ٦٨ تكرارا.

وكانت صحيفة «اللواء» في طليعة صحف الدراسة التي ركزت على إبراز حرمان اليهود من الحريات الشخصية حيث سجلت هذه الفئة لديها ٣٦ تكرارا (بنسبة ٢٨,٢٪) من إجمالي ٦٨ تكرارا ثم تلتها صحيفة «المقطم» ١٢ تكرارا (بنسبة ١٧,٦٪)، «فالاهرام» ٥ تكرارات (بنسبة ٧,٣٪)، و«الأمالى» ٤ تكرارات (بنسبة ٣,٨٪)، و«الجريدة» تكرار واحد (بنسبة ١,٤٪).

وقد أهتمت صحف الدراسة التي تصدّلت عن حرمان اليهود من الحريات الشخصية بإبراز أوجه هذا الحرمان وتمثّلت في حرمانهم من حرية الاعتقاد (١٤ تكراراً) وإجبارهم على التقصير والعماد في بعض النول الأوروبية، وإغراء أبنائهم من جانب الميسرين في مصر على ترك دينهم لأعتناق المسيحية، وحملهم على الدخول في الإسلام أو مهاجرة البلاد من جانب المهنيين، بعد استيلائهم على الحكم في الأندلس وشمال أفريقيا^(٥١).

كذلك كان حرمان اليهود من حرية اختيار العمل الذي يرغبون فيه ومنعهم من ممارسة بعض الأعمال كالزراعة والحرف اليدوية ومداواة المسيحيين، والوظائف العمومية، والملاحة، والتجارة، وحمل السلاح، واضطرابهم إلى احترام أحقر المهن، وأدناها - كالدمارة - (٧ تكرارات)، ثم إجبارهم على ارتداء زى معين ووضع شارات معينة، ومنعهم من قص شواربهم^(٥٢) (٦ تكرارات) بعض مظاهر الحرمان من الحريات الشخصية..

وبخلاف عن الحرمان من ممارسة للحريات الشخصية، تحدثت صحف الدراسة أيضاً عن حرمان اليهود من حرية الحركة الاجتماعية، فأشارت بعض الكتابات إلى تحديد إقامة لليهود في أماكن معينة (٦ تكرارات)، وحرمانهم من حرية الانتقال ومن دخول القس ومن بناء الكنائس (٤ تكرارات).

وفي إطار الحديث عن حرمان اليهود من الحقوق أشارت بعض الكتابات إلى حرمان اليهود من حق المواطنة بتفويضهم وطردهم من البلدان التي اتفقوا أوطاناً لهم كفرنسا وإسبانيا ورومانيا وروسيا وغيرها خلال عصور التاريخ المختلفة (١٤ تكراراً)، وحرمان اليهود من حق التعليم وحق التملك والحرمان من الحقوق بصفة عامة (١٦ تكراراً)

٢ - اليهود متفوقون مضيقون :

حصلت هذه الفرة على ١٤ تكرارا (بنسبة ٣,٧٪) من إجمالي ١٩٢ تكرارا جاء سبعة تكرارات منها في جريدة «الأهرام» وسبعة تكرارات أخرى في جريدة «المقطم». وقد أجمعت كتابات العرب والصهيويين على أن الإسرائيليين أمة هامة في القية ثمانية عشر قرنا، عاش خلالها اليهود كشعب من متوطنين وضيواف رحل ومشردين . حتى أفاضلهم كانوا يتألون من الدنيا حظ الضيواف والرحل^(٥٣).

ونكرت بعض كتابات الصهيونيين أن للحكومات هي التي أكرهت الإسرائيليين على التغرب والابتعاد عن أوطانهم^(٥٤)

وأوضحت بعض كتابات العرب أن الإسرائيليين ملة كان لها في العصور الخوالي الملك والسؤدد، ولكن الدهر أختى عليها فذهب بعزها، وأولى بمجنها.. فتشتت الإسرائيليون ولم تبقى لهم أرض خاصة بهم تجمعهم ولا سلطان منهم يرأسهم ولا حكومة لهم تأخذ بنامهم ولا أساطيل تحميهم، فلصبحوا من أضعف أهل الأرض... ولتلك مالوا إلى المال لا رأوا أنه كثير ما يغنى عن الجيوش والابطال... ولكن نجاح الإسرائيليين في استثمار أموالهم كان السبب الأكبر في اضطهادهم، وإيفار الصصور عليهم، وإخراجهم من البلاد التي يقطنونها ظلما وعونا..^(٥٥)

وفيما يتعلق بالنول التي تضطهد اليهود والتي تحدثت عنها صحف الدراسة، جاءت روسيا في طليعة هذه النول، إذ حظيت أنباء اضطهادها لليهود بنحو ٤٦ تكرارا (بنسبة ٨,٤١٪) من إجمالي ١١٠ تكرارات، وذلك بسبب بعض الأحداث التي وقعت فيها سواء في كيشنييف أو بيلوستوك أو أوبسا خلال فترة الدراسة.

أما الجزائر فقد جاءت في المركز الثاني بعد روسيا، إذ حصلت
أبناء اضطهاد اليهود فيها على حوالي ٢٠ تكراراً (بنسبة ١٨,٢٪)
جاء ١٨ تكرار منها في صحيفة «المقطم» وتكراراً فقط في صحيفة
«الأهرام».

وتجدر الإشارة إلى أن الجزائر كانت خاضعة في ذلك الوقت
للحكم الفرنسي، وقد تركزت أخبار معاناة اليهود في الجزائر خلال
الفترة الواقعة بين عامي ١٨٩٨ و ١٩٠١، وهي الفترة التي تم فيها
إعادة النظر في قضية دريفوس، التي أحدثت انقساماً في أوساط
الرأي العام الفرنسي تجاه اليهود، كما صاحبت وجود المسيوماكس
رجي محافظاً لمدينة الجزائر، والذي كان يرأس إحدى الجمعيات
المقاومة للإسرائيليين - على حد قول «المقطم»^(٥٦) - وربما يرجع اهتمام
«المقطم» بأخبار معاناة اليهود في الجزائر إلى تأثير مكتبها في باريس
بالحملة التي شنّها اليهود في فرنسا على محافظ مدينة الجزائر،
والتي أدت إلى مناقشة هذه المسألة لدخل مجلس النواب الفرنسي
عام ١٩٠١، ثم استعفاء المسيوماكس رجي محافظ الجزائر، أو إقالته
بمعنى أصح^(٥٧).

وجاءت الدولة العثمانية في المركز الثالث بين الدول التي تضطهد
اليهود، ولكن بنسبة قليلة من التكرارات، إذ حصلت أخبار اضطهاد
اليهود فيها على ٨ تكرارات فقط (بنسبة ٧,٢٪)، ويرجع السبب في
انخفاض عدد تكرارات اضطهاد اليهود في الدولة العثمانية إلى أن
المسيحيين حرصوا في كتاباتهم على كسب الاستئانة إلى جانبهم،
وتجنبوا إثارة غضبها عليهم، ولذلك دأبوا على الإشارة بالأوضاع
التي يتمتع بها اليهود في ظل الحكومة العثمانية، وعلى التعبير عن
رغبتهم في العيش في كنفها، ولم يرد حديثهم عن بعض حوادث

الاعتداء التي وقعت على اليهود فيها إلا في بعض الموضوعات التاريخية التي تحدثت عن قضية الأب توما في دمشق عام ١٨٤٠ والتي اتهم اليهود فيها بقتل قس مسيحي لاستنزاف دمه لصنع فطير الفصح، ثم في أثناء الحرب العالمية الأولى بسبب الإجراءات التي اتخذها جمال باشا، حاكم فلسطين ضد الصهيونيين، وبعد أن باتت هزيمة تركيا في هذه الحرب أمراً مؤكداً..

أما باقي الدول التي نشرت صحف الدراسة أنباء عن وقوع اعتداءات فيها على اليهود فكانت إسبانيا والبرتغال ورومانيا وفرنسا وألمانيا ولقاريا وبولندا والنمسا ومصر والمغرب وتونس واليمن والمسلمون والعرب بصفة عامة، وقد تراوحت نسبة تكرارها بين ٤,٥٪ و ٩٪ وهي نسبة قليلة بالمقارنة مع روسيا والجزائر اللتين استأثرتا بأعلى التكرارات، ولكن إذا أضفنا الدول العربية إلى الدولة العثمانية فإن مجموع التكرارات يصبح ٤٠ تكراراً بنسبة ٣٦,٢٪ في مقابل الدول الأوروبية وروسيا التي يصبح مجموع تكراراتهم ٧٠ تكراراً بنسبة ٦٣,٧٪.

وإذا كانت الأبحاث السلبية لصورة اليهود تعطي انطباعاً بأن اليهود شعب ضعيف.. متفرق.. مشتت.. ليس له حكومة تدافع عنه.. محتقر ومضطهد بين الشعوب.. فإنها في الوقت نفسه كانت تعطي بعداً إيجابياً لأنها كانت تثير العطف والشفقة على اليهود، وتدفع الشعوب الأخرى إلى العطف على أمانيتهم القومية، يتضح ذلك من اتجاهات صحف الدراسة نحو اليهود والصهيونية، ففي صحيفة «الأهرام» على سبيل المثال نجد أن اتجاه للكتابات المنشورة فيها نحو الصهيونية كان إيجابياً، ففي مقابل صفة واحدة سلبية للصهيونيين تصفهم بأنهم «بائسون» نجد سبع صفات أخرى تصف الصهيونيين بأنهم

أقوياء بالمال، شجع ابن، عسكريون، يحترمون الأديان الأخرى، أما أعداء الصهيونية فقد تم وصفهم بأنهم سيئو النية.

أما كتابات «المقطم» فقد وصفت الصهيونيين بأنهم أمة وبائهم منظمون وأشاروا إلى علو شأن الصهيونية بقولها إنها تضم أعظم الشخصيات.

وكان بعض كتاب «الأهرام» حينما يتحدثون عن الصهيونيين يصفونهم «بأخواننا الصهيونيين»، «وأخواننا الإسرائيليين»، كما كانوا يصفون الأمة الإسرائيلية بصفة «الكريمة»، أما في «المقطم» فقد أطلق بعض الصهيونيين على المنظمة الصهيونية «الحزب الصهيوني المبارك».

من ناحية أخرى كان من شأن الحديث عن الاضطهاد الذي يتعرض له اليهود في مختلف البلدان، حفز أبناء الطوائف اليهودية في جميع أنحاء العالم إلى النهوض لتغيير الواقع المظلم الذي يعيشه أخوانهم في البلدان التي تضطهدهم. وكان من شأنه أيضا زعزعة الإحساس بالأمن الذي كان يتمتع به بعض اليهود في بعض البلدان فقد كان الحديث عن اضطهاد اليهود الذين تنصروا واندمجوا في المجتمعات الأوروبية، كقيل بإقتناعهم بأنه لا أمن ولا أمان إلا في وطن يهودي . تحكمه حكومة يهودية تتولى حمايتهم داخله، ويقوم بالدفاع عن يعيشون خارجه..

ثالثا - صورة الفلسطينيين :

إذا ما حاولنا التعرف على صورة الفلسطينيين كما قيمتها صحف هذه الدراسة، فسنجد أن هذه الصحف لم تول الفلسطينيين الاهتمام الواجب، وإنما تعرضت لأوضاعهم ومعالجاتهم عرضا أثناء حديثها عن

الصهيونية، والأضرار التي يمكن أن تنجم عن النشاط الصهيوني في فلسطين، ولذلك لم تحظ صورة الفلسطينيين إلا بنحو ٢٥ تكراراً في ثلاث صحف من صحف الدراسة هي «المقطم» (١٥ تكراراً) و«المؤيد» (٩ تكرارات) و«الأهرام» تكرار واحد وذلك في مقابل (٣٦٠ تكراراً) لصورة اليهودي.

وكان من أبرز سمات شخصية الفلسطيني كما عبرت عنها الكتابات المنشورة في صحيفتي «المقطم» و«المؤيد» هي أن الفلسطيني ضعيف، وكانت مظاهر هذا الضعف تتجلى في أن الفلسطيني جاهل وفقير وكسول، وقد حصلت هذه الصفات على ٨ تكرارات في «المقطم» و ٧ تكرارات في «المؤيد» بإجمالي ١٥ تكراراً بنسبة ٦٠٪ من مجموع تكرارات صورة الفلسطيني وقدرها ٢٥ تكراراً، أما «الأهرام» فقد سجلت فيها هذه اللفظة تكراراً واحداً، وصفت فيه الفلسطيني بأنه أضعف مالا وعلماً من الصهيوني.

وتجدر الإشارة إلى أن كتابات الصهاينة في «المقطم»، والمدافعين عن الصهاينة أمثال سليم قبيعين وكتابات العرب المدافعين عن الفلسطينيين في «المؤيد» أجمعت على وصف الفلسطينيين بهذه الصفات، وكان هدف الصهاينة والمدافعين عنهم من وراء ذلك إبراز احتياج فلسطين والفلسطينيين إلى مال وعلم ونشاط المهاجرين اليهود لتحسين أوضاع البلاد وسكانها، أما فريق المدافعين عن الفلسطينيين فقد استهدفوا من وراء وصفهم بهذه الصفات إبراز عدم قدرة الفلسطينيين على التصدي للخطر الصهيوني، وبالتالي الحاجة إلى تدخل الحكومة العثمانية لإيقاف ذلك الخطر الزاحف الذي يهدد جزءاً عزيزاً من السلطنة.

وكانت سمات الشخصية الفلسطينية الأخرى - كما وردت في صحيفتي «المقطم» و«المؤيد» هي أن الفلسطينيين متعصبون مذهبيا ووطنيا وحصلت على ٣ تكرارات في «المقطم» بنسبة ١٢٪، ووصفت معارضي الصهيونية من الفلسطينيين بأنهم سيئو الذية وطلاب مصالح خاصة (تكرار بنسبة ٨٪)، أما باقي السمات فقد حصلت على تكرار واحد بنسبة ٤٪ وهي أن الفلسطينيين يعانون ظلم حكامهم، وأنهم حثيثو عهد بالنهضة الحديثة، وذلك في مقابل صفتين إيجابيتين هما أن الفلسطينيين أهل البلاد، وسكان القدس كرام

رابعا - صورة فلسطين :

حصلت صورة فلسطين على ٣٦ تكرارا، وكان من أبرز السمات التي قُدمت فيها كتابات صحف الدراسة أن فلسطين أراض خربة، وأطلال دوارس وحصلت على ١٤ تكرارا بنسبة ٣٨,٨٪. وقد جاء سبع من تكرارات هذه الفتحة في صحيفة «المقطم» التي كانت تؤيد الاستعمار اليهودي لفلسطين لتحويل تفرارها وأراضيها الخربة إلى قرى ومدن حافلة بالحياة والعمران، كما جاء ست من تكرارات هذه الفتحة في كتابات الصهيونيين في «الأهرام» وتكرار واحد في جريدة «المؤيد».

أما السمة الثانية فتتلخص في أن فلسطين كانت وطن اليهود قديما ، وحصلت هذه الفتحة على ١٢ تكرارا بنسبة ٣٣٪ ، جاء ٨ تكرارات منها في «المقطم» و ٤ تكرارات في «الأهرام» ، وقد وصفت هذه التكرارات وطن اليهود القديم بأنه كان خصبا ومزدهرا، وأنه كان موطنا بالسكان، وذلك في مقابل الفتحة الأولى التي وصفت فلسطين بأنها أصبحت أراض خربة في ظل الوجود العربي بعد أن رحل اليهود عنها.

وجاءت فئة أخرى تكرر في المركز الثالث واشتملت على بعض السمات التي سجلت تكرارات بسيطة بلغ عددها نحو ١٠ تكرارات بنسبة ٢٧٪ . ووصفت فلسطين بأنها لاشعب فيها (٣ تكرارات) لابرار حاجتها الى المهاجرين لليهود الذين لن يعتلوا اى عب، عليها، وانها أصبحت جنة فيحاء بفضل المهاجرين لليهود (٢ تكرارات)، وانها وطن العرب واليهود المشترك (تكراران)، وانها مهددة باحتلال اجنبى (تكراران) .

من العرض السابق يتضح لنا أن صحف الدراسة لم تظن إلى أهمية الصورة التي كان يجرى تشكيلها في آتقان قرائها من خلال ما كانت تنشره عن اليهود والصهيونية وقلسطين والفلسطينيين، كما أنها لم تظن أيضا إلى تأثير هذه الصورة وخطورتها على عملية صنع القرار في المدى البعيد.

ومن المؤسف أنه جرى توظيف الصحافة المصرية عن غير قصد في تكوين صورة إيجابية عن اليهود الصهيونيين الذي جاؤوا إلى فلسطين لانتزاعها من أيدي أصحابها، وقد تم ذلك على حساب صورة فلسطين والفلسطينيين التي جرى إهمالها وتشويهها، وهو ما كان يقسم أفضل خدمة للدعاية الصهيونية.

ولا شك في أن ما رصده كتاب صحف الدراسة من الجانب العربي الذين كان معظمهم من قادة الرأي، ومن المشاركين في صنع القرار السياسى يعكس الصورة المتطبعة في أذهانهم عن اليهود وعن الصهيونيين وعن فلسطين والفلسطينيين، تلك الصورة التي كان للصحافة بدورها نصيب كبير في تشكيلها، والتي استتت معالمها من الصحافة ووكالات الأنباء الأوروبية التي كانت تعكس وجهة النظر الصهيونية.

هوامش الفصل السادس

(١) علي عجوة: العلاقات العامة والصورة النمطية، الطبعة الأولى، عالم الكتب، القاهرة ١٩٨٢ ص-١.

(٢) راجية أحمد فتنديل، صورة إسرائيل في الصحافة المصرية أعوام ٧٧، ٧٤، ١٩٧٨ رسالة بكتوله مقدمة إلى كلية الإعلام بجامعة القاهرة عام ١٩٨١ ص ٥٤، ٥١.

(٣) المصدر السابق، ص ٥٦.

(٤) و(٥) علي عجوة مرجع سابق ص ٩٧.

(٦) راجية أحمد فتنديل، المصدر السابق ص ٩٥.

(*) انظر ملحق رقم (٨) و ملحق رقم (٩)

(٧) الأهرام في ١٨ أكتوبر ١٩٩٧، وفي ٢٩ أبريل ١٩٩٩.

(٨) المقطم في ٢٢ أكتوبر ١٩٩٧ العدد ٢٦١١ ص ١.

(٩) الأهرام في ٢١ أكتوبر ١٩٠٢ العدد ٧٧٢٥ ص ١.

وفي ٢٩ أبريل ١٨٨٩ العدد ٦٤١٥ ص ١.

(١٠) الزيد في ١٨ يوليو ١٨٨٩ العدد ٢٨١٥ ص ٢.

(١١) المصدر السابق في ١٢ ديسمبر ١٩٠٤ العدد ٤٤٢٨ ص ١.

(١٢) المصدر السابق في ١٧ نوفمبر ١٩١٠.

(١٣) المقطم في ١٢ يناير ١٩٠٥ العدد ٤٨٠٢ ص ٥.

- (١٥) المصدر السابق في ٣١ يناير ١٩١٢
- (١٥) الأهرام في ٢٢ أغسطس ١٩١٣ العدد ١٠٧٨٦ ص ٢
- (١٦) المصدر السابق في ١- يوليو ١٩٠٩ العدد ٩٥٢٠ ص ١.
- (١٧) المؤيد في ٦ نوفمبر ١٩٠٤ العدد ٤٤٠٨ ص ١.
- (١٨) المصدر السابق في ١٩ نوفمبر ١٩١٠ العدد ٢٦١٨ ص ٥.
- (١٩) المقام في ٢٢ أكتوبر ١٨٩٧ العدد ٢٦١١ ص ١.
- (٢٠) المصدر السابق في ٢١ يونيو ١٩٠٤.
- (٢١) المؤيد في ١٥ أكتوبر ١٨٩٩ العدد ٢٨٨٢ ص ٢.
- (٢٢) المصدر السابق في ١٢ ديسمبر ١٩٠٤ العدد ٤٤٨٣ ص ١.
- (٢٣) المقام في ٣١ يناير ١٩١٢ العدد ٦٤٩٣ ص ١.
- (٢٤) المصدر السابق في ١٠ أبريل ١٩١٤ العدد ٧٦١٣ ص ١
- (٢٥) المصدر السابق في ١٤ أبريل ١٩١٤ العدد ٧٦١٦ ص ١.
- (٢٦) المصدر السابق ٢٧ مايو ١٩١٤ العدد ٧٦٥٢ ص ١.
- (٢٧) المصدر السابق ٢٩ مايو ١٩١٤ العدد ٧٦٥٤ ص ١.
- (٢٨) اللواء في ٢٤ يوليو ١٩٠٧ العدد ٢٣٩٧ ص ١.
- (٢٩) المصدر السابق في ٢٠ أغسطس ١٩٠٧ العدد ٢٤٢٠ ص ١.
- (٣٠) الأهرام في ٥ يوليو ١٩١٣ العدد ١٠٧٤٥ ص ١
- (٣١) المصدر السابق في ٢- فبراير ١٩١٣ العدد ١٠٦٣٢ ص ١
- (٣٢) المصدر السابق في ١٨ فبراير ١٩١٣ العدد ١٠٦٣٠ ص ١.

- (٢٣) للزويد في ٢ أغسطس ١٨٩٩ ص ١.
- (٢٤) المقطم في ٢٣ فبراير ١٩٠٣ العدد ٤٣- ص ١.
- (٢٥) الأهرام في ١٤ فبراير ١٩١٢ العدد ١٠٦٢١ ص ١.
- (٢٦) المصدر السابق في ١٩ نوفمبر ١٩٠٦ العدد ٨٧١٦ «اليهود والشعوب» ص ١
- (٢٧) للمقطم في ١٢ يناير ١٩٠٥ العدد ٤٨٠٢ ص ٥
- (٢٨) المصدر السابق في ٣١ يناير ١٩٠٥ العدد ٤٨١٠ ص ١.
- (٢٩) الأهرام في ٢٢ أغسطس ١٩١٢ العدد ١٠٧٨٦ ص ٢
- (٤٠) المصدر السابق في ٥ يوليو ١٩١٢ العدد ١٠٧٤٥ ص ١.
- (٤١) للزويد في ٢١ نوفمبر ١٩١٠
- (٤٢) المصدر السابق في ٢ أغسطس ١٨٩٩
- (٤٣) الأهرام في ١٧ ديسمبر ١٨٩٨ العدد ٦٢٠٦ ص ١
- (٤٤) المصدر السابق في ٢٩ أبريل ١٨٩٩ العدد ٦٤١٥ ص ١
- (٤٥) للزويد في ٣ أغسطس ١٨٩٩
- (٤٦) المصدر السابق في ١١ أغسطس ١٩١٠
- (٤٧) المقطم في ٦ مايو ١٩١٤ العدد ٧٦٣٤ ص ١
- (٤٨) المصدر السابق في ٢٩ مايو ١٩١٤ العدد ٧٦٥٤ ص ١.
- (٤٩) المصدر السابق في ٣١ يناير ١٩١٢ العدد ٦٩٤٢ ص ١
- (٥٠) الأهرام في ٢٥ يوليو ١٩١٢ العدد ١١٠٧٢ ص ٥

(٥٠) اتهم اليهود بأنهم يبيعون أولاد النصارى ليمزجوا بدمائهم فطير عيد الفصح، وقد جلبت عليهم هذه التهمة الاعتداءات كلها اختفى طفل من أطفال النصارى.

(٥١) اللواء في ١٥ أغسطس ١٩٠٧ العدد ٢٤١٦ ص ٢.

(٥٢) المصدر السابق في ١٥ و ٢٠ أغسطس ١٩٠٧.

والجريدة في ٢٨ مارس ١٩٠٧

(٥٣) الإفرام في ٢٥ يولية ١٩٠١ وفي ١٢ أغسطس ١٩١١ وفي ٨ مارس ١٩١١.

(٥٤) النظم في ٢٢ فبراير ١٩٠٩.

(٥٥) المصدر السابق نفسه.

(٥٦) المصدر السابق في ٢٢ نوفمبر ١٨٩٨ العدد ٢٩٣٩ «الخيار بريد أوروبا»

ص ١

(٥٧) المصدر السابق في ٢٤ يونيو و ١٢ يوليو ١٩٠١ العددان ٣٧١٩ و ٣٧٢٥

الخاتمة

الخاتمة

سعت هذه الدراسة إلى الإجابة عن مجموعة من التساؤلات التي استهدفت اكتشاف مدى إنكسار الصحافة المصرية لوجود الحركة الصهيونية، ومدى وعيها بأهدافها، ثم التعرف على موقفها منها، وذلك خلال واحدة من أخطر المراحل في تاريخ هذه الحركة، وفي تاريخ القضية الفلسطينية أيضاً، وهي المرحلة التي تبدأ في أغسطس عام ١٨٩٧ بانعقاد المؤتمر الصهيوني الأول في مدينة «بال» بسويسرا - ذلك المؤتمر الذي وضع برنامج للحركة الصهيونية، الذي ينص على إنشاء وطن لليهود (في فلسطين)، ويحدد السبل المؤدية إلى ذلك - وتنتهي في ٢ نوفمبر ١٩١٧ بصنود وعد بلفور الذي تعهدت بريطانيا بمقتضاه بإنشاء وطن قومي لليهود في فلسطين.

وترجع خطورة هذه المرحلة أولاً: إلى نجاح الصهاينة في كسب تأييد إحدى القوى العظمى في ذلك الوقت لأمانهم - وهي بريطانيا - وتعهداً بتحقيقها، ثم إلى أن هذه المرحلة كانت بمثابة حجر الأساس الذي أقيم عليه البناء فيما بعد.

وقد كشفت هذه الدراسة عن أن الصحافة المصرية كانت على علم بوجود الحركة الصهيونية، وعلى علم بنشاطها منذ بدايتها، فقد كتبت اثنتان من صحف الدراسة، ومن كبريات الصحف المصرية في ذلك الوقت، وهما «المقطم» و«الأهرام»، عن المؤتمرات الصهيونية التي كان يعقدها اليهود في أوروبا، فكتبت الأولى عن المؤتمر الصهيوني العالمي الأول عام ١٨٩٧، في حين كتبت الثانية عن المؤتمر الصهيوني الثاني عام ١٨٩٨، كما أمكن حصر ١٨١ خيراً، و١٥٩ مقالاً، و٢٤ رسالة للقراء، وحديثين صحفيين بإجمالي ٣٦١ موضوعاً في عينة صحف الدراسة، تناولت المسألة الصهيونية وفلسطين.

وقد يرى البعض أن هذا الكم من الموضوعات ضئيل بالنسبة لطول فترة الدراسة، وعدد الصحف المتضمنة فيها. وبالتالي فإن قلة عدد الموضوعات يمكن أن يكون مؤشرا على عدم الاهتمام، ولكن الاعتماد على لغة الأرقام في هذه الناحية لن يعطى مؤشرات حقيقية لحدة اعتبارات منها:

١ - أن صحف الدراسة لم تغط فترة الدراسة كاملة، ففى حين استمرت صحيفتا «الأهرام» و«المقطم» فى الصدور طوال هذه الفترة وما بعدها، توقفت «المؤيد» عن الصدور فى عام ١٩١٥، وبالنسبة لصحيفة «اللواء» فقد صدرت فى عام ١٩٠٠ وتوقفت عام ١٩١٢، أما صحيفة «الجريدة» فقد صدرت عام ١٩٠٧ وتوقفت عام ١٩١٥، كذلك فإن صحيفة «الأهالى» صدرت عام ١٩١٠، ولكنها واصلت الصدور إلى ما بعد فترة الدراسة.

٢ - السياسيات التحريرية لصحف الدراسة: فقد صدرت بعض هذه الصحف ومنها «اللواء» و«المؤيد» و«الجريدة» فى الأساس لخدمة القضية المصرية، وقد مرت هذه القضية خلال فترة الدراسة بتطورات متلاحقة استحوذت على اهتمام هذه الصحف تماما، فضلا عن اهتمام الصحف المصرية بأخبار الدولة العثمانية وقضاياها، وكانت هذه الفترة حافلة بالأحداث بالنسبة للدولة العثمانية، ولذلك استحوذت على جانب كبير من اهتمام الصحافة المصرية، وبالتالي على جانب كبير من مساحتها، ثم كانت هناك أيضا للقضايا الدولية وغيرها من الشؤون التى كانت تشغل جانبا كبيرا من مساحة هذه الصحف.

وعلى الرغم من أن صحيفتى «المؤيد» و«اللواء» كانتا من أنصار الجامعة الإسلامية، وكان ذلك يقتضى منهما الاهتمام بفلسطين باعتبارها جزءا من السلطة العثمانية، إلا أنهما لم تفعل ذلك، فعلى

الرغم من أن على يوسف كان من أنصار فكرة الجامعة العربية، إلا أنه انحاز إلى الإنجليز، كما أن صحيفة «الواء» تخلت عن فكرة الجامعة الإسلامية، وابتعد أصحابها عن الفكرة العربية بسبب تشجيع الإنجليز لها، وتبنت في مقابل ذلك فكرة القومية المصرية.

وفيما يتعلق بصحيفة «الأمالي» فقد صدرت أساساً لمحاربة للتعصب بين المسلمين والمسيحيين في مصر، وكان تعرضها للحركة الصهيونية ربما يجطها عرضة للاتهام بالتعصب ضد اليهود.

٣ - تقييد حرية الصحافة في مصر من جانب السلطات العثمانية وسلطات الاحتلال البريطاني، ووقوع أصحاب الصحف في مازق الارتباط بالقوى السياسية التي كانت تسيطر الأمر في مصر، ونجاح هذه القوى في إخضاعهم لرغباتها، فضاعت موضوعية بعض الصحفيين تحت ضغوط مصالحهم الخاصة أيضاً.

٤ - حساسية مناقشة المسألة الصهيونية بسبب وجود طائفة يهودية في مصر تسيطر على الاقتصاد المصري وبالتالي على الإعلانات من ناحية، ثم ارتباط الشخصيات البارزة من أبنائهم الطائفة بالسلطات الحاكمة، وبعض الشخصيات المصرية البارزة في المجتمع المصري من ناحية ثانية، ثم الضغوط التي كان يمارسها بعض اليهود المصريين ممن انضموا إلى الحركة الصهيونية على أصحاب الصحف وعلى بعض الكتاب الذي كانوا يتعرضون لمناقشة الخطر الصهيوني على فلسطين.

٥ - كان ما يزيد على ٢٠٪ من مساحة صفح الدراسة مخصصة للإعلانات. فقد كانت الصفحة الأخيرة في صفح الدراسة مخصصة بكاملها للإعلانات، بالإضافة إلى بعض الإعلانات المتناثرة على

الصحف الداخلية، ولذلك فإننا نرى أن النسبة التي احتلتها موضوعات الصهيونية وفلسطين من مساحة صفح الدراسة كانت معقولة، إذا أخذنا في الاعتبار أنه كانت هناك قضايا مصرية وعثمانية، محلية ودولية، يتبقى لهذه الصحف تغطيتها وإعطائها حقها، وبخاصة وأن التوسع الصهيوني في فلسطين لم يكن قد وصل في تلك المرحلة إلى درجة الضورة التي أصبح عليها فيما بعد، وإنما كان واقعها ينظر بالخطو، وهذا هو ما استشعرته صحف الدراسة.

وعلى الرغم من كل هذه الضغوط والقيود، فقط كانت الصحافة المصرية على علم بالنشاط الصهيوني وأهدافه منذ بدايته. كما أشرنا آنفا - إذ لم تكن الصحافة في مصر بمعزل عما يدور في العالم من أحداث، وخصوصا في أوروبا بالذات، فقد أملت ظروف مصر السياسية على القوى الوطنية متابعة ما يجري في بريطانيا وغيرها من الدول الأوروبية - وبخاصة فرنسا - وبذلك للإفانة منها لصالح القضية المصرية، ولهذا كانت الصحافة الأوروبية تحظى باهتمام المصريين. لاستقاء أنيائهم ومعلوماتهم عما يحدث في أوروبا منها من ناحية، ولكسب تأييدها للقضية المصرية من ناحية أخرى، ومما يؤكد ذلك تلك المساعي التي كان يبذلها الزعيم الوطني مصطفى كامل في الدوائر الصحفية والأدبية الأوروبية - وبخاصة في فرنسا - لكسبها لصالح القضية المصرية، ويبدو أن مصطفى كامل أدرك نفوذ اليهود في الصحافة الأوروبية، ولذلك زار تيودور هرتزل زعيم الحركة الصهيونية مرتين كانت إحداها في عام ١٨٩٧ قبل انعقاد المؤتمر الصهيوني - طالبا مساعدته الصحفية.

وفضلا عن الصحافة الأوروبية، اعتمدت الصحافة المصرية على وكالتي رويتر وهافاس في استقاء أنبيائها الخارجية، وكانت للصحافة

الأوروبية واقعة تحت تأثير النفوذ اليهودي، كذلك كان مؤسسها رويتر وهافاس من اليهود، وإن يكن مؤسس رويتر قد اعتنق المسيحية فيما بعد، ولكن مع ذلك ظل النفوذ اليهودي متغلغلا في الوكالتين، ولهذا كانت أخبار الحركة الصهيونية تحظى باهتمامهما .

وقد أتاحت هذه المصادر التي اعتمدت عليها الصحافة المصرية في استقاء أنبائها الفرصة لها للتعرف على الحركة الصهيونية، ومتابعة نشاطها، وتعريف القراء بأهدافها، ولكن كان الاعتماد على الصحافة الأوروبية ووكالتي رويتر وهافاس في استقاء أنباء الحركة للصهيونية سلاحا ذا حدين، فقد وقعت الصحافة المصرية بون أن تدري في مازق ما تسميه اليوم «بمشكلة المنطق الإعلامي في اتجاه واحد»، حيث قامت في بعض الأحيان بنقل وجهة للنظر الصهيونية كما تورطت في خدمة الأهداف الصهيونية في أحيان أخرى، فعلى سبيل المثال واظبت الصحافة المصرية على نشر أنباء ما أسمته الحركة الصهيونية باضطهاد اليهود في أوروبا، وخصوصا قضية بريغوس، التي تم التركيز عليها من جانب الصهيويين إعلاميا لخلق موجة من التعاطف مع الألمان الصهيونية، وتفيد مطالعة اليهود بأن يكون لهم وطن مستقل مثل سائر الشعوب وقد أدى نشر مثل هذه الأخبار في الصحافة المصرية إلى خلق موجة من الاهتمام بين القراء بقضية بريغوس، حتى إن صحيفة «المؤيد» قامت بنشر وقائع جلسات القضية نرولا على رغبة القراء - عل حد قولها - ولكنها توقفت فجأة عن نشر تفاصيل الجلسات دون إبداء الأسباب..

من ناحية أخرى كشفت الدراسة عن أن الأخبار التي نشرتها صحيفتا «المقطم» و«المؤيد» عن الاعتداءات التي كانت تقع في أوروبا بين اليهود ومواطنيهم، وعن قضية بريغوس، فالت ما نشرته

الصحيفتان عن أخبار الحركة الصهيونية وأطماعها في فلسطين، وقد أدى ذلك إلى وقوع هاتين الصحيفتين في مأزق، ففي الوقت الذي كانت تنشران فيه أخبارا عن الذابح التي يتعرض لها اليهود، كان من الصعب عليهما اتخاذ موقف معاد لهجرتهم إلى فلسطين لدوافع إنسانية من ناحية، ثم خشية الاتهام بمعاداة السامية من ناحية أخرى، وربما لذلك السبب - ولأسباب أخرى بالتأكيد - امتنعت الصحيفتان عن اتخاذ موقفه وتركتا للكتاب من خارجها التعبير عن مواقفهم. كما سنفرد فيما بعد.

وفي الوقت الذي أبهرت فيه الصحافة الأوروبية ووكالة رويتر وهافاس أخبار اضطهاد اليهود، وقضية دريفوس، جرى التعتيم على الانتشار السرطاني للاستيطان اليهودي في فلسطين، وعلى معاناة الفلسطينيين من جراء مهاجرة اليهود إلى بلادهم، وكان ذلك أحد نتائج مشكلة التدفق الإعلامي في اتجاه واحد من الشمال إلى الجنوب، بسبب احتكار وكالة رويتر وهافاس لجميع الأخبار وتوزيعها.

وقد أمكن للتمييز خلال فترة الدراسة بين مرحلتين: مرحلة تمتد بين عامي ١٨٩٧ وعام ١٩٠٨. ومرحلة تقع بين عامي ١٩٠٩ و١٩١٧. وقد تميزت المرحلة الأولى بقلة ما نشر في صحف الدراسة عن الحركة الصهيونية بسبب القيود والضغوط التي أشرنا إليها آنفا، وربما بسبب وجود السلطان عبد الحميد على رأس السلطة في الأستانة، وأطمئنان الجميع إلى سياسته الراضية للأطماع الصهيونية في فلسطين...

وفيما يتعلق بالحركة الصهيونية، اهتمت الصحافة المصرية في تغطيتها لنشاطها في هذه المرحلة على الخيرة، وكان ذلك يتناسب مع

الظروف السياسية والقيود الصحفية السائدة، كما كان يتناسب مع طبيعة الصهيونية كحركة جديدة غير معروفة، بحاجة إلى تعريف القراء بها، ولهذا قامت الصحافة المصرية في هذه المرحلة بوظيفة الإخبار أو الإعلام بالنسبة لهذه الحركة، فكان عدد الأخبار المنشورة في صحف الدراسة في هذه المرحلة حوالي ٦٩ خبراً، في حين بلغ عدد المقالات نحو ٢٦ مقالة..

وفي المرحلة الثانية تغيرت الظروف إلى حد كبير، فقد أعلن الدستور العثماني في عام ١٩٠٨، وبعد ذلك تمت الإطاحة بالسلطان عبد الحميد واستولى حزب الاتحاد والترقي على السلطة عام ١٩٠٩، الأمر الذي أتاح هامشاً أكبر من الحرية سواء بالنسبة للصحافة العربية بصفة عامة، أو بالنسبة للعمل الصهيوني في فلسطين، فقد كانت الإطاحة بالسلطان عبد الحميد بمثابة إزالة عقبة كبرى من طريق الصهيونية.

وفي مصر كانت قد تمت الإطاحة بالورد كرومر منذ عام ١٩٠٧، وحينئذ بالورد جورست، الذي اتبع سياسة التهدئة، وتوسع في تطبيق أسلوب محاربة الصحافة بالصحافة، كما أن بريطانيا شجعت الاتجاهات المعادية للتولة العثمانية، فرحبت بالسوريين الفارين من بطش الحكم التركي، والمعادين لسياسة التفرقة التي بدأ الاتحاديون في تطبيقها، وقد شجع هذا المناخ الصحافة المصرية على الانتقال من مرحلة الإخبار إلى مرحلة إبداء الرأي فيما يتعلق بالأطماع الصهيونية في فلسطين، خصوصاً بعد أن تكشف علاقات التواطؤ بين الاتحاديين والصهيونيين فيما يتعلق بفلسطين، ولذلك يمكن القول بأن المقال تفوق على الأخير في هذه المرحلة، فقد قفز عدد المقالات من ٢٦ مقالة في المرحلة الأولى إلى ١٢٩ مقالة في المرحلة الثانية، وذلك في

مقابل ١١٢ خبرا، في حين انفردت «المقطم بنشر جديتين فقط مع اثنين من الزعماء الصهيونيين.

وقد كشفت هذه الدراسة عن أن صحف الشاميين كانت أكثر اهتماما من صحف المصريين بالحركة الصهيونية وأهدافها، فبينما صدرت صحف المصريين أساسا لخدمة مصلحتهم الأساسية المتمثلة في تحقيق الجلاء والاستقلال، نجد أن اهتمام الشاميين بفلسطين والأطباع الصهيونية كان نابعا أيضا من أنهم أصحاب مصلحة حقيقية، فقد كانت فلسطين جزءا من سوريا، أو من بلاد الشام كما كان يطلق عليها في ذلك الوقت، ولهذا فقد اقتص السوريون والفلسطينيون - سواء المقيمون منهم في مصر أو في سوريا - صحف الشاميين برسائلهم ومقالاتهم وشكاياتهم من الغزو الصهيوني لفلسطين، ولذلك كان إجمالي عدد الموضوعات التي نشرت في صحف الشاميين وهي «الأهرام» و«المقطم» يفوق عدد الموضوعات التي نشرت في صحف المصريين، ففي «الأهرام» كان إجمالي عدد الموضوعات خلال فترة الدراسة حوالي ٢٣٦ موضوعا، وفي المقطم ٧٥ موضوعا أما في صحف المصريين: المؤيد ١٧ موضوعا، واللواء ٢٦ موضوعا، والجريدة ٨ موضوعات، والأهالي ٢٠ موضوعا (يلاحظ أنه لم يتم العثور على المجموعات الكاملة للمقطم واللواء والمؤيد كما حدث بالنسبة للأهرام، ولكن مع ذلك تبين أن «الأهرام» كانت أكثرهم اهتماما من خلال متابعة سنوات معينة توقرت فيها مجلدات هذه الصحف).

ولقد كانت بعض صحف الشاميين في مصر في وضع يمكنها من مناقشة موضوع الصهيونية وفلسطين سواء في مواجهة السلطات العثمانية، أو السلطات البريطانية وذلك بسبب حصولها على الحماية

الأجنبية، ففي حين كانت «الأمراء» حماية فرنسية، كانت «المقطم» تتمتع بالحماية البريطانية، ولذلك كانت «المقطم» أقل حرية من «الأمراء» في اتخاذ موقف معارض للأطماع الصهيونية في فلسطين، بسبب ارتباط الأولى ببريطانيا، التي كانت تسعى إلى إيجاد حل للمسألة اليهودية على حساب أي شعب آخر، ولو كان الشعب الفلسطيني، وبسبب العلاقات التي كانت تربط بين أصحابها وبعض الشخصيات البارزة في الطائفة اليهودية بمصر، كما أتضح من هذه الدراسة .

ومع ذلك فإن «الأمراء» لم تتمتع بحرية مطلقة في مناقشة المسألة الصهيونية، وإنما اتضح أنها كانت تدعن للصغوط التي كانت تمارس عليها في بعض الأحيان، كما أنها كانت تتحاشى هي ومعظم الصحف الصابرة في تلك الفترة التورط في مناقشة الأطماع الصهيونية في فلسطين، ولذلك كثيرا ما كانت هذه الصحف تجد مخرجا من هذا الملتق بترك هذه المهمة للكتاب من خارجها، بدعوى الرغبة في إجلال العموض الذي يحيط بالمسألة الصهيونية التي يزداد حولها الجدل.

أما صحف المصريين وهي «المؤيد» و«الواء» و«الجريدة» و«الأمالي»، فقد كشفت الدراسة كما رأينا - أنها كانت أقل اهتماما بالمسألة الصهيونية للأسباب التي ذكرناها آنفا، وقد كان ذلك دليلا على قصر النظر، وغياب النظرة المستقبلية والشعولية فيما يتعلق بالأمن القومي المصري على الأقل في هذه المرحلة، التي لم تكن قد ازدهرت فيها فكرة الجامعة العربية أو القومية العربية كما أطلق عليها فيما بعد، ومن هذا المنطلق ستجد أن جميع للكتاب الذين كتبوا في موضوع الصهيونية وفلسطين كانوا من اللساميين وليسوا من

المصريين بوصفهم أصحاب مصلحة حقيقية، ويوصفهم أكثر علما
والملاعاً على الأحوال في فلسطين.

وبفضلًا عن ذلك كان هؤلاء الكتاب للشاميين من نوى المكلة في
الحياة السياسية والأمنية العربية، كما كان بعضهم من أصحاب
الصحف أو من المشتغلين بالعمل الصحفي، أو من قادة الرأي ومن
المشاركين في صنع القرار أمثال الأمير شكيب أرسلان، وأمين
أرسلان، وحقي العظم، وشبلى شميل، وإبراهيم سليم نجار، وكامل
ملور، وداود العيسى، ويشارة تلال، وأنطون الجميل وغيرهم.

وفيما عدا الكتاب الشاميين، دخل الكتاب الصهيونيون أيضًا
مجال الكتابة في موضوع الصهيونية وفلسطين، وقد مكنت أوضاع
الصحافة المصرية وأوضاع اليهود في المجتمع المصري الحركة
الصهيونية من اختراق العقل المصري وتضليله في ذلك الوقت بين
بعض الأفكار الكاذبة والمضللة فيما يتعلق بأهداف الصهيونية في
فلسطين.

وقد نجحت الحركة الصهيونية في تجنيد بعض اليهود المقيمين في
مصر من المتكئين من اللغة العربية، ومن نوى الميول الأدبية
والصحفية لتتبع ما ينشر في الصحافة المصرية عن الصهيونية
وتقويمه والرد عليه، بالإضافة إلى الكتابة في الصحف المصرية
بدعوى تدوير المصريين فيما يتعلق بالحركة الصهيونية، وقد أتاح
لهؤلاء الكتاب الصهيونيين النجاح في مهمتهم أنهم كانوا على اتصال
وثيق ببعض أصحاب الصحف ومديريها، كما كانت تربطهم علاقات
طيبة ببعض الشخصيات البارزة في المجتمع المصري، وفي أوساط
السوريين المقيمين في مصر.

من ناحية أخرى استطاع هؤلاء الكتاب استغلال بعض مواد قانون للطبوعات المصري، ومنها حق الرد، كما استغلوا قيام بعض الصحف بفتح الباب لمناقشة المسألة الصهيونية، فاستخدموا بعض الصحف المصرية كمنابر لهم ليث دعائياتهم، وفي وقت لم يكن يصدر لهم في مصر صحف ناطقة باللغة العربية توزع على نطاق واسع، ولذلك فإن عدد المقالات التي كتبها الصهيونيون عن المسألة الصهيونية وفلسطين فاق عدد المقالات التي كتبها الشاميون، فبينما كان عدد مقالات الشاميين حوالي ٤٢ مقالة بنسبة حوالي ٢٥٪، كان عدد مقالات الصهيونيين حوالي ٧٧ مقالة بنسبة ٦٥٪، وفي حين كان عدد الكتاب الشاميين الذي خاضوا هذا الموضوع في صحف الدراسة نحو ٢١ كاتباً من خارج صحف الدراسة، كان عدد الكتاب الصهيونيين حوالي ٤١ كاتباً - أي حوالي ضعف الكتاب العرب تقريباً..

وقد استخدم الكتاب الصهيونيون بعض التكتيكات في سعيهم لإسكات الأصوات المعارضة، منها إهمال أي كاتب عربي يتصدى لموضوع الصهيونية بوابل من المقالات وفي صحف متعددة، بحيث لا يتمكن تلك الكاتب بمفرده من ملاحقة ما يكتب ضده والرد عليه، فيضطر إلى اللجوء إلى الصمت كذلك فقد اتبع الكتاب الصهيونيون أيضاً أسلوب المبالغة إلى توجيه الاتهامات إلى الكتاب العرب والتشكيك في نواياهم فأنهضهم بقلة الإطلاع، وقلب الحقائق، وتحريف الأشياء، والسعي إلى تحقيق مأرب خاصة من وراء إقحام أنفسهم في هذا الموضوع.

وقد نجح هذا الأسلوب في إسكات بعضهم، وفي تعديل بعضهم الآخر لمواقفهم، أو توضيح وجهة نظرهم بما يرضى الصهيونيين، وقد

حدث هذا مع صحيفة «الأمم» ومع الأمير شكيب أرسلان، وإبراهيم سليم تجار وغيرهم.

ونجح الصهونيون أيضاً في استقطاب بعض الكتاب الفلسطينيين إلى جانبهم، وكان سليم قبعين الذي عمل وكيلاً للمؤيد، في سوريا، وعمل مدرساً للغة العربية في مدرسة الاتحاد الإسرائيلي بمصر عام ١٩٠٥ أحد هؤلاء الكتاب، فقد كان الفلسطيني الوحيد في صحف الدراسة الذي تصدى للكتاب الفلسطينيين الذين عارضوا الهجرة اليهودية إلى فلسطين، وكتب مؤيداً الهجرة، ومشيداً بالاستيطان الإسرائيلي لبلان.

وهكذا نجد أنه بينما كان الكتاب الصهيونيين يعملون كغريق واحد في التصدي للدعاية المضادة، نجد الكتاب العرب يكتبون منفردين، وهيون أن تكون هناك هيئة توجههم، أو رؤية مشفكة تجمعهم، ولذلك تضاربت آراؤهم واختلفوا بين مؤيد ومعارض، وكان لذلك انعكاساته السيئة على الجمهور الذي اختلطت عليه الأمور، ويبدو أنه أثر الانتظار إلى أن تتضح الرؤية أمامه.

وعلى أية حال فقد كانت الرؤية واضحة أمام الصحافة المصرية فيما يتعلق بأهداف الحركة الصهيونية منذ بداية نشاطها، إذ أجمعت صحف الدراسة على أن الهدف الحقيقي للصهيونية هو إنشاء دولة يهودية مستقلة في فلسطين، وكانت المسبل التي سلكتها الحركة الصهيونية إلى تحقيق هذا الهدف واضحة أيضاً، فقد حدثتها الصحف في:

أ - تهجير اليهود إلى فلسطين لإحلالهم محل سكانها الفلسطينيين

ب - الاستيلاء على أراضي فلسطين بالشراء.

وقد كان واضحا أيضا معا نشرته صحف الدراسة أن الهجرة اليهودية إلى فلسطين في تلك المرحلة المبكرة كانت في ازدياد مستمر، وأنها أصبحت تشكل تهديدا للمصالح الفلسطينية والعثمانية، ولذلك اتهمكت صحف الدراسة في مناقشة مزيا الهجرة اليهودية إلى فلسطين وأضرارها.

وقد تلخصت مزيا للهجرة لليهودية إلى فلسطين - كما حللها كتاب صحف الدراسة - في زيادة دخل الفلسطينيين من بيع أراضيهم، وبيع محصولاتهم وتواجدهم لليهود، وفي زيادة أسعار الأراضي، وارتفاع أجر الفلاح الفلسطيني، وإيجاد فرص عمل له في مستعمرات الإسرائيليين، وتعلم للفلسطينيين فنون الزراعة الحديثة والصناعة والتجارة والحرف من المهاجرين اليهود، بالإضافة إلى ازدياد العمران في فلسطين، والنهوض بها، بإسخال دم جديد إلى البلاد ممثلا في العنصر اليهودي النشط - رسول المدنية الغربية الحديثة إلى الشرق - بما يحمله من مال وعلم وعبقرية.

أما بالنسبة للمزايا التي ستعود على الدولة العثمانية من هجرة اليهود فقد تمثلت في إسهام المهاجرين في تمويل خزانة الدولة، وزيادة حصيلتها من الرسوم والجمارك والضرائب التي سيضفونها على ممارسة نشاطهم المتزايد، ومن إسهامهم في زيادة عمران البلاد وذلك بزيادة عدد سكانها.

وفضلا عن ذلك فقد أوضح بعض الصهيونيين أن المهاجرين اليهود سوف يسهمون أيضا في الحفاظ على أمن السلطة، حيث سيشكلون في فلسطين منطقة عازلة أمام المد القومي العربي المتنامي، وخصوصا في الجزيرة العربية التي كانت مصدرا للثورات في تلك الوقت، بالإضافة إلى أنهم سيقدمون للدولة العثمانية خدمات مادية

ومعنوية ممثلة في القروض وفي التبرعات، وفي للخدمات التي سيتمونها لها في الصحافة الغربية مقابل عطفها على الاماني الصهيونية.

وفي مقابل هذه الافكار التي تتم عن غفلة وعن جهول شديدين من جانب بعض الكتاب العربي والتي تدل على ما كان يعارسه الصهيونيون من تضليل للعقيدة العربية، كان هناك بعض الكتاب الذين تميزوا ببعد للنظر، فافركوا الاضرار السياسية والاقتصادية والاجتماعية التي ستعود على الطرفين الفلسطيني والعثماني على المدى البعيد.

وقد احدثت الاضرار السياسية المرتبة الاولى في اهتمام هؤلاء الكتاب (حيث حصلت على ٥٠، ٤١٪ من التكرارات)، فقد وجدوا ان ازدياد الهجرة لليهودية إلى فلسطين يهدد بتشتيت الفلسطينيين مثل اليهود، أو القضاء عليهم كاليهود الحمر، كما ان زيادة عدد اليهود في فلسطين سوف يمكنهم من وضع يدهم على السلطة في البلاد حينما يصبحون اغلبيّة، وهنا يكمن الخطر الأكبر إذ لا يستبعد أن يطلب الإسرائيليون الاستقلال بالبلاد وإرجاعها إليهم كما كانت في العصر الخالية.

كذلك أوضح هؤلاء الكتاب ان المستعمرات اليهودية في فلسطين أصبحت بالفعل تعمل دولة دخل الدولة من حيث استقلالها الإداري، واضطلاعها بمسؤولية الأمن بعيدا عن سلطة الدولة، خصوصا وان أصبحت لهم طوابعهم البريية وعلمهم، ومحاكمهم الخاصة، الامر الذي سيؤدي حتما إلى تقلص سلطة الدولة العثمانية على هذا القطر العزيز، ويهدد بخلق مسألة يهودية تضاف إلى المشكلات القومية التي كانت للسلطة تعاني منها بالفعل، كالمشكلة الأرمنية ومشكلة البوسنة والهرسك.

أما الأضرار الاقتصادية للهجرة اليهودية فقد جاءت في المركز الثاني (وحصلت على ٤١٪ من التكرارات) وتمثلت في سيطرة اليهود على عنق فلسطين اقتصاديا، وفي أن الهجرة ستؤدي إلى فقدان الفلسطينيين لأراضيهم، وفي أنها ستعبد عليهم بالضعف والخراب وتعطيل الأعمال بسبب مزاحمة لليهود لهم في أعمالهم، وقصرهم المنفعة على الإسرائيليين. فضلا عن ذلك كان واضحا لصحف الدراسة خطورة سيطرة اليهود على فلسطين اقتصاديا، لأن السيطرة الاقتصادية ستؤدي حتما إلى السيطرة السياسية.

وقد جاءت الأضرار الاجتماعية في المرتبة الأخيرة (وحصلت على ٨٪ من التكرارات) ودارت حول أضرار لليهود بخلق مجاورهم من الفلسطينيين وتعليمهم معاقرة الضرر، وإقامة علاقات غير شرعية مع فتياتهم، بالإضافة إلى عدم قدرة الفلسطينيين على محاربة الشعب الإسرائيلي بسبب اقتداره للمال والعلم.

أما الأضرار الأخرى فقد حصلت على ٩,٥٪ من التكرارات.

وعلى الرغم من أن مزايا الهجرة فازت بتكرارات أعلى من أضرارها بسبب دخول الصهيونيين ميدان الكتابة في هذا المجال، إلا أنه بدا واضحا أن أضرار الهجرة كانت قاتلة، ولهذا بدأت بعض صحف الدراسة في تحديد مواقفها من الهجرة اليهودية.

فصحيفة «الأهرام» أبدت الهجرة اليهودية للاستقانة من مزاياها، ولكنها ربطت هذا التأييد بشرطين أولهما: أن يجعل اليهود منهم استعمار تركيا لا استعمار فلسطين، حتى لا تلغى كثرتهم العنصرية يوما ما إلى السعى لاستقانة ملكهم القديم، أما الشرط الثاني فكان ضرورة حصول المهاجرين اليهود على الجنسية العثمانية.

أما صحيفة «المؤيد» فقد مالت إلى رفض الهجرة اليهودية إلى فلسطين بسبب الأضرار الملقاة عنها، وإذا امتنعت عن نشر أية مقالات تؤيد الهجرة كما لم تسمح بنشر مقالات للصهيويين، فيما عدا مقالا واحداً لتسيم ملول بعنوان «اليهود والتعصب» كذلك فإن سليم قبعين الذي كتب في «المقطم» مؤيداً للهجرة اليهودية، لم يجرؤ على البوح بهذا الرأي صراحة في مقالاته التي نشرها في «المؤيد»، وإن كان قد ألمح فيها ضمناً إلى مزايا الهجرة اليهودية أثناء حديثه عن مستوطنات الإسرائيليين في فلسطين، وأثناء مقارنته بين العرب واليهود، وبين القدس القديمة والقدس الحديثة.

وتد التزمت صحيفة «المقطم» للحياة إزاء الهجرة لليهودية، فلم تعلن عن رأيها الخاص في هذه المسألة، وإن كانت قد فتحت صفحاتها أمام مؤيدي الهجرة ومؤيدي استعمار لليهود لفلسطين ومعارضيهما على السواء، كما أن مراسلها في الإسكندرية أعرب عن تأييده مشروع استيطان اليهود لراضى ما بين الفهرين .

ومع ذلك فإن استقراء نتائج التحليل يجعلنا نقول إن الاتجاه العام لصحيفة «المقطم» كان يؤيد الهجرة اليهودية إلى فلسطين، خصوصاً إذا أخذنا في الاعتبار أن حراس البوابة في أي صحيفة يسمحون بنشر المقالات التي تتفق مع سياسة الجريدة التحريرية، فقد كانت نسبة الكتاب الذين نشرها في «المقطم» يؤيدون الهجرة اليهودية حوالي ٧٠٪ ونسبة للكتاب الذي عارضوها حوالي ٣٠٪.

أما باقي صحف الدراسة وهي «الراء» و«الجريدة» و«الأمالي»، فإنها لم تول هذا الموضوع اهتمامها، ولم يكن لها موقف واضح إزاءه. وقد كشفت للدراسة أيضاً أن الصحف الثلاث التي اهتمت بموضوع الهجرة لليهودية إلى فلسطين وهي «الأمراء» و«المقطم»

والمؤيد، اهتمت أيضا بكشف الأساليب التي يسلكها للصهيوتيون في إيهال المهاجرين اليهود إلى فلسطين، وفي التحايل على القوانين والفرمانات السلطانية التي تمنع الهجرة وتمنع شراء اليهود للأراضي في فلسطين، وقد حدثت هذه الأساليب فيما يلي:

١ - رشوة الحكام ونوى النفوذ في فلسطين والتواطؤ معهم.

٢ - إغراء الفلاحين بالأسعار المرتفعة

٣ - استصدار ملوكهم وسفراتهم - باعتبارهم أجانب - الإيرادات السنوية التي تمكنهم من شراء الأراضي.

٤ - استخدام أساليب تتمثل في القسر والإجبار والتحايل والمكر والخداع في الاستيلاء على أراضي الفلسطينيين.

ولم تقف صحف الدراسة عند مجرد مناقشة المسألة الصهيونية وأهدافها، أو الحديث عن مزايا الهجرة اليهودية وأضرارها، وإنما سمعت بعض هذه الصحف وبعض الكتاب إلى طرح الحلول الكفيلة بالتصدي للخطر الصهيوني فقد أبدت «الأهرام» الإرادة السنية بمنع تملك الإسرائيليين للأراضي في فلسطين، كما طالب بعض الكتاب الحكومة العثمانية بمنع بيع الأراضي في فلسطين منعاً باتاً، في حين طالب آخرون بمنع تملك الأجانب للأراضي في فلسطين، والتحقيق في عمليات البيع التي تتم، كما طالبوا بمنع الهجرة اليهودية إلى فلسطين، وتغيير رجال الشرطة العاملين في الموانئ الفلسطينية الذي يسهلون دخول المهاجرين إلى البلاد، واستبدالهم بغيرهم ممن عرف عنهم الإخلاص والولاء للدولة.

وطالب بعض الكتاب بتدخل الدولة العثمانية، وبإلا تدع وعيتها بدون سند بإزاء الأجانب المهاجرين لاستعمار قطعة من بلادها،

واقترحوا أن تسترشد الحكومة العثمانية بسياسة كرومر في مصر،
وذلك بسن للقوانين التي تنص على احتفاظ الفلسطينيين بجزء من
أراضيهم، وإنشاء بنك زراعي لإقراض الفلاحين بفوائد مقعولة
لحمايتهم من الوقوع في حبال الإسرائيليين، كما طالبوا بإلقاء نظام
المشاع، والتخفيف عن الفلاحين الذي يضطرون لبيع أراضيهم بسبب
فحش الضرائب والعشور.

ووجد بعضهم الحل في الاهتمام بالتعليم، فدعت «الأهرام»
الفلسطينيين إلى نبذ التنافس الفهمية المنحصرة في بناء الكنائس
والصوامع، والاتجاه إلى بناء المدارس حتى يكونوا على مستوى
الإسرائيليين، ونأشد بعض الكتاب السلطان العثماني إنشاء مدرسة
صناعية زراعية في فلسطين لخلق فرص عمل أمام أبناء الفلسطينيين
وتمكنهم من مجارة اليهود.

ولكن السوريين وقد ينسوا من استجابة الحكومة العثمانية
لمطالبهم، وبخاصة بعد وصول الاتحاديين إلى السلطة، وتوثيق
العلاقات فيما بينهم وبين لليهود بسبب مساعدة الأخيرين لهم في
الثورة ضد السلطان عبدالحميد، وظهور دلائل على وجود تواطؤ فيما
بين الصهيونيين والاتحادين بالنسبة لفلسطين، بالإضافة إلى إدراك
بعضهم أنه لم يصبح بمقدور الدولة العثمانية ولا الأماشي التصدي
لتيار الهجرة اليهودية الجارف لكل هذه الأسباب رأى بعض
السوريين أن يأخذوا بزمام المبادرة ويقطعوا الطريق على التواطؤ
الاتحادي للصهيوني بأن يعقدوا اتفاقاً مع الصهيونيين بما يحقق
مصالح الطرفين ويصون للفلسطينيين حقوقهم.

وهكذا فإنه قبل أن يقوم الرئيس السادات بمبادرته السلمية تجاه
إسرائيل ينحو ما يزيد على ستين عاماً انطلقت من بين أوساط

السوريين المقيمين في مصر من أعضاء حزب اللامركزية الإدارية الدعوة في عام ١٩١٣ للاتفاق مع الصهيونيين، وقد أيدت صحفنا «الأهرام» و«القطر» هذه الدعوة، ولكن كان رد فعل الصهيونيين في مصر على هذه الدعوة فاترا ومراوغا، فقد كان عقد اتفاق ينص على عدم المساس بالبلاد ويهونها العربيه سياسيا وإداريا - كما يريد السوريون - يتعارض مع الأهداف الصهيونية، وذلك لجأوا إلى للماطلة والمزاوغة.

وحاول الصهيونيون في مصر والآستانة الاستفادة من عرض التفاهم بأن سعوا إلى إقناع مقنعيه بأن ينصح زعماء الأمة العربية أخوانهم بالنزوى والعدول عن معاملة الإسرائيليين بالشدة والعنف. وبأن يسعوا إلى تحقيق تقارب بين العرب والإسرائيليين من خلال الدعاية الخطابية والصحافة العربية، وذلك بتفنيد كل المزاعم التي تنتشر بين العرب حول الاستيطان اليهودي ، والتي تعفع التقارب العربي الإسرائيلي حتى يمكن تهيئة الأجواء للاتفاق .

ولكن سرعان ما أدرك أحد محرري «الأهرام» استحالة التوصل إلى اتفاق بين الصهيونيين والعرب لأن الخلاف بينهما ينحصر في مسألتين جوهريتين، لا قبل لأى من الطرفين تقديم تنازلات بشأنهما وهما:

١ - الجنسية.

٢ - اللغة.

وقد انتهى الأمر بالتخلي عن فكرة الاتفاق لإعراض الصهيونيين عنها.

وهكذا تشير الحلول المطروحة إلى إبراك الكتاب للعرب في الصحافة المصرية في ذلك الوقت أن الصراع بين الفلسطينيين

والصهيونيين هو صراع حضارى لن يسكن حله بالقوة، وإنما يجعل الفلسطينيين على نفس المستوى مع الصهيونيين حتى يستطيعوا مجاراتهم والتصدى لهم، وأن ذلك لن يتحقق إلا بنشر التعليم الزراعى والصناعى بين الفلسطينيين، وباقتداء الفلسطينيين باليهود والأخذ عنهم، بل إن بعضهم اقترح تكليف جمعيات مسيحية فى أوروبا على غرار جمعيات الإسرائيليين، تقولى الإشراف على الفلسطينيين ومساعدتهم على تحقيق هذا الهدف، لأنهم لن يكونوا قادرين على تحقيقه بأنفسهم، ولكن نشوب الحرب العالمية الأولى شغل الجميع عن التفكير فى تنفيذ أى من هذه الحلول . كما أن الصهيونيين هاجموا هذه الفكرة.

وعلى الرغم من أن الصحافة المصرية توصلت إلى النتيجة نفسها بعد نكسة عام ١٩٦٧ - وهى أن الصراع بين العرب وإسرائيل هو صراع حضارى فى الأساس، وأن حله لن يتحقق إلا بأن يكون العرب فى مستوى الإسرائيليين حضاريا فإن العرب لم يتمكنوا طيلة ما يقرب من نحو قرن من تحقيق هذا الهدف، بسبب خصوعهم لنظام لواءى تسيطر عليه قوى عظمى تساند للصهيونية، ثم إسرائيل فيما بعد، وعجز الحكام العرب عن التعامل مع هذا النظام بما يحقق مصالح شعوبهم، ولهذا كانت الحلول التى طرحتها الصحافة المصرية غير عملية، لأنها لم تكن قابلة للتنفيذ فى ظل تلك الظروف، ولأن الأخذ بأساليب المدنية والحضارة الحديثة كان يحتاج إلى وقت طويل حتى تظهر نتائجها، وخلال هذا الوقت كان الصهيونيون قادرين على تحقيق أهدافهم.

وقد كشفت هذه الدراسة عن أن الصحافة المصرية وكتابها لم يفتنوا إلى أهمية الصورة الذهنية التى تسهم الصحافة فى تكوينها،

والى دور هذه الصورة فى تكوين الاطار النفسى العام الذى يتم فيه اتخاذ القرار، ولذلك انزلق بعض كتاب صحف الدراسة دون أن يدروا إلى المساهمة فى رسم للصورة الذهنية التى تربيعا للصهيونية عن اليهودى فى أذهان قرائهم من صناع القرار، ورأى السياسة، وقادة الرأي، والجمهور العادى.

وكانت أبعاد للصورة التى قدمتها صحف الدراسة عن اليهود تلخص فى أنهم: مقتدرين ماديا، وثقويون، وأنهم شعب وآمة، وعنصر شرقى، وأنهم أهل علم وفن، مضطهدون، مشقتون. وكانت هذه الصفات كفيلة بإثارة التعاطف معهم من ناحية، وخلق استعداد لقبول هجرتهم إلى فلسطين للاستفادة من مالههم وعلمهم ونشاطهم، خصوصا وأن هذه الصحف طبعت صورة سلبية فى المقابل عن فلسطين والفلسطينيين.

لقد كانت أبعاد صورة الفلسطينيين كما قدمتها صحف الدراسة هى أنه جامل وفقير، وكسول، وضعيف، ومتعصب عرقيا ومنهيا، أما صورة فلسطين فهى أنها أصبحت أراضى خربة وأطلال، لا شعب فيها بعد أن كانت تفيض لبنا وعسلا وحافلة بالسكان فى العصر الخالية، وكانت هذه الصورة تخلف إلى حد كبير انعكاسات الصهيونية بأن فلسطين أراض خربة لا شعب فيها، فى حين أن اليهود شعب بلا أرض، فإذا عاد هذا الشعب إلى أرض كانت ملكا له، استطاع أن يعيد فلسطين إلى سابق مجدها بعد الخراب الذى لحق بها على أيدي مكانها من العرب والبدو.

ومن ناحية أخرى كشفت الدراسة عن أن عينة الصحف تبأينت أيضا فى درجة اهتمامها بموضوع الصهيونية وفلسطين من منظور المساحة التى خصصتها لهذا الموضوع ، وكذلك الموقع وشكل المادة الإعلامية.

ففي صحيفة «الأمراء» بلغ حجم المساحة التي احتلتها موضوعات الصهيونية وفلسطين حوالي ٢٪ من المساحة الكلية بما فيها مساحة الإعلانات، في حين كانت النسبة في «المقطع» ١٤٪، وفي «المؤيد» ٠٦٪، وفي «الأهالي» ٠٢٪، وفي «الجريدة» ٠١٪.

وقد يرى بعضهم أن هذه النسبة ضئيلة بمتطورتنا في هذه الأيام. ولكننا نعتقد أنها كانت معقولة وملائمة بالنسبة للفترة التي نشرت فيها وذلك للظروف التي أوردناها في مقالة هذه الخاتمة.

وإذا كانت فئة المساحة قد تغطي انطباعا بعدم الاهتمام من جانب الصحف بموضوع الدراسة فإن فئة الموقع يجب هذا الانطباع، فقد نشرت «الأمراء» حوالي ٧٠٪ من المادة للمتعلقة بالصهيونية وفلسطين على صفحاتها الأولى، في حين نشرت ٢٨٪ منها على الصفحة الثانية، و٢٪ على الصفحات الداخلية، أما صحيفة «المقطع» فقد نشرت حوالي ٥٣،٥٪ من هذه المادة على الصفحة الأولى، و٤٦،٥٪ على الصفحات الداخلية..

ولم تول صحيفة «المؤيد» موضوعات للصهيونية وفلسطين البرجة نفسها من الاهتمام التي أولتها إياها «الأمراء» و«المقطع» أو التي أولتها صحيفة «المؤيد» نفسها لأخبار اضطهاد اليهود وقضية بريغوس، فقد نشرت «المؤيد» ٤٦٪ من الموضوعات المتعلقة بالصهيونية وفلسطين على الصفحة الأولى، و٥٤٪ على الصفحات الداخلية، في حين نشرت ٨٢،٢٪ من الموضوعات المتعلقة باضطهاد اليهود وقضية بريغوس على الصفحة الأولى، و١٦،٧٪ على الصفحات الداخلية، وكان هذا يتفق مع اتجاه «المؤيد» الذي كان يتحاشى التطرق إلى تلك المسألة الحساسة، ويهتم في الأساس بالقضية المصرية وأخبار الدولة العثمانية بوصفها صحيفة إسلامية..

أما صحيفة «الواء» فإنها لم تول موضوعات الصهيونية وفلسطين اهتمامها لا من حيث الكم، ولا من حيث المساحة أو الموقع، فقد بلغت مساحة هذه الموضوعات حوالي ١/٥٠ من إجمالي المساحة الكلية للجريدة، وبالنسبة للموقع سنجد أنها نشرت ٨٨٪ من موضوعات الصهيونية وفلسطين على الصفحة الثالثة، و٤٪ على كل من الصفحة الأولى، والصفحة الثانية، والصفحة الرابعة.

وبالنسبة لصحيفة «الجريدة»، فعلى الرغم من أنها لم تول اهتمامها لموضوع الصهيونية وفلسطين إلا أنها أولته اهتمامها من زاوية الموقع، فقد نشرت ٦٠٪ من موضوعاتها التي تطوقت إلى هذه المسألة على الصفحة الأولى، في حين نشرت ٤٠٪ منها على الصفحة الثانية، مما يدل على أن هذه الصحيفة كانت تترك أهمية هذه المسألة التي لم تكن ضمن اهتماماتها.

ونشرت صحيفة «الأهالي» حوالي ٤٧٪ من مآبتها التي تناولت المسألة الصهيونية على صفحتها الأولى، في حين نشرت ٥٢٪ منها على الصفحات الداخلية.

ومن هذه للنسب يتبين أن حوالي ٥٠٪ من صحف الدراسة كانت تترك أهمية للمسألة الصهيونية وخطورتها بالنسبة لفلسطين ولذلك أحلتها الصفحات الهمة من أعدادها في حين أن للنصف الثاني من صحف الدراسة ويشمل «الواء» و«للزبد» و«الأهالي» فإنها لم تعط هذا الموضوع اهتمامها من حيث الموقع.

وفيما يتعلق بالفنون الصحفية التي استخدمتها صحف الدراسة لمعالجة هذه المسألة، سنجد أن صحيفة الأهرام اعتمدت في المرحلة الأولى (١٨٩٧ - ١٩٠٨) على الخبر الذي بلغت نسبته ٩٠٪ من المادة الإعلامية التي تناولت هذا الموضوع، في حين احتل المقال ٧,٥٪، ويريد القراء ٢,٥٪.

أما في الفترة الثانية (١٩٠٩ - ١٩١٧) تراجع للخبر ليحل محله المقال من حيث المساحة، أما من حيث الكم فكانا متقاربين إذ بلغت نسبة المقالات التي نشرت في هذه الفترة ٤٧,٦٪، والأخبار ٤٤,٦٪، ويريد القراء ٧,٨٪.

وكانت هذه للمعالجة تتماشى مع طبيعة كل مرحلة، ففي المرحلة الأولى اعتمدت «الأهرام» على الخبر للتعريف بالصهيونية كحركة جديية، وفي المرحلة الثانية حينما اتضحت الأمور وضحت الصحيفة مرحلة إبداء الرأي اعتمدت على المقال في الكتاب من خارجها.

أما صحيفة «المقطم» فقد اعتمدت على المقال في كلا المرحلتين في معالجتها لموضوع الصهيونية وفلسطين، ففي المرحلة الأولى بلغت نسبة المقالات ٦١,٦٪ والأخبار ٢٠,٧٪، ويريد القراء ٧,٧٪، أما في الفترة الثانية فكانت نسبة المقالات ٦٠,٢٪ والأخبار ٢٩,٢٪، ويريد القراء ٦,٤٪، والحديث الصحفي ٤,٤٪.

وقد يبدو غريباً اعتماد «المقطم» على المقال في الوقت الذي كانت تتحاشى فيه هي نفسها الخوض في المسألة الصهيونية، ولكن كانت هذه النسب المرتفعة للمقالات ترجع إلى أن الصحيفة كانت تفتح الباب أمام للكتاب وأصحاب الرأي لمناقشة المسألة الصهيونية، وكان للمقال هو وسيلة هؤلاء الكتاب للتعبير عن آرائهم..

ويمكن قول الشيء نفسه عن جريدة «الزويد» فقد كانت نسبة المقالات فيها ٦٨,٤٪ والأخبار ٢١,٤٪، ويريد القراء ١٠,٦٪.

أما صحيفتا «الجريدة» و«الأهالي» فقد اعتمدتا على الخبر أساساً. ورغم قلة الأخبار المنشورة فيهما عن الصهيونية وفلسطين - فقد بلغت نسبة الأخبار في «الأهالي» ٦٣,١٦٪ والمقالات ٣٦,٨٤٪، وفي «الجريدة» كانت نسبة الأخبار ٦٢,٥٪ والمقالات ٣٧,٥٪.

مما سبق يتضح لنا أن الاعتماد على فئة كيف قبل؟ لم يكن
ليعطى مؤشرات حقيقية عن اتجاهات الصحافة المصرية إزاء الحركة
الصهيونية وأطماعها في فلسطين في تلك الفترة المبكرة من نشاط
الحركة، وإنما استطاعت فئة ماذا قبل؟ أن تنفي بهذا الفرض، فقد
تبين أن بعض كبريات الصحف المصرية قامت بدورها فيما يتعلق
بالتعريف بالحركة الصهيونية وأهدافها، وبالتحذير من الهجرة
اليهودية إلى فلسطين وأخطارها، كما اجتهدت في تقديم الحلول
والمقترحات التي رأت أنها كافية بالتصدي لهذا الخطر.

ولقد صدق ما تنبأت به صحف الدراسة أنها هم للفلسطينيون
شعب لاجئ، مشتت بين دول العالم يتعرض للقتل والتشريد بين
الحين والآخر، على أيدي للقوات الإسرائيلية. وما هم الإسرائيليون
قد استقلوا بالبلاد، وأنشأوا فيها دولتهم المنشوبة.

وإنكرني تحذير صحيفة «الأهرام» - بوصفها الصحيفة الوحيدة
الباقية على قيد الحياة من صحف الدراسة من الهجرة اليهودية إلى
فلسطين في أوائل هذا القرن بموقفها من هجرة يهود الفلاشا واليهود
السوفييت إلى إسرائيل حالياً، مما يجعلني أقول ما أشبه الليلة
بالبارحة، فكما حذرت الصحيفة من الهجرة اليهودية في السابق
تحذر منها حالياً، ولكن كما لم تتصرف الحكومات العربية حيالها في
الماضي، فإنها لم تتخذ موقفاً في الوقت الحاضر، وهكذا يمكن القول
بأن المشكلة لم تكن في أن العرب لا يعرفون، ولكن المشكلة تكمن في
أنهم يعرفون ولكن لا يتصرفون، لأنه ليست لديهم القدرة على
التصرف..

وإذا كانت للصحافة المصرية قد أخطأت بقبولها بعض الحلول
الوسط فيما يتعلق بالهجرة اليهودية إلى فلسطين فإن ذلك ينبغي أن

يعلمنا درساً في أنه لا يجب قبول المساومة أو الحلول الوسط في
المسائل المصرية، تماماً كما فطحت الصهيونية، حينما صنعت على
فلسطين ووقضت كل أرض لونها.

وإذا كان الصهيونيون قد استطاعوا التفتاد إلى الصحافة المصرية
ويث دعائهم، وتضليل الرأي العام من خلالها، فإن ذلك يدعونا إلى
التحقيق ألف مرة في كل ما ننشره، بتربية كوادرننا الإعلامية على
الموضوعية، وعلى كيفية التعامل مع نظام إعلامي يتدفق في اتجاه
واحد، وتعتمد فيه على وسائل الإعلام الخفية - التي يتغلغل فيها
اليهود - كمصدر رئيسي للمعلومات، حتى لا نكون كمن يعمل ضد
نفسه.

ونعتقد أن السبب في عدم وضوح الرؤية أمام بعض الكتاب العرب
للذين أبدوا الهجرة اليهودية إلى فلسطين للاستفادة من مزاياها
يرجع إلى غيبة النظرة المستقبلية من تفكيرنا، وانفصال التعليم عن
قضايا المجتمع، مما أدى إلى عدم إدراك بعضنا الحدود التي يستند
إليها أمننا الوطني والقومي..

مصادر البحث ومراجعته

مصادر البحث ومراجعته

أولا : المصادر العربية

١- الصحف والمجلات محل الدراسة :

١- صحيفة الأهرام	أغسطس ١٩٩٧	ديسمبر ١٩٩٧
٢- صحيفة المقطم	أغسطس ١٩٩٧	ديسمبر ١٩٩٩
	يناير ١٩٩٢	يونيو ١٩٩٦
	يناير ١٩٩٧	مارس ١٩٩٧
	يناير ١٩٩٨	ديسمبر ١٩٩٩
	يناير ١٩٩٢	ديسمبر ١٩٩٧
	أبريل ١٩٩٤	ديسمبر ١٩٩٤
	يناير ١٩٩٥	ديسمبر ١٩٩٧
٣- صحيفة للأيدي	نوفمبر ١٩٩٧	ديسمبر ١٩٩٧
	يناير ١٩٩٩	ديسمبر ١٩٩٩
	يناير ١٩٩٩	ديسمبر ١٩٩٩
	يناير ١٩٩٦	ديسمبر ١٩٩٦
	يناير ١٩٩٧	ديسمبر ١٩٩٧
	أبريل ١٩٩٨	يونيو ١٩٩٩
	يناير ١٩٩٩	ديسمبر ١٩٩٩
	أبريل ١٩٩٩	يونيو ١٩٩٩

٤. صحيفة اللواء
 يناير ١٩٠٣ - ديسمبر ١٩٠٩
 أبريل ١٩١١ - مارس ١٩١٣

٥. صحيفة الجريدة
 مارس ١٩٠٧ - مارس ١٩١١
 يناير ١٩١٢ - ديسمبر ١٩١١
 أبريل ١٩١٤ - يونيو ١٩١٢
 يناير ١٩١٥ - يناير ١٩١٤

٦. صحيفة الاهلي
 أكتوبر ١٩١٠ - ديسمبر ١٩١١
 أبريل ١٩١٢ - ديسمبر ١٩١١
 يناير ١٩١٢ - مارس ١٩١١
 أكتوبر ١٩١٢ - ديسمبر ١٩١١

٢. دراسات عربية غير منشورة :

١. ابراهيم الحسوقي المسلمي : صحافة الحزب الوطني ١٩٠٠ - ١٩٥٣ ، رسالة نكتوراه مقدمة الى كلية الاعلام جامعة القاهرة عام ١٩٨٥ .

٢. تيسير ابو عرجة : جريدة المقطم وبورها في العناية للاحتلال الانجليزى ١٨٨٩ - ١٩١٩ ، رسالة ماجستير مقدمة الى كلية الاعلام ، جامعة القاهرة عام ١٩٧٨ .

٣. راجية احمد قتليل : صورة اسرائيل في الصحافة المصرية اعوام ٧٢ ، ٧٤ ، ١٩٧٨ ، رسالة نكتوراه مقدمة الى كلية الاعلام بجامعة القاهرة عام ١٩٨١ .

- ٤- سليمان سالم صالح : جريدة المؤيد ١٨٨٩ - ١٩١٥ ، رسالة ماجستير مقدمة الى كلية الاعلام جامعة القاهرة ١٩٨٥ .
- ٥- د. محمد سيد محمد : الفوز الثقافي والمجتمع العربي ، محاضرة غير منشورة ، القيت بوكالة الانباء العمانية في مارس ١٩٩١ .

ثانيا : المراجع العربية

- ١- د. ابراهيم عبده : تطور الصحافة المصرية ١٧٩٨ - ١٩٨١ ، الطبعة الرابعة ، مؤسسة سجل العرب ، القاهرة ١٩٨٢ .
- ٢- د. ابراهيم عبده ، جريدة الاهرام تاريخ مصر في خمس وسبعين سنة ، دار المعارف بمصر ١٩٥١ .
- ٣- د. احسان عسكر : الصحافة العربية في فلسطين ، الاردن ، سوريا ، لبنان ، مؤسسة سجل العرب ، القاهرة ١٩٨٢
- ٤- د. احمد الشرباصي : امير البيان شكيب ارسلان ، ج ١ ، دار الكتاب العربي بمصر للقاهرة ١٩٦٣
- ٥- د. احمد الشرباصي : شكيب ارسلان داعية العروبة والاسلام ، سلسلة اعلام العرب رقم ٢١ ، المؤسسة المصرية العامة للتقليف والترجمة والطباعة والنشر ، القاهرة ١٩٦٣
- ٦- د. احمد عطية الله - القاموس السياسي ، دار النهضة العربية ، القاهرة ، ١٩٨٠
- ٧- ارثر جولد شميت (الابن) : للحزب الوطني المصري (مصطفى كامل - محمد قويد) ، ترجمة فؤاد نولرة ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، القاهرة ١٩٨٣ .

٨. د. أمين عبد الله محمود : مشاريع الاستيطان اليهودي منذ الثورة الفرنسية حتى نهاية الحرب العالمية الاولى ، سلسلة عالم المعرفة رقم ٧٤ ، الكويت ، ١٩٨٤ .

٩- جورج انطونيوس : يقظة العرب ، تاريخ حركة العرب القومية ،
ترجمة ناصر الدين الاسد واحسان عباس ، دار العلم للملايين ،
سنة ١٩٨٢ .

١٠. حاييم وايزمان • منكرات وايزمان ، ترجمة نخبة من الشباب
الفاشيستين ، مطبعة نهضة مصر ، القاهرة ١٩٥٤ .

١١- حسن عثمان : منهج البحث التاريخي ، الطبعة الثانية ، دار
العارف ، القاهرة ، ١٩٦٥ .

١٢- خير الدين الزركلي : الاعلام ، قاموس تراجم لاشهر الرجال والنساء من العرب والمستعربين والمستشرقين ، المجلدات ١ ، ٢ ، ٣ ، ٤ ، دار العلم للملايين ، بيروت ١٩٦٦ .

١٢- د. خيرة قاسمية : النشاط الصهيوني في الشرق العربي
وصداه ١٩٠٨ - ١٩١٨ ، مركز الابحاث ، منظمة التحرير الفلسطينية ،
بيروت ١٩٧٢ .

١٤- رمزي ميخائيل جيد : تطور الخبر في الصحافة المصرية ،
الهيئة المصرية العامة للكتاب ، القاهرة ١٩٨٥ -

١٥- وسامى عزيز : الصحافة المصرية وموقفها من الاحتلال
الانجليزى ، دار للكتاب العربى للطباعة والنشر ، القاهرة ١٩٦٨ .

١٦- د. سمير حسين: بحوث الاعلام الاسس والمبادئ، عالم الكتب، القاهرة ١٩٦٧.

١٧- د. سمير حسين : تحليل الضمور ، الطبعة الاولى ، عالم الكتب ، القاهرة ١٩٨٢ .

١٨- د. سهام نصار : اليهود المصريين صحفهم ومجلاتهم ١٨٧٧ . ١٩٥٠ ، العربي للنشر والتوزيع ، القاهرة ١٩٨٠ .

١٩- د. سهام نصار : الصحافة الاسرائيلية والدعاية للصهيونية في مصر ، الطبعة الاولى ، الزهراء للاعلام العربي ، القاهرة ١٩٩١ .

٢٠- شامون مكاريوس : تاريخ الاسرائيليين ، مطبعة المقتطف بمصر ١٩٠٤ . ٢١- طاهر عبد الحكيم : الشخصية الوطنية المصرية ، الطبعة الاولى ، دار الفكر للدراسات والنشر والتوزيع ، القاهرة ١٩٨٦ .

٢٢- عبد الرحمن الرافعي . مصر البعث الوطني ، سلسلة دراسات قومية رقم ١٢ ، العدد الخامس ، مركز النيل للاعلام ، القاهرة ١٩٨٩ .

٢٣- د. عبد العزيز الشتاوي : للنزلة العثمانية دولة اسلامية مفترى عليها ، ج ٢ ، ط ٢ ، مطبعة جامعة القاهرة ١٩٨٢ .

٢٤- د. عبد العظيم رمضان : تطور الحركة الوطنية في مصر ١٩١٨ - ١٩٣٦ ، ط ٢ ، مكتبة الديبولى ، القاهرة ١٩٨٣ .

٢٥- د. عبد الوهاب الميسري : الايديولوجية الصهيونية ، القسم الاول ، سلسلة عالم المعرفة رقم ٦٠ ، الكويت ١٩٨٢ .

٢٦- عصام ضياء الدين السيد على الصغير : الحزب الوطني والنضال السري ١٩٠٧ - ١٩١٥ ، للهيئة المصرية العامة للكتاب ، القاهرة ١٩٨٧ .

- ٢٧- د علي عجرة : العلاقات العامة والصورة الذهنية ، ط ١ ، عالم الكتب ، القاهرة ١٩٨٣ .
- ٢٨- فاروق ابوزيد : صفحات مجهولة من عصر التنوير الصحفى، العربى للنشر والتوزيع ، القاهرة ١٩٨١
- ٢٩- لولنجورود ، ر . ج : فكرة التاريخ ، ترجمة محمد بكر خليل ، لجنة التأليف والترجمة والنشر ، القاهرة ١٩٦١ .
- ٣٠- محمد أنيس : الدولة العثمانية والشرق العربى ، مكتبة الانجلو ، القاهرة ١٩٨٥ .
- ٣١- محمد حسين فيكل : مذكرات فى السياسة المصرية ، ج ١ ، مكتبة النهضة المصرية ، القاهرة ١٩٥١ .
- ٣٢- محمد على علوية : تكتيكات لاجتماعية وسياسية ، المركز العربى للبحث والنشر ، القاهرة ١٩٨٢ .
- ٣٣- محمود حسن صالح منسى : تاريخ الشرق العربى الحديث ، دار اليزان للطباعة والنشر ، القاهرة ١٩٩٠
- ٣٤- محمود حسن صالح منسى : حركة اليقظة العربية ، ط ١ ، دار الفكر العربى ١٩٧٤ .
- ٣٥- مركز دراسات الوحدة العربية : القومية العربية والاسلام ، مجموعة بحوث ومناقشات الندوة الفكرية التى نظمها المركز ، ط ٢ ، بيروت ١٩٨٢ .
- ٣٦- د. تبيه بيومى عبد الله : تطور فكرة القومية العربية فى مصر، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، القاهرة ١٩٧٥ ، ٣٧- يونان لبيب رزق : الاحزاب السياسية فى مصر ١٩٠٧ - ١٩٨٤ ، كتاب الهلال ، العدد ٤٠٨ ، القاهرة ١٩٨٤ .

- 1- Herzl, Theodore : The Complete Dairies of Theodore Herzl , Patai, Raphael (editor) Zohn , Harry (translator) , Thomas Yoseloff (publisher) Herzl press and Thomas Yoseloff , New York , London 1960 .
- 2- Colliers Encyclopedia , Macmillan Educational Company New Yourk , P.F Colliers , Inc , London , 1985 .
- 3- Encyclopedia Americana, connecticut , Grolier Incorporated 1990 .
- 4- Emery , Michael and Smyth, Ted Curtis : Reading in mass Communication , 5 th edition , W M.C Brown Company publishers, Iowa, 1988 .

الملاحق

المحامي

تونس الاوسكل الصمعية للعامة المتفجرة عن الصمعية في مصطفى المراسمة
خلال الفترة من ١٩٩٨ - حتى ١٩٩٧

[illegible]

(c) **Not a Party**

ملفوظات مصنف الترياسة بعد الف الف المصنفون
خلال الفترة من ١٨٩٧ - حتى ١٩١٢

[illegible]

ملحق رقم (٥)

مؤرخة الهجرة اليهودية بالاسمبة للمؤرخة الفلسطينية
 في منتصف الناحية خلال الفترة من ١٨٩٧ - حتى ١٩١٧

الاجمالي	المستعمرون		المستوطنون		زيادة السكان		تقسيم		المؤرخة
	ك	%	ك	%	ك	%	ك	%	
٥٣٧	٣٩	٧٥	٢	٤١.٤	٥٥	١١	٥٩	١٤	المستعمرون
٤١٤	٢٠	٧٥	١	٥٢.٦	٤٥	٩	٤٠	١٠	المستوطنون
٤١٤	١	صفر	صفر	صفر	صفر	صفر	٤	١	المؤرخة
١٠٠	٦٧	١٠٠	٤	١٠٠	١٨	١٠٠	١٠٠	٢٥	الاجمالي

ملحق رقم (٤)

عزايا الهجرة اليهودية بالنسبة للقطر
في صحف الدراسة خلال الفترة من ١٨٩٧ - حتى ١٩١٧

الاجمالي		اخرى		تعاليمهم الزنازية والاستامة والهجرة		نسبة الاجمالي للقطر		الدرجات المستويات
١٧٠٣	٢٦	١٠٠	٢	٤٨٣	٧	٧٢٩	١٧	الدرجات
٢٧	١٠	صفر	صفر	٣٢٢	٤	٣٦٩	٦	الدرجات
٢٧	١	صفر	صفر	٨٣	١	صفر	صفر	الدرجات
١	٢٧	١	٢	١٠٠	١٢	١٠	٢٢	الاجمالي

ملحق رقم (٧)

معالجة صحف الدراسة لوطبوع الاتفاق
مع الصهيونيين خلال عامي ١٩١٣ و ١٩١٤

الاسم		معاملتها لوطبوع الاتفاق		علاقة الصهيونيين بالاتصافيين		انتماء العائلة بين الصهيونيين والاتصافيين		الاتفاق بين العرب والصهيونيين		الاجمالي	
ك	%	ك	%	ك	%	ك	%	ك	%	ك	%
٢٩	٧٨.٤	٢٧	٨٤.٧	١٧	٥٣.٩	٦٨	٧٩	١٣	٩	١٣	٩
٢	٨.١	٢	١١.٥	١	٣.١	١٢	١٤	١	١	١	١
٢	٨.١	٢	١١.٥	١	٣.١	١٢	١٤	١	١	١	١
١	٢.٧	١	٣.١	١	٣.١	١	١	١	١	١	١
١	٢.٧	١	٣.١	١	٣.١	١	١	١	١	١	١
٢٧	١٠٠	٢٦	١٠٠	١٣	١٠٠	٨٦	١٠٠	١٠	١٠٠	١٠	١٠٠

(A) Not

صورة البيهقي مصحف الدراسة

خالد القرية بين عامي ١٩٩٧ - ١٩٩٧

[illegible]

الموضوع	الفصل	رقم الصفحة
تقديم : د. خليل صبايات	٣	
الفصل الأول	مقدمة	٥
	التيارات السياسية والاتجاهات الفكرية في مصر قسماً بين علمي ١٨٩٧ - ١٩١٧	٣١
الفصل الثاني	موقف الدراسة وكتابها	٧٣
الفصل الثالث	مفهوم الصهيونية في الصحافة المصرية	١٥١
الفصل الرابع	موقف الصحافة المصرية من الهجرة اليهودية الى فلسطين	١٨٩
الفصل الخامس	موقف موقف الدراسة من الدعوة الى الاتفاق مع الصهيونيين	٢٨٩
الفصل السادس	صورة اليهود والفلسطينيين في الصحافة المصرية .	٣٤١
الخاتمة		٣٧٣
مصادر البحث ومراجعته		٤٠١
اللاحق		٤١١

مطابع الهيئة المصرية العامة للكتاب

رقم الأيداع بدار الكتب ٨٦٦٥ / ١٩٩٣

I.S.B.N. 977-01-3510-0

تستهدف هذه الدراسة الكشف عن موقف الصحافة
المصرية من الصهيونية خلال الفترة من ١٨٩٧ - ١٩١٧
ونلك من خلال الإجابة عن التساؤلات التالية:

١ - ما مفهوم الصهيونية وأهدافها في الصحافة المصرية
خلال فترة الدراسة؟

٢ - أي الصحف المصرية كان أكثر اهتماما بموضوع
الصهيونية، وأكثر وعيا بأهدافها: صحف الشاسيين،
أم صحف المصريين؟

٣ - ما موقف الصحافة المصرية من الهجرة اليهودية إلى
فلسطين، ومن شراء اليهود للأراضي فيها؟

٤ - ما موقف الصحافة المصرية من فكرة إنشاء دولة
يهودية في فلسطين؟

٥ - هل اختلفت مواقف الصحافة المصرية إزاء فكرة
إنشاء دولة يهودية في فلسطين، وإزاء الهجرة
اليهودية إليها، وشراء اليهود لأراضيها؟

٦ - هل كانت هناك علاقة بين اتجاهات الصحف نحو
الصهيونية وبين انتمائها السياسي؟

٧ - من هم الكتاب الذين اهتموا بالكتابة في هذا
الموضوع، وما اتجاهات كتاباتهم؟

